

一部研究跨国民族社会文化的力作

——评介《哈萨克跨国民族社会文化比较研究》*

张 宁

当代世界凸显着民族关系错综复杂、民族问题普遍存在、民族冲突层出不穷的现实,在这此起彼伏的国际地缘冲突与动乱中,跨国民族问题成为世界民族问题背后的主要深层原因之一,跨国民族问题日益上升为影响国际政治、国家和社会稳定的重要因素。由于历史的原因,我国许多西北少数民族聚居在远离政治中心的边疆地区,不仅与周边的一些国家的民族比邻,有些民族跨国而居。近年来学界针对我国的跨国民族研究,给予了充分的观照和回应。我国西北少数民族地区的跨国民族研究在这一大的时代背景下,高质量的研究成果层出不穷。哈萨克族是典型的一个跨国民族,在我国与哈萨克斯坦及中亚等国都有哈萨克族居住。在我国境内哈萨克族的主要聚居区在新疆维吾尔自治区的天山北部,即伊犁哈萨克自治州所属的伊犁、塔城和阿勒泰三个地区以及昌吉回族自治州的木垒哈萨克自治县和哈密地区的巴里坤哈萨克自治县。博尔塔拉蒙古自治州、石河子市和乌鲁木齐市也有不少哈萨克人。此外,与新疆毗连的甘肃省阿克塞哈萨克族自治县也是哈萨克族较为集中的地区。学界以往对跨国民族——哈萨克族的关注主要集中在政治、经济、历史方面。诸如:“伊塔事件”、人口迁移哈萨克斯坦、中哈经贸往来、哈萨克族历史渊源等,对哈萨克族的社会、文化方面关照较少,未有一部系统的研究这方面的论著。王希隆教授和汪金国博士合著的《哈萨克跨国民族社会文化比较研究》一书就是这样一部专门研究哈萨克跨国民族社会文化的著作。该书是在教育部博士点基金项目“哈萨克跨国民族社会文化比较研究”结项后进一步修改的基础上出版的,出版后又被民族出版社的《民族·宗教·边疆热点问题书系》之“跨国民族问题研究丛书”选录,于2006年12月再版印刷。此书自出版后在学界得到了积极的反响,由中国社会科学院民族学与人类学研究所何兴亮研究员编著的《百年中国人类学民族学文库》之《中国人类学民族学百年重要著作提要》将此书收录并做了介绍。此书的两位作者都是长期从事

我国西北少数民族历史、文化、社会和俄罗斯中亚民族研究的专家,都曾在哈萨克斯坦进行过长期的交流、访学、生活,对中哈两国境内的哈萨克族的历史、社会、文化方面有着深入的观察、思考和研究。其中王希隆教授特别对中国西北少数民族史、中俄关系史、新疆历史有着深厚的积淀研究,汪金国博士分别在兰州大学与武汉大学攻读博士学位和博士后流动站工作期间一直以中亚民族文化问题研究为主并取得了丰富的成果。以上两位作者的学术背景,为《哈萨克跨国民族社会文化比较研究》一书的写作奠定了坚实的基础。

《哈萨克跨国民族社会文化比较研究》全书25万字,共分八章,各章内容如下:第一章:哈萨克族的形成及其最初的跨国状况;第二章:近代以来哈萨克跨国民族的正式形成;第三章:古代哈萨克先民的社会文化特点;第四章:跨国而居的哈萨克族语言文字的各自发展;第五章:跨国居住的哈萨克族社会经济文化的各自发展与区别;第六章:跨国而居的哈萨克民族的宗教信仰文化;第七章:跨国而居的哈萨克族教育事业的各自发展;第八章:哈萨克斯坦共和国政治、经济、文化与民族人口。研读完此书后,笔者试从该书的研究视角与观点、研究方法、资料运用等方面作一简略评介。

一 视角新颖 观点独特

该书重点从我国和哈萨克斯坦国跨国而居的哈萨克族社会文化的发展变迁的历史轨迹和现实状况的视角进行比较研究,这在以往的众多研究成果中是不多见的。通过分析其民族文化发展变化与外来文化影响的关系,进一步把握哈萨克族社会文化变迁的原因与社会文化发展的一般规律。该书在论述过程中提出一些独特观点给读者以许多启示。包括:对早期哈萨克跨国民族和清朝管理制度的评述;对古代哈萨克先民的社会文化特点论

* 民族出版社2004年出版。

述;伊斯兰教在跨国而居的哈萨克族中的发展;跨国而居的哈萨克族教育事业的各自发展。书中指出:“近代中俄哈萨克跨国民族的形成,是以游牧文化为主线的哈萨克族朝着两个不同文化背景发展的一个过程,也是哈萨克族向近现代民族转变的一个过程。”“在其社会文化发展中增添了两种具有各自鲜明特色的文化成分”。经过对跨国而居的哈萨克族的比较研究,提出形成了两个文化共同体即“哈萨克—伊斯兰—斯拉夫”和“哈萨克—伊斯兰—汉文化”。随着苏联解体和哈萨克斯坦独立,大量哈萨克族开始向哈萨克斯坦回流,以“哈萨克—伊斯兰—俄罗斯”文化为主流的哈萨克文化将在未来哈萨克族的发展中发挥重要作用。以上观点的提出,对我们认识哈萨克族文化以及中哈两国的民族和社会、文化现状具有一定的学术价值。

二 多学科研究方法的交叉运用

该书在研究方法上运用了历史学与民族学多学科交叉的方法,这样得出的研究成果具有科学性、全面性、点面结合等特点。该书第一部分主要探讨自清以来至民国时期哈萨克族跨国局面形成的历史原因和过程,哈萨克族国内外迁徙概况,古代哈萨克族先民社会文化特点等。后一部分内容主要结合作者多次赴实地田野调查和查阅资料档案的基础上对哈萨克族宗教信仰、语言文字、教育、政治、经济、文化、人口的比较研究。史实与现状调查相结合的研究方法有利于研究结果的科学性和信服性,可以全方位展现出研究对象的历史与现实,拉近读者对研究对象场域的感性认识。在对中哈两国哈萨克语使用情况调查时,书中提到:“本文作者曾多次赴伊犁哈萨克自治州考察,在伊犁和塔城地区哈萨克族的生活地方同哈萨克族交流。在哈萨克斯坦首都阿拉木图期间,曾经与近年来移居哈萨克斯坦的中国哈萨克族交流。他们原居住于伊犁、塔城,在当地学校学习,既掌握了汉语,又会哈萨克语,在阿拉木图学习俄语。其中,有一名叫巴哈提的年轻人,普通话很标准,俄语也不错,他在社交场合中能够极快地交替使用俄、中、哈三种语言。据巴哈提介绍,哈萨克斯坦使用的哈萨克语与中国境内的哈萨克人使用的哈萨克语仍然有一些区别,主要区别就是前者借用不少的俄语词汇,而后者借用了一些汉语词汇。”此外,书中还提到:“本文作者作为兰州大学与哈萨克斯坦国立民族大学校际交流教师,曾先后在阿拉木图学习工作过一段时间,与哈萨克斯坦国立民族大学的师生们多有交流,对当地各民族使用语言的情况有了不少感性的认识。大凡与笔者接触的师生,皆掌握了俄语,其熟练程度与俄罗斯人几无区别。东方学系是该校一个年轻的系,教师中有不少是哈萨克族,但平时的交往会话皆使用俄语,很少听到用哈萨克语会话。而预科系主要培养留学生的俄

语口语能力,教师中除了一些俄罗斯人之外,不少是哈萨克人,还有土库曼人、朝鲜人等。其中,父母或配偶中一方为俄罗斯人的情况较多。这些教师大多毕业于苏联时期的语言学校,俄语的纯正程度与俄罗斯人无区别。从该国社会各阶层的情况看,俄语的地位很难用哈萨克语取代。关于这个问题,俄哈双语制在哈萨克斯坦长期推行是重要原因。”

三 资料丰富扎实

该书大量参考和引用了国内外学术界的研究成果,使得该课题研究的结果令人信服。另在该书开篇认真对学界以往研究进行了梳理和述评,便于读者了解哈萨克族研究的整体状况以及本研究的学术价值和现实意义。在附录部分编写了大事记以及对哈萨克族研究论著进行归纳整理,分为中文部分和外文部分。其中中文部分分为论文和论著,基本上收集到了国内研究哈萨克族的研究成果;在外文部分分为史料和论著,包括档案、资料、哈萨克语论著、俄语论著、土耳其语论著、英语论著等。对多种语言学术资料的比较参考以及运用,是该书研究的亮点之一。该书还收录了一些“独立哈萨克斯坦有关民族社会文化的法规”,包括:《1995年哈萨克斯坦宪法》、《哈萨克斯坦共和国语言法》、《关于在国家机关中扩大使用国语范围的决定》、《哈萨克人重返历史祖国的构想》等。以上参考资料对其他学人开展相关研究提供了很大方便。

中国与哈萨克斯坦自1992年1月建交以来,双边关系一直稳步发展。中哈两国有着1700多公里共同边界,历史遗留的边界问题已在1999年彻底解决。2005年7月胡锦涛主席访哈期间,双方签署并发表《中哈关于建立和发展战略伙伴关系的联合声明》。2006年12月,纳扎尔巴耶夫总统对中国进行国事访问,双方签署《中哈21世纪合作战略》等文件。随着中哈两国交往的深入,人员往来的频繁,需要学界在对哈萨克的研究中拓宽视野,将社会、文化、习俗等纳入研究,为两国人民之间的更好交往贡献力量。研究跨国民族问题,首先应在对跨国民族社会、文化了解掌握前提下开展,这样有利于对民族问题的深度理解,只有在熟悉跨国民族社会、文化基础上,对民族问题的研究才能更准确、更有成效。《哈萨克跨国民族社会文化比较研究》一书如配上有关田野照片和图片,图文并茂的展现哈萨克跨国民族的社会文化场域,就能增加本书的可读性。总而言之,该书是近年来研究哈萨克族的一部力作,对全方位了解跨国民族——哈萨克族的社会、文化和对研究跨国而居的其他西北少数民族具有一定的启发和参考价值。全书结构合理,文字通达,分析深入,兼具学理性和可读性,是一本深入了解哈萨克民族必读的参考书。