

从社会研究方法角度评《江村经济》

方垒¹

【摘要】费孝通先生的《江村经济——中国农民的生活》是中国社会学界、人类学界具有里程碑意义的经典学术著作，本文作为一篇读后感并未从著作内容本身做思考和分析，而是基于研究方法的角度，分别从微型研究方法、实地研究法角度对其进行了分析与评论，并指出其对传统人类学的两大突破。费孝通先生在社会研究方法上的创新与突破对中国社会学界做出的巨大贡献值得每一位社会学学习者的反思与敬佩。

【关键字】农村 微型 实地 发展

《江村经济——中国农民的生活》是 1936 年由著名社会学家、人类学家费孝通先生根据自己在江苏省吴江县开弦弓村的实地调查，撰写的一篇博士论文，后来成为中国社会学界、人类学界的一本经典学术著作，并被著名人类学家马林诺夫斯基称赞为“人类学实地调查和理论工作发展的一个里程碑”。

一、从微型研究方法看《江村经济》

笔者从本书题目的变动着手，以微型研究方法角度看《江村经济》。

最初，本书作为费孝通先生的博士论文，题为《开弦弓村，一个中国农村的经济生活》，没有读过文章的人可以依靠文章的题目大胆的预言文章内容，即文章描述的对象是一个中国农村——开弦弓村，讲述的内容是该村的经济生活。

后来，该文章由英国一家出版社出版，题为《中国农民的生活》，这样一个题目，对于读者来说，不便于妄加猜测。因为中国地大物博、幅员辽阔，北有大兴安岭、南有西双版纳，西有青藏高原、东有沿海平原，森林草原、沙漠高原、长江黄河、平原海洋，复杂的地理环境和气候特征，养育着 56 个民族的炎黄子孙，生活在这片土地上的 56 个民族世代以农业作为生活来源的基础，而不同的地理风貌、环境气候又注定在这片土地上成长壮大的农民生活的千姿百态。一本题为“中国农民的生活”的书，应该会是一本百科全书式的科学巨著，为人

¹ **【作者简介】** 方垒（1990-），女，山东莱阳人，山东大学哲学与社会发展学院社会学专业本科生

们讲述中国农民生活的千姿百态。

再后来，这本书的中文译著由江苏人民出版社出版，题为《江村经济——中国农民的生活》，也就是现在市面上、图书馆里常见到的著作。从题目可以看出，文章讲述的是一个叫“江村”的地方的经济情况，并以此为例向读者展现中国农民的生活。

哪一个题目更适合这本书，相信任何一个完整读过此书的读者都会跟笔者有一致的看法。本书基于坐落在太湖东南岸一个叫开弦弓村的农村生活的实地调查，详细地描述了中国农民的消费、生产、分配和交易体系，阐明了江村这一经济体系和特定地理环境、与所在社区的社会结构的关系。由此可见，《中国农民的生活》这一题目并不适合该著作。而《开弦弓村，一个中国农村的经济生活》毫无疑问，是最直接反映著作内容的一个描述性题目，它是对著作内容最精炼的描述性概括，但这种描述性的概括仅仅反映了该书表面的内容，而又未挖掘出作者想以此表达的真正涵义。所以费孝通先生将其中文译著命题为《江村经济——中国农民的生活》。

这本书命题为《江村经济——中国农民的生活》，笔者认为其背后具有丰富的涵义，它反映出作者是从细微入手，利用微型研究方法，选取江村为例向读者介绍中国农民的生活。在社会学意义上，江村即为一个有效的微型社区研究样本。

费孝通先生历时两个月对开弦弓村社会生活的各个方面进行研究，包括对开弦弓村的家庭、财产与继承、亲属关系的扩展、户与村、生活、职业分化、劳作、农业、土地、养蚕业等进行了详细的描述和分析。并说明了开弦弓村的经济体系与特定地理环境的关系，以及与这个社会结构的关系，进而探讨了这个社区的经济动力和问题。作者的目的不仅限于描述、概括、分析太湖东南岸的一个村子，他的最终目的是要了解整个中国社会农民的生活状况。当然仅仅通过“开弦弓村”的特点概括整个中国农村的特点是远远不够的，他对中国社会的认识就是通过一个个微型社区的深入研究和比较研究获得的。从这个角度来看，该书的题目就是对微型研究方法最好的诠释。

二、从实地研究法看《江村经济》

实地研究方法是通过对观察、访问等收集资料的方法去收集基本信息或原始资

料，然后依靠研究者本人的理解和抽象概括从第一手资料中得出基本结论。它需要依靠研究者本人对现象本质和行动意义的深层描述，最适用于对少数有代表性的或独特的个案或社会事件进行详细、深入的考察，特别是那些只有在现场自然情境中才能更好解释的群体事件、社会过程和态度、行为。²《江村经济》一书，作者所获取的资料都是通过大量的实地调查所获取的第一手资料，作者深入农村社区，对其进行多角度多方面的实地调查。具体过程可概括为以下几个方面（这里主要讲前两个方面）：

第一，选点。为了对人们的生活进行深入细致的研究，研究人员有必要把自己的调查地点限定在一个小的社会单位里进行，这是出于实际的考虑。同时，被研究的社会单位也不宜太小，它应该能提供人们生活的较完整的切片。³因此作者选择了一个村庄，即开弦弓村。其原因包括：1、开弦弓村是中国国内蚕丝业的重要中心之一，在中国工业变迁过程中工厂逐渐代替了家庭手工业，从而产生一系列社会问题。2、开弦弓村一带自然条件优越，农业发展水平很高，将为研究中国突击为题提供很好的场地。3、该地区广泛使用水上交通，网状分布的水落使城乡之间有着特殊关系。⁴

第二，进入现场。实地研究法强调进入现场时，需要得到“局内人”（insider）的认可，通常采取以某种程序或仪式进入、“局内人”推荐、“关键人物”帮助等方式。⁵作者在选择开弦弓村的时候，便考虑到了自己具备的这种特殊的便利条件。开弦弓村属于吴江县，而作者本人就是吴江人，这就首先决定了作者在语言上具有一定的有利条件，因为中国各地方言差异是进行实地调研的实际困难之一。其次，作为同乡人，作者可以很快的适应当地生活，融入到当地人们中去。再次，同乡人的身份，不会使当地人产生戒备心理，保证了调查结果的真实性和可靠性。另外，作者还充分利用了自己姐姐个人的联系，作者的姐姐负责当地蚕丝业改革，通过他姐姐可以获得村民、村长的支持与配合。

第三，抽样。包括三种适用于实地研究的抽样方法：定额抽样、滚雪球抽样和特异个案。在《江村经济》中，作者选定村子以后没有再进一步抽样，而是

² 林聚任 社会研究方法[M]. 山东人民出版社 2008

³ 费孝通. 江村经济[M]. 商务印书馆 2005: 24

⁴ 费孝通. 江村经济[M]. 商务印书馆 2005: 39

⁵ 林聚任 社会研究方法[M]. 山东人民出版社 2008

进行了全面的调查。

第四，资料分析——审查、编码、分类整理。国外的社会科学研究在分析实地收集来的资料时，已经发展出专门的定性研究电脑软件，如 Ethnograph、Nudist、SALT 等。

第五，撰写报告。⁶

三、从传统人类学看《江村经济》

马林诺夫斯基在本书的序中写道：这本书将被认为是人类学实地调查和理论工作发展中的一个里程碑。与传统人类学相比，它实现了两大突破：

第一，使人类学的研究方向从简单的野蛮社会过渡到复杂的文明社会。

传统人类学的研究对象大多是远离文化中心的，处于“未开化”状态的土著民族，按照西方的传统是对“他者”，即“异文化”的研究。比如英国著名人类学家埃文斯·普理查德对非洲苏丹地区“努尔人”进行的研究，美国女人类学家玛格丽特·米德在对太平洋上萨摩亚群岛的土著部落“萨摩亚人”研究等。传统人类学家克服各种困难，孤身一人背井离乡，在一个陌生的、未开化的地方，克服各种困难进行长达一年甚至更久的实地研究，他们首先要克服的就是语言障碍，其次还有文化差异、地域差异、生活习惯的差异等等，因此不可能在短时间内完成研究。而费孝通先生研究的则是自己的家乡，是现代文明的产物。这使人类学的研究方向从简单的野蛮社会过渡到复杂的文明社会，成为传统人类学的一大突破。

第二，他开创了人类学本土研究的先河。⁷

俗话说“知己难于知人”，费孝通先生研究的不是传统人类学家所关注的原始部落，而是世界上一个最伟大的国家，作者不是外来人，而是一个公民对自己民族的人民进行观察的结果，是一个公民对自己家乡的观察结果。这里没有语言障碍、没有口音差异、没有文化差异、没有生活习惯差异，有的是一个研究者对被研究对象的真实、客观的描述和分析，有的是一个中国人类学家对中国社会学、人类学事业的贡献。如果作者不是当地人、不了解当地文化，不可能在短时间内

⁶林聚任 社会研究方法[M]. 山东人民出版社 2008

⁷尹洪禄. 江村经济：功能主义的创新性社区研究[J]. 知识经济 2010（17）

如此深刻的以第一手资料描述一个中国农村全部生活状况。当然，由于作者是当地人，在这个过程中不可避免的会将自己的主观意向带入调查过程中，对事物的描述可能不如一个外来人对陌生文化的研究那么客观和直接。但是这一新的突破却为人类学的发展做出了巨大的贡献。

《江村经济——中国农民的生活》，以中国人传统的生活为背景，为后人详述了二十世纪三十年代一个中国农村农民的生活。同时，它也不满足于复述静止的过去，它有意识的紧紧抓住现代生活最难以理解的一面，即传统文化在西方影响下的变迁。并充分认识到，科学知识是解决实际困难的必要条件。当然，这本书带给后人的并不仅仅是这些，还有费孝通先生在社会研究方法上的创新与突破。他对中国社会学界做出的巨大贡献值得每一位社会学学习者的反思与敬佩。

【参考文献】

- 1、 林聚任 社会研究方法[M]. 山东人民出版社 2008
- 2、 费孝通. 江村经济[M]. 商务印书馆 2005
- 3、 尹洪禄. 江村经济：功能主义的创新性社区研究[J]. 知识经济 2010

文章来源：作者投稿

中国社会学网 www.sociology.cass.cn