

老龄人口

老年人闲暇活动的参与意愿及其影响因素

——基于2000年和2006年的对比分析

王莉莉

(中国老龄科学研究中心, 北京 100013)

[摘要]利用中国老龄科研中心在2000年和2006年实施的“中国城乡老年人口状况一次性抽样调查”数据和“中国城乡老年人口状况追踪调查”数据,采用定量研究方法,对我国老年人闲暇活动的参与意愿及其影响因素进行了对比分析。分析结果表明:与2000年相比,我国老年人闲暇活动的参与意愿和组织意愿都明显提高,但参与意愿还相对偏低。回归分析表明:性别、年龄、文化程度、婚姻状况、城乡、社会保障状况、生活自理能力、心理健康状况、活动设施等因素对老年人的闲暇活动参与意愿有显著影响。

[关键词]老年人口; 闲暇活动; 参与意愿; 组织意愿; 回归分析

[中图分类号] C913.6 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-032X(2011)03-0015-06

Abstract Using data collected from “The Sampling Survey of the Aged Population in Urban/Rural China” and “tracking investigation of the Aged Population in Urban/Rural China” conducted by China Research Center on Ageing in 2000 and 2006 and using quantitative research method, the author analyzed comparatively the features and the influence factors of China's old people's willingness to participate in leisure activities. The result shows that the elder's willingness to participate in and to organize leisure activities increased significantly compared with 2000. Gender, age, education, marriage status, region, social security situation, ability of daily life, mental health and access of recreational facilities are significantly correlated with their willingness to participate.

Key words Aged Population; Leisure Activities; Willingness to Participate; Willingness to Organize; Regression Analysis

随着各国人口老龄化的发展,提高老年人包括生理和心理在内的全面健康水平已成为国际社会应对人口老龄化的一个重要策略。以往的研究表明,闲暇活动(Leisure Activities)是影响老年人身心健康的一个重要因素,它与老年人的心理健康关系密切^[1],是促进老年人身心健康的重要途径与方法^[2]。闲暇活动有助于构建一种充实的生活,并且延缓与年龄相关的认知下降。同时,闲暇活动也和心理健康密切相关^[3],那些生活满意度较高的老年人往往是参与各种闲暇活动较多的老年人,闲暇活动对老年人的生理、心理、社会文化、精神领域的发展都是有利的^[4]。

以往的研究表明,老年人的日常闲暇活动种类繁多,活动参与的方式与年龄、性别、文化程度、社会网络、健康状况(包括抑郁症状、认知损伤、痴呆、身体疾病和功能受限)等都有关系。高龄、女性、文化程度低、社会支持网络差、有心理或生理疾病的老年人,闲暇活动参与率更低^[5]。Neda和Chou的研究也同样证明了性别、受教育程度、工作状况、社会福利状况、自评健康状况和躯体受损状况与老年人的闲暇活动参与有着很强的相关关系^[6],在大多数闲暇活动中,参与最多的是那些年纪较轻、活动能力较强和文化程度较高的老年人^[7]。针对我国老年人的闲暇活动参与状况,许多学者也做了相应的研究,如王琪延、罗栋对北京市老年人的休闲生活进行了研究,发现北京市老年人最多的休闲活动分别是看电视、游园散步、阅读

[收稿日期] 2011-02-09 [修订日期] 2011-03-24

[作者简介] 王莉莉(1980-),女,河南平顶山人,中国老龄科学研究中心助理研究员,博士研究生,研究方向:社会老年学。

报纸和书刊、体育锻炼等,内容比较丰富。年龄、性别、经济地位、受教育背景、有无配偶等因素对老年人休闲方式的选择有比较明显的影响^[8]。钟英莲、阎志强以广州市为例,对老年人闲暇生活方式的四个方面——时间分配与利用、娱乐活动、体育活动、外出活动的内容进行了分析,发现所处社会环境较为优越和自身素质较高的老年人的闲暇生活质量呈现较高水准^[9]。郭晋武的研究结果则表明老年人经常从事的闲暇活动主要是生活必需活动、娱乐性活动及健身性活动;老年人的闲暇活动随年龄增大而明显减少;男性老年人所从事的闲暇活动显著多于女性老年人^[11]。

从总体情况来看,我国针对老年人闲暇活动的研究还不多,已有研究文献也大多是从老年人闲暇行为特征的角度,总结老年人闲暇活动的主要特点:如内容单调、以消遣性、受传型活动为主^[10],精神生活水平偏低等^[11],且大多是针对一些小样本的老年群体进行研究^[1,12-16],针对全国性的老年人闲暇活动状况的研究非常少,对老年人闲暇活动参与意愿的研究更加不足。

闲暇活动是老年人晚年生活中的一个重要内容,深入分析我国老年人闲暇活动的参与意愿及其发展变化,对于我们了解老年人的精神文化娱乐需求,完善相关的政策和服务措施,提高老年人的生活质量有着重要意义。因此,本文利用中国老龄科学研究中心在2000年和2006年进行的两次全国调查,深入分析了我国老年人闲暇活动的参与意愿及其影响因素,以丰富该领域的研究,为提高我国老年人的闲暇活动水平提供相关的实证依据。

一、数据来源

本文所使用的数据主要来自中国老龄科学研究中心在2000年组织实施的“中国城乡老年人口状况一次性抽样调查”和在2006年组织实施的“中国城乡老年人口状况追踪调查”数据。这两次调查均采用分层多阶段抽样,其中2000年的调查共涉及全国20个省、自治区、直辖市^①的160个市(县),640个街道(乡)、2000个居(村)委会。调查时点为2000年12月1日,调查对象为抽样范围内城乡60岁及以上老年人,共获得个人有效样本20255份^[17];2006年的调查则是在2000年的基础上进行的全国老年人口的抽样调查,调查在全国20个省、自治区、直辖市^②范围内开展,调查时点为2006年6月1日,共收回个人有效样本19947份。两次调查均进行了科学严谨的抽样设计,涉及面广,回收率高。同时,利用国家“四普”、“五普”和2005年1%抽样调查的数据对此次数据进行了加权处理,因此,数据具有较高的科学性、可信性和代表性,可以用来显示全国老年人的总体状况。

二、我国老年人闲暇活动的参与意愿与组织意愿状况

以往的研究表明,我国老年人参与的闲暇活动更多的是各种各样的娱乐活动,如看电视、散步、逛公园、唱歌、跳舞、锻炼身体等^[1,10,15]。在2000年和2006年问卷中,都设计了“您是否愿意参加社区/村里别人组织的娱乐活动”和“您是否愿意组织别人进行娱乐活动”这两个问题,故在本文的分析中,我们分别用这两个问题来反映老年人闲暇活动的参与意愿与组织意愿,通过对数据的分析来了解我国老年人闲暇活动的整体参与意愿情况及其变化,以及老年人闲暇活动的组织意愿情况。

(一)城乡老年人闲暇活动参与意愿明显提高

与2000年相比,我国老年人的闲暇活动参与意愿明显提高,有62.6%的老年人表示“愿意”参加别人组织的娱乐活动,比2000年增长了近8个百分点。从分城乡情况来看,城市老年人的活动参与意愿是最高的,有66.2%的老年人愿意参加别人组织的娱乐活动,农村老年人的相应比例为61.4%(图1)。

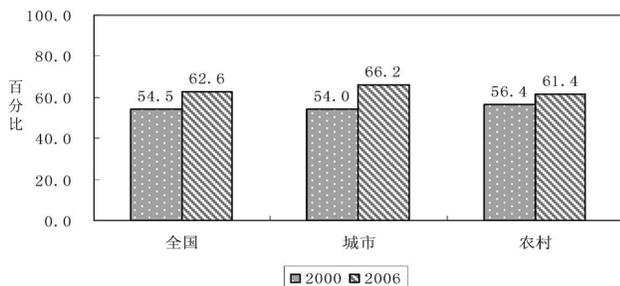


图1 2000年与2006年我国城乡老年人愿意参与别人组织的娱乐活动情况对比

从分性别、年龄、教育程度和婚姻状况来看,男

① 调查地区包括:北京、天津、上海、河北、吉林、黑龙江、江苏、浙江、安徽、福建、江西、山东、河南、湖北、广东、四川、云南、陕西、甘肃、新疆等20个省、自治区、直辖市。

② 调查地区包括:北京、上海、河北、黑龙江、江苏、浙江、安徽、福建、山东、河南、湖北、广东、四川、云南、陕西、山西、湖南、广西、辽宁、新疆等20个省、自治区、直辖市。

性、低龄、文化程度较高和有偶的老年人“愿意”参加娱乐活动的比例明显更高。如表 1 所示,随着老年人年龄的增大,老年人“愿意”参与闲暇活动的比例明显下降,这与老年人身体健康水平逐渐下降有着重要关系,但仍有将近一半(45.6%)的高龄老年人表示愿意参加别人组织的娱乐活动,说明这部分老年人的精神文化需求还是比较明显的。

随着文化程度的提高,老年人回答“愿意”参加娱乐活动的比例也在逐渐升高,在文化程度为高中及以上的老年人当中,将近 3/4(73.5%)的老年人表示愿意参加娱乐活动。一般来说,文化程度较高的老年人,他们在经济、健康方面都要普遍好于文化程度较低的老年人,而且他们在晚年时期也会更加倾向于保持自己中青年时期的一些兴趣和爱好,在参与文化娱乐活动方面也会更加积极。

从婚姻状态来看,有偶老年人愿意参与别人组织的娱乐活动的比例明显高于离婚、丧偶和未婚的老年人。有将近 2/3 的有偶老年人表示愿意参加别人组织的娱乐活动,但这一比例在未婚老年人当中,则下降到了 44.6%。以往的研究表明,有过婚姻经历的老年人在经济、生理和心理状况方面都要好于没有婚姻经历的人,因此,他们在各种娱乐活动的参与上也更加积极。老年人在离婚或者丧偶之后(尤其是初期),往往会产生一种自怨、自怜的情绪,甚至一些平时乐观积极的老年人,在失去配偶之后也会变得精神恍惚,郁郁寡欢,或者不爱与人交往,对以往喜欢的活动也会提不起兴趣,这在很大程度上影响了他们参与娱乐活动的意愿。

(二)城乡老年人闲暇活动组织意愿相对较低

从老年人“是否愿意组织别人进行娱乐活动”的情况来看,我国老年人的活动组织意愿也较 2000 年有了明显提高。2006 年有 41.2% 的老年人愿意组织别人进行娱乐活动,较 2000 年增长了 6.9 个百分点(图 2),说明我国老年人无论是在闲暇活动的参与意愿上,还是在闲暇活动的组织意愿方面都有了明显的提高。

但需要注意的是,与老年人愿意参与活动的情况相比,老年人愿意组织活动的比例还是比较低的。2000 年我国老年人愿意参与活动比例为 54.5%,愿意组织活动的比例仅为 34.3%。2006 年我国老年人愿意参与活动和愿意组织活动的比例都比 2000 年有了明显增长,但愿意组织活动的比例仍低于愿意参与活动的比例。我国老年人在中国传统儒家文化熏陶下,服从和从众心理是他们的主要行为特征。社会上对老年人普遍的角色认识仍然是老年人应该退出社会和劳动领域,回归家庭,安享晚年,这种认识在很大程度上影响了老年人的行为和心理,他们大都谦恭退让,不“出风头”,强烈信任集体和政府,对政府和集体组织的活动表现出极大的兴趣,却很少有人愿意自己组织别人进行活动。

三、影响我国老年人闲暇活动参与意愿的因素分析

以往的研究表明,性别、文化程度、社会保障状况、自评健康状况和躯体受损状况与老年人的闲暇活动参与有着很强的相关关系^[6]。高龄、女性、文化程度低、社会支持网络差、有心理或生理疾病的老年人,他们的闲暇活动参与更低^[5]。在大多数闲暇活动中,参与最多的是那些年龄较轻、活动能力较强和受教育程度较高的老年人^[7]。可见,性别、年龄、文化程度、经济、健康、心理状况等都可能是影响老年人闲暇活动参与的主要因素,这些因素在影响老年人闲暇活动参与行为的同时,也势必会对其参与意愿产生影响。此外,近年来,我国对老年人文化活动设施的建设不断加强,据《中国老龄事业发展白皮书》显示,截至 2005 年底,我国城乡老年文体活动设施已达 67 万多个。另据国家统计局的数据表明,2008 年我国公园数量已从 1990 年的 1 970 个上升到 2008 年的 8 557 个,公园面积也由 1990 年的 3.9 万公顷上升到了 2008

表 1 2006 年我国老年人的闲暇活动参与、组织意愿情况 %

		愿意参与	愿意组织
性别	男性	68.1	50.1
	女性	57.4	32.6
年龄	60~ 69	67.0	44.2
	70~ 79	60.6	38.7
	80+	45.6	33.3
文化程度	文盲 半文盲	53.5	32.9
	小学 初中	69.8	50.9
婚姻状况	高中及以上	73.5	68.2
	有偶	66.2	44.9
	丧偶	51.7	31.2
	离婚	49.0	21.2
	未婚	44.6	25.9

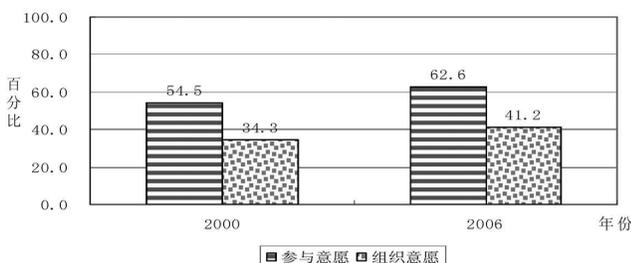


图 2 2000 年与 2006 年我国老年人闲暇活动的参与意愿和组织意愿情况对比

年的 21.8 万公顷。由于许多地方都开展了老年人优待活动,许多公园都对老年人实行免费开放或者购票优惠政策,在老年人的文化生活和闲暇活动中,这些公共活动设施起到了非常重要的作用。

因此,在自变量的选择上,笔者主要选择了人口因素、社会经济因素、健康因素和设施因素四个方面的变量,利用 2006 年的调查数据,运用 Logistic 回归模型对老年人的闲暇活动参与意愿进行了因素分析,其中因变量和自变量的选择与处理如下:

因变量:老年人“是否”愿意参加别人组织的娱乐活动为因变量,这是一个二分类变量,其中否 = 0 是 = 1。

自变量(自变量均为虚拟变量,赋值为 0 的为参照组):人口因素:性别(女性 = 0 男性 = 1);年龄(80 岁及以上 = 0 70~79 岁 = 1 60~69 岁 = 2);文化程度(文盲/半文盲 = 0 小学/初中 = 1 高中及以上 = 2);婚姻状况(无配偶 = 0 有配偶 = 1)。社会经济因素:城乡(农村 = 0 城市 = 1);社会保障状况(无 = 0 有 = 1)。健康因素:生活自理能力^①(不能自理 = 0 部分自理 = 1 完全自理 = 2);心理健康得分^②(0~5 分 = 0 6~10 分 = 1 11~15 分 = 2)。设施因素:住所附近是否有公园(否 = 0 是 = 1);住所附近是否有老年人活动室(否 = 0 是 = 1)。

(一)变量的基本情况

从整体情况来看(见表 2),2006 年我国老年人当中有 62.6% 愿意参加别人组织的娱乐活动,有 37.4% 的不愿意参加。另外不同性别、年龄、社会经济状况的老年人,其活动参与意愿也有差异。

其中,城市、男性、低龄、有配偶和文化程度较高的老年人,他们的活动参与意愿明显高于农村、女性、高龄、无配偶和文化程度较低的老年人;享受社会保障的老年人,其愿意参加活动的比例(69.4%)高于无社会保障的老年人(61.5%);生活完全自理的老年人中,有 59.9% 的老年人愿意参与别人组织的娱乐活动,明显高于生活不能自理的老年人(45.6%);心理健康得分越高的老年人,活动参与意愿也更明显,心理健康得分在 0~5 分的老年人中仅有 47.5% 的老年人愿意参与别人组织的娱乐活动,而这一比例在心理健康得分在 11~15 分的老年人中上升到 70.6%;从设施因素来看,住所附近有公园的老年人,其参与意愿(65.7%)明显高于住所附近没有公园的老年人,而在住所附近有老年人活动室的老年人当中,其愿意参与别人组织的活动的比例与住所附近没有相应设施的比例相差不大。

表 2 不同老年人的闲暇活动参与意愿 %

	在总人口中的比例	“愿意”的比例		在总人口中的比例	“愿意”的比例
			性别		
男性	48.9	68.1	无	86.1	61.5
女性	51.1	57.4	有	13.9	69.4
			年龄		
60~69 岁	55.8	67.0	不能自理	6.4	45.6
70~79 岁	33.7	60.6	部分自理	13.2	52.9
80 岁及以上	10.5	45.6	完全自理	80.4	65.5
			文化程度		
文盲/半文盲	45.8	53.5	0~5 分	17.0	47.5
小学/初中	46.9	69.8	6~10 分	42.6	61.0
高中及以上	7.2	73.5	11~15 分	40.5	70.6
			婚姻状况		
无配偶	24.3	51.4	无	76.8	61.7
有配偶	75.7	66.2	有	23.2	65.7
			城乡		
城市	26.3	66.2	无	65.8	62.8
农村	73.7	61.4	有	34.2	62.1

(二)回归结果分析

根据上文选出来的 10 个自变量对老年人闲暇活动参与意愿进行 Logistic 回归分析,将所有自变量用 Enter 方法纳入回归方程,最后进入方程并且影响显著的变量如表 3 所示。

① 2006 年的调查,共调查了老年人在 ADL 和 IADL 共 16 项活动上的自理能力,回答选项包括“不费力”、“有些困难”和“做不了”。我们主要根据 ADL 来对老年人的生活自理能力进行分类,在 ADL 六项活动中任一项回答“做不了”的即为“不能自理”,ADL 六项活动中均回答“不费力”的为完全自理,其余为部分自理。

② 2006 年的调查,共调查了老年人在“是否对自己的生活满意”、“是否多数时间感觉精神好”、“是否多数时候感到幸福”等正性情感和“是否常常感到心烦”、“是否觉得自己很没用”、“是否常常感到无依无靠”等负性情感上共 15 项反映精神心理状况的变量,回答选项包括“是”、“否”。本文根据老年人的回答分别计分,正性情感问题回答“是”的计 1 分,负性情感问题回答“否”的计 1 分,得分范围为“0~15”分,得分越高反映老年人的心理健康状况越好。

从总体情况来看,方程整体拟合效果良好,所有自变量均在 0.000的水平上对因变量产生显著影响。10个自变量通过检验均进入了回归方程中,并且各自对因变量产生不同的影响。

从人口学因素来讲,性别、年龄、文化程度、婚姻状况均与老年人的活动参与意愿呈正相关。男性、低龄、文化程度高、有配偶的老年人愿意参与闲暇活动与不愿意参与闲暇活动的发生比,明显大于女性、高龄、受教育程度低和无配偶的老年人,其中男性、低龄、有配偶的老年人愿意参加闲暇活动与不愿意参加闲暇活动的发生比,分别是女性、高龄、无配偶老年人的 1.23、1.5和 1.28倍。

从健康因素来看,生活自理能力和心理健康得分与老年人的闲暇活动参与意愿也呈现出显著的正相关关系,心理健康得分对老年人闲暇活动的参与影响最大,心理健康得分在 11~15的老年人愿意参加闲暇活动与不愿意参加闲暇活动的发生比,是得分为 0~5老年人的 2.17倍;以往的研究也表明,心理健康与老年人的闲暇活动密切相关,闲暇活动能够显著地影响老年人的心理健康,而心理越健康的老年人也更加愿意参与各种闲暇活动。

从社会经济因素来看,社会保障对老年人的闲暇活动参与意愿也有显著的正向影响,但农村比城市的老年人有着更高的意愿闲暇活动参与概率。一方面是农村老年人闲暇活动参与意愿较强的状况,另一方面却是农村老年人文化活动设施少、文化娱乐活动少的现实。据 2006年调查中的市、县主要社会经济指标数据显示,调查涉及的市、县平均公园数量分别为 11.64个和 3.24个,城市老年人自报家附近有老年活动室的比例高达 70.8%,而农村仅有 21.2%;城市老年人自报家附近有老年大学和运动场地的比例分别为 38.7%和 64.3%,而农村则仅为 6.7%和 18.4%,城乡公共活动设施的差距非常明显,需要大力加强农村老年人的文化活动设施建设,改善农村老年人的闲暇活动状况。

从设施环境因素来看,住所附近有公园的老年人,其活动参与意愿的概率更大,但住所附近有老年人活动室却对老年人的活动参与意愿有着负向的影响,这与我们的假设是相悖的。究其原因,一方面与我们因变量的选择有关,在衡量老年人的文化娱乐活动参与意愿时主要是问老年人是否愿意参加别人组织的活动,而老年活动室主要是供老年人自发进行个人兴趣爱好活动的场所,如打牌、下棋等,因此,其对老年人参与别人组织的娱乐活动的意愿可能会有负向的影响。另一方面,这类活动设施是否得到了有效利用也可能会影响老年人的参与意愿。近年来,我国大力发展老年人文化娱乐活动设施建设,但笔者在许多省市的实地调研中发现,许多设施并没有得到有效利用。硬件设施是有了,但在活动开展方面却存在着资金、人员、观念等很多问题,许多活动中心被闲置或挪作他用,并不能真正有效地发挥老年人文化娱乐平台的作用,反倒制约了老年人的活动参与意愿,因此,如何有效地利用现有设施,丰富老年人的文化生活,提高老年人的文化活动参与意愿是非常需要关注和思考的。

表 3 我国老年人闲暇活动参与意愿的 Logistic回归结果

	B	Sig.	Exp (B)
男性(参照类 = 女性)	0.210	0.000	1.234
年龄(参照类 = 80岁及以上)			
70~79岁	0.338	0.000	1.402
60~69岁	0.416	0.000	1.516
受教育程度(参照类 = 文盲/半文盲)			
小学/初中	0.427	0.000	1.533
高中及以上	0.507	0.000	1.661
有配偶(参照类 = 无配偶)	0.246	0.000	1.279
城市(参照类 = 农村)	-0.017	0.000	0.984
有社会保障(参照类 = 无社会保障)	0.087	0.000	1.091
生活自理能力(参照类 = 不能自理)			
部分自理	0.171	0.000	1.186
完全自理	0.318	0.000	1.375
心理健康得分(参照类 = 0~5分)			
6~10分	0.484	0.000	1.622
11~15分	0.776	0.000	2.173
住所附近有公园(参照类 = 无)	0.078	0.000	1.081
住所附近有老年人活动室(参照类 = 无)	-0.271	0.000	0.763
Constant	-1.064	0.000	0.345

说明:模型拟合优度检验: $-2LL = 2E + 008$ Cox & Snell R Square = 0.063 Nagelkerke R square = 0.087。

四、结论与建议

通过对我国老年人闲暇活动参与意愿及其影响因素的分析,笔者发现,我国老年人闲暇活动的总体参与意愿在不断提高,但与此相比,老年人的活动组织意愿相对较低。另外,通过对影响我国老年人闲暇活动参与意愿的因素分析来看,个体特征、健康、社会经济和设施四方面因素对老年人的活闲暇活动参与意愿有着显著影响。男性、低龄、文化程度较高、有配偶、城市、享受社会保障、生活自理程度较好、心理健康得

分较高、住所附近有公园的老年人,其愿意参加闲暇活动的概率明显大于女性、高龄、文化程度较低、无配偶、农村、无社会保障、生活不能自理、心理健康得分较低、住所附近没有公园的老年人。

根据本文以上结论,笔者认为,在提高我国老年人闲暇活动的参与意愿上,第一是要进一步夯实我国的社会养老保障制度,不断提高老年人的经济水平。只有当老年人生活无忧,不会为经济压力所迫时,他们才更可能积极地参与到各种精神文化活动中去,这是提高老年人闲暇活动参与意愿的重要基础。第二是相关部门在丰富老年人闲暇活动时,要针对老年人的活动需求特点,开展和组织不同形式的活动,吸引老年人参与,并在活动中注意培养老年人的骨干力量,培养他们自我组织闲暇活动的意识和能力,使老年人更多地参与到各类闲暇活动中去,并在闲暇活动中扩大人际交往,提高其社会参与和身心健康水平。第三是要重视和发挥社区、农村老年人协会等基层组织在丰富老年人闲暇活动方面的作用。尤其是要针对农村地区活动设施欠缺、老年人闲暇活动意愿高的特点,进一步加强农村地区老年人文化活动设施建设,并不断提高城市社区老年人活动设施的利用率,这样才能更好地提高老年人的闲暇活动参与意愿,提高老年人的文化生活质量。

[参考文献]

- [1]郭晋武.老年人闲暇活动与健康[J].中国老年学杂志,1995(3):130-133.
- [2]Tinsley H. E. A. Teaff J. D. Clobis S. L. & Kaufman, N. A system for classifying leisure activities in terms of the psychological benefits of participation reported by older persons. *Journal of Gerontology*, 40, 1985, 172-8.
- [3]Daniel S. Jopp and Christopher Hertzog. Assessing Adult Leisure Activities: An Extension of a Self-Report Activity Questionnaire. 2010 American Psychological Association. Vol. 22, 2010, 108-20.
- [4]Bevil Catherine A. O'Connor, Priscilla C. Mattoon, Pamela M. Leisure activity, life satisfaction, and perceived health status in older adults. *Gerontology & Geriatrics Education*. Vol 14(2), 1993, 3-19.
- [5]Paillard-Borg Stephanie, Wang Hui-Xin, Winblad Bengt, Fratiglioni Laura. Pattern of participation in leisure activities among older people in relation to their health conditions and contextual factors: A survey in a Swedish urban area. *Ageing & Society*. Vol 29(5), Jul 2009, 803-821.
- [6]Chou Kee Lee Chow, Nelson W. S. Chi Iris. Leisure participation amongst Hong Kong Chinese older adults. *Ageing & Society*. Vol 24(4), Jul 2004, 617-629.
- [7]Agahi Neda, Parker Marti G. Are today's older people more active than their predecessors? Participation in leisure-time activities in Sweden in 1992 and 2002. *Ageing & Society*. Vol 25(6), Nov 2005, 925-941.
- [8]王琪延,罗栋.北京市老年人休闲生活研究[J].北京社会科学,2009(4):23-28.
- [9]钟英莲,阎志强.大城市老年人闲暇生活的特征及对策[J].市场与人口分析,2000(4):69-71.
- [10]唐仲勋.再现生命的辉煌—中国老年生活质量展望[J].学海,1996(1):61-65.
- [11]陈成文.农村老年人的生活状况及其社会支持——对湖南省1000名老年人的调查[J].社会科学研究,1998(6):97-101.
- [12]李仓霞,等.宝鸡市老年人闲暇活动与痴呆关系调查分析[J].中华保健医学杂志,2009(6):458-459.
- [13]季菲菲.老年人闲暇时间分配的经济学分析—以浙江省金华市为例[J].科学教育家,2008(5):175-176.
- [14]钟英莲,阎志强.大城市老年人闲暇生活的特征及对策[J].市场与人口分析,2000(4):69-71.
- [15]赵凌云.老年人闲暇时间利用问题研究—对湖州市352位老年人的调查分析[J].湖州师范学院学报,2000(2):39-45.
- [16]孙樱.我国城市老年人休闲行为初探—一个小样本问卷调查的简要分析[J].城市问题,2000(2):29-30.
- [17]中国老龄科学研究中心.中国城乡老年人口状况一次性抽样调查数据分析[M].北京:中国标准出版社,2003,13-15.

[责任编辑:缪小绚]