



文化分析视角的

新生代农民工社会融合研究

□ 李振刚

摘要：新生代农民工的社会融合问题是政府面临的一个重要现实问题，也是理论研究的热点问题。文化融合是新生代农民工社会融合的重要内容和维度，但现有文献中从文化分析视角出发的研究相对较少。本文首先对农民工文化融合的相关理论和研究进行综述，包括现代化理论、再社会化理论、社会排斥理论、跨文化适应理论和文化资本理论等。在此基础上，提出了以文化资本理论为核心的，研究新生代农民工社会融合的文化分析视角，以期对未来相关研究提供一些借鉴。

关键词：新生代农民工；社会融合；文化融合；文化资本

随着我国工业化和城镇化的发展，越来越多的农民工进入城市，其中又以新生代农民工为主体。与老一代农民工相比，新生代农民工不仅在人数上占的比重大，而且他们有更鲜明的个体特征，他们年纪轻，受教育水平高，缺乏农业生产经验，向往城市生活，更希望永久定居到城市^[1]。从广义的移民定义来看，农民工也属于移民，而迁移本身是一个伴随着众多变化的过程，包括生理转变、社会转变、文化转变，需要进行的转变越多，适应新环境的过程就越难。如何帮助新生代农民工减少迁移带来的不适应，使之能够尽快融入城市生活成为摆在我国政府面前的紧迫问题，也成为学术研究关注的热点问题之一。

以往对于农民工社会融合的研究，从城乡二元结构、户籍制度、公民权等宏观制度层面的研究较多。

随着制度性改革的深入，从微观个体层面进行研究的文献逐渐增多。这些研究中又以人力资本和社会资本的研究居多，从文化的视角进行研究的相对较少。多数新生代农民工进城前由于没有城市生活经验，缺少城市生活的基本知识和技能，导致他们会遭遇各种各样的冲击，经历各种各样的挫折，会产生很大的心理压力，影响其城市适应。农民工由于缺少城市生活的知识和技能还会遭到市民的歧视与偏见。此外，即使部分农民工在获得城市户籍身份，也很难形成“我是城市居民”这样新的身份认同^[2]，其根源之一就是缺少对城市文化的熟悉和掌握。因此，从文化分析的视角来研究新生代农民工社会融合，一方面有利于丰富新生代农民工社会融合的理论 and 实证研究，另一方面可以为政府制定相关政策提供参考。

一、农民工文化融合问题的现有研究

提到农民工的文化融合问题,首先要看到农民工进城后客观存在的文化差异,这是导致新生代农民工难以融入城市的重要原因,学界已经形成共识。但是,究竟城乡文化差异应该包含哪些维度和内容,农民工是如何应对的,这些文化因素又是如何影响农民工社会融合的,不同的研究各有侧重,概括起来主要有以下三个研究视角。

1. 现代性与城市性的视角

一些研究认为,农民工融入城市的过程,就是农民工获得现代性的过程,现代性正是城乡文化差异的重要体现。周晓虹考察了流动与城市体验对温州农民工的价值观、生活态度和社会行为模式变迁的作用和具体方式。他认为流动和城市体验,是农民工完成从传统向现代转变的不可或缺的两个方面^[3]。张红霞和江立华指出,新生代农民工身上具有农村传统性和城市现代性的双重特征,正处于一种与传统性断裂同时现代性又碎片化的矛盾状态中,提出给新生代农民工赋权,制定更加包容的社会政策,以此来重塑新生代农民工的现代性^[4]。另外一些学者从理论上探讨了城市性与农民工的城市适应的关系,其所谓的城市性往往等同于现代性。如王兴周、张文宏认为农民工在经历了职业、社区、身份市民化之后,生活方式市民化及城市性的养成,是农民工市民化下一步的中心内容,具体包括培养理性化的人格、适应次级社会关系、适应超负荷的社会交往模式、适应亚文化环境、创新与反常规以及宽容几方面内容^[5]。

2. 再社会化的视角

再社会化是指个体在完成初级社会化的基础上,为了适应新的文化环境,按照新的社会规范来改变自己的思想感情、心理、性格、行为得到新的认同的过程^[6]。朱虹研究了珠三角打工妹的再社会化过程。她认为打工妹的再社会化的过程是打工妹进入城市后,对城市社会的行为规范、价值观念、审美模式、话语体系等城市文化,从认知到认同的内化过程,以及市民角色的学习和扮演过程^[7]。打工妹再社会化的过程是一个由表及里的过程,首先是城市身体的塑造和城市语言的掌握,其次是行为方式和价值观念的城市化。王燕华、张大勇比较了城乡文化的差异,包括城乡价值观念、城乡生活节奏、城乡符号(语言和服饰)等方面的差异,分析了影响农民工再社会化的

因素^[8]。

3. 文化排斥的视角

文化排斥是社会排斥的一个方面。我国学者将文化排斥界定为由于各种原因导致外群体无法获得主流文化(包括行为方式、生活方式、价值观、生活技能等)的状态和过程,并因此无法融入主流群体^[9]。产生文化排斥的直接原因是文化冲突。宋林飞认为,农民工进城至少面临三个方面的文化冲突:“一是结合紧密的、以家庭和社区为纽带的乡村文化,与注重个人奋斗、注重竞争的城市文化的冲突;二是重视情誼的乡村文化,与讨价还价的市场经济理性文化的冲突;三是平等的乡村文化,与歧视性的城市亚文化的冲突”^[10]。汤林春提出了农民工子女在公立学校面临表层(衣着、卫生等外表、语言及饮食习惯)、中层(学习习惯、生活规范和教育方式)和深层(内在价值观)三个层次的文化冲突^[11],也从侧面反映了农民工在城市面临的文化冲突的层次性。

总之,农民工的文化融合问题是多方面和多维度的,可以概括为行为方式、价值观念、审美模式、话语体系和思想意识等几个主要方面。农民工的文化融入存在着由表及里的层次性,通常外在的边缘性的文化改变较容易,内在的核心文化改变较困难。流动的经历和城市体验对农民工的文化融合有重要影响。已有研究的不足在于,多局限于静态的现象描述,缺少一个对农民工文化融合现象本质进行概括的概念,对农民工文化融合的动力机制探讨不足。而布迪厄的文化资本理论及文化适应理论可以为我们理解文化在促进农民工社会融合方面的作用提供重要的理论依据。

二、文化资本理论在农民工文化融合研究中的借鉴

文化资本是布迪厄关于资本理论的创新,也是其社会理论体系的核心概念之一。他认为资本是需要花时间累积的劳动,资本具有获取生产利润的潜在能力。总的来说,布迪厄认为最重要的三种资本形式为经济资本、社会资本和文化资本。

1. 文化资本概念

在20世纪60年代,布迪厄和他的合作者在研究出生于不同社会阶层孩子取得的学术成就差异的原因时首次使用了文化资本的概念。后来,在研究法国社会分层的著作《区隔》一书中,布迪厄提出文化资本包括正式教育、古典音乐知识、现代艺术的偏好、精

美的书架等,文化资本与不同阶层人士的生活方式、品位和政治态度密切相关。但布迪厄本人并没有给文化资本下一个确切的定义。林南认为行动者对主流文化与价值(合法化的知识)的获得与认识被称为文化资本,主流文化可以表现为文化符号、行为方式、语言的使用等方面^[12]。戴维·斯沃茨认为布迪厄使用文化资本的概念主要是想表明文化可以变为一种权力资源,文化资本概念包括了各种各样的资源,比如词语能力、一般的文化意识、审美偏好、关于教学体系的知识及教育文凭等^[13]。也有学者认为文化资本概念的核心是通过占有不同形式的知识、品位和偏好性情等,能够拥有一种象征性的权力^[14]。

可见,文化资本从内容上来看,是由主流文化所构成;从本质来看,是一种权力资源,能够带来利润,也能够发挥社会分化和社会排斥作用。

2. 文化资本的形式及其与其他资本间的转化

布迪厄认为文化资本可以以具体化、客观化、体制化三种状态存在,分别体现为精神和身体的持久“性情”、文化商品及区分文化资本高低并为之提供庇护的原始资产(如教育资格)三种形式。

布迪厄认为资本之间的转换依赖于其起作用的场,并以多少是昂贵的转换为代价。资本的三种基本形态采取了不同的制度化形式,并且能够相互转换:(1)经济资本,以财产权的形式被制度化,这种资本可以立即并且直接转换成金钱;(2)文化资本,以教育资格的形式被制度化,这种资本在某些条件下可以转换成经济资本;(3)社会资本以某种高贵头衔的形式被制度化,这种资本在一定条件下也可以转化成经济资本^[15]。布迪厄论述了文化资本、社会资本在一定的条件下均可以转化为经济资本。但是,他认为经济资本是其他类型资本的根源,其他类型的资本都可以从经济资本中获得。另外一些学者对文化资本和社会资本的关系进行了研究,均表明文化资本有助于社会资本的积累。

3. 文化资本的获得

布迪厄认为文化资本主要通过家庭和学校教育获得。家庭是个体社会化的首要场所。在家庭中,父母的言传身教和孩子的耳濡目染,使得文化资本在不同的代际间传承,不同阶层家庭的子女往往具有不同的文化资本。在学校,通过对学生思想意识的灌输、价值观念的引导和知识的传授,学生获得文化资本。文化资本的积累不同于其他形式资本积累的特点在于,它必须由投资者亲力亲为,不能由其他人代替,需要

投资者投入大量的时间^[16]。

4. 布迪厄文化资本理论的意义及借鉴

布迪厄的文化资本理论表明广义的文化已经成为一种重要的权力资源。在现代社会,文化资本已经成为社会分层的两大基本原则之一^[17]。文化资本理论不但能够解释宏观社会阶层结构再生产,还能用来分析个体行动者如何积累资本占据有利社会位置^[18]。同样,布迪厄的文化资本理论也为移民的社会融合问题提供了新的理论视角。在西方学术界对移民融入问题的解释也形成了三种主要的归因理论,即制度归因理论、人力资本归因理论、社会资本归因理论^[19]。在移民研究中,尽管社会资本理论比文化资本理论更有影响,但是布迪厄的文化理论有利于进行更为深入细致的分析,因为他的理论包括了不同类型资本的互动和转化^[20]。

虽然,布迪厄关于文化资本与阶层的理论是针对发达资本主义社会的分析,但是对于改革开放以来急剧变化的中国所发生的社会结构的变化及社会流动现象仍然有解释力。对于从农村迁移到城市工作和生活的农民工的社会融合问题同样具有解释力。农民工的社会融合过程是低身份(农民)向高身份(城市居民)的移动和过渡过程^[21]。首先,农民工学习城市文化的动机与中产阶级学习上层文化的动机相似^[22]。如前所述,文化资本的获得主要是对主流文化的熟悉和掌握。我国由于长期的城乡分割,城乡差别巨大,导致城市文化成为比乡村文化更高级的文化模式。而农民工进城,其生活场域发生变化,农民工要适应和融入城市生活,必须根据城市文化的要求对其思想、行为和价值观做出调整。其次,根据布迪厄关于资本之间相互转化的思想,更有利于深入分析文化因素在农民工社会融合中的作用和机制。文化资本可以和社会资本以及经济资本进行转化,可以推断文化资本越高越有利于农民工在城市的社会融合,反之,则不利于其城市社会融合。

布迪厄的文化资本理论为我们分析农民工的文化融合现象提供了重要的概念工具。但是我们也要注意到布迪厄强调了文化在社会再生产中的作用,主要研究问题是社会分层,其理论更加关注连续性的模式而不是变迁的模式。新生代农民工经历了由农村到城市的这样一个流动的过程,面临着文化环境的转换,要经历一个文化适应和文化再学习的过程。当面对两种不同的文化时,他们会采取怎样的学习策略?这些方面布迪厄的文化资本理论没有进行论述,跨文化适应

理论可以给我们提供一些有益的启示。

三、文化资本在移民过程中的 缺失和获得：文化适应理论

布迪厄的文化资本理论展示的是单一文化背景下的，从再生产角度揭示文化资本的社会分层与分化功能，而文化适应理论（acculturation）则从跨文化背景下出发，展示跨文化移民如何学习新的文化、适应新的环境的动态过程。人类学家拉尔夫·L·比尔斯指出城乡之间的文化适应过程和跨文化之间的文化适应过程并无本质差异，基本过程具有可比性。这说明文化适应理论有助于我们理解农民工的社会融合问题。

1. 文化适应理论的模型

文化适应是指具有不同文化的两个群体之间，发生持续的、直接的文化接触，导致一方或双方原有文化模式发生变化的现象^[23]。由于移民数量的激增，促进了不同文化之间的交流，推动了文化适应研究的发展，形成了众多的理论模型。目前，研究文化适应有两个主要的模型，即单维度模型和双维度模型。

（1）单维度模型

这一理论模型假设移民总是接受新社会文化的所有方面，而失去原生社会文化的所有方面。移民可能处于完全同化和完全不同化两极的中间，但最终是要实现完全同化。同时，个体受主流文化影响越大，原有的文化对他影响越小。处于两极中间的是一种双文化状态，此时，个体在某些方面仍然保持原有文化，但是在另外一些方面却被主流文化所同化。单维度模型的主要缺点是它不能区别出个体对两种社会文化都熟悉或者都不熟悉的情况。单维度模型理论对移民政策的影响主要体现在美国社会的“熔炉”观和移民的同化政策。

（2）双维度模型

鉴于单维度模型的不足，一些心理学家提出双维度模型来解释文化适应的多样性，比较有代表性的是贝瑞提出的双维度模型。贝瑞提出了两个相互独立的维度，即保持传统文化和身份的倾向性和与其他文化群体交流的倾向性。根据个体在文化适应中在两个维度上的不同表现，可以区分出四种不同的文化适应策略，即整合、同化、分离、边缘化。双维度模型提出后，越来越受到研究者和政策制定者的重视，在移民政策中主要表现为多元文化政策^[24]。

2. 文化适应的领域与策略

文化适应理论除了对维度的讨论外，还对文化适应的层次和领域进行讨论。一些心理学家指出，以往的研究往往认为移民会在所有的生活领域采取相同的文化适应策略，这样做可能并不符合实际，提出移民在不同生活领域可能采取不同的文化适应策略。比如一个移民可能在经济和工作领域采取向上的同化策略，语言方面采取向上的整合策略，但是在家庭、婚姻和饮食等问题上却采用分离的策略^[25]。也有研究表明，移民在公共领域采取同化策略，但是在家庭私人领域，他们更愿意保持原来的文化传统。

3. 文化适应理论的启示

西方的文化适应研究对西方国家移民政策产生了重大的影响，对我国农民工的文化适应问题研究也具有重大的理论借鉴意义。就我国农民工社会融合问题而言，从宏观和长远来讲，大部分农民工的社会融合还是要向市民靠近被同化，可能单维度模型更有说服力。但是，这一过程不是一代人所能完成的，可能是两代或者几代人才能完成，所以就当下和农民工个体而言，可能双维度模型更有解释力。但是，我们要注意在不同生活领域，农民工可能会采取不同的文化适应策略，即在公共生活领域，他们更可能采取同化策略，这样有利于农民工获得更多的社会承认和平等的机会，而在家庭私人生活领域更可能采取隔离的策略。

四、文化资本与社会融合的关系

文化融合是社会融合的一个方面，除此还有经济融合、社会结构融合、心理融合等，它强调在文化上的适应和融入，但并不能涵盖文化（文化资本）在社会融合中的全部作用，那么文化资本与社会融合的关系究竟如何？这是本部分文献回顾的内容。

1. 国内对于文化资本与农民工社会融合关系的研究

李丹丹对农民工在城市获得的“新文化资本”的内容进行了梳理，包括知识、技能、观念、行为习惯等方面，同时指出新的文化资本的获得途径主要是同伴和教育培训^[26]。但其研究的主题是农民工新文化资本对留守儿童的影响，而非对农民工自身城市融入的影响。刘辉武对文化资本对农民工城市融入之间的关系进行了理论分析，他指出文化资本的缺乏会对农民工的城市融入产生直接和间接两个方面的影响，也会导致市民的文化排斥和农民工的自我排斥，增加农



民工融入城市的难度^[27]。

一些学者或者采用定量方法或者采用定性方法对文化资本与农民工社会融合的影响进行了研究。定量研究方面,赵芳、黄润龙根据布迪厄的资本相互转化的思想,论证了文化资本直接或间接影响农民工在城市生活的经济、社会、心理层面的融入程度^[28]。王小红研究了文化资本与农民工的社会地位的关系,结果表明文化资本缺少是造成农民工的职业地位、经济地位和政治地位低下的重要因素^[29]。定性研究方面,朱虹以餐馆打工妹为研究对象,从身体、语言、行为、观念四个方面展现了打工妹在城市积累文化资本的过程及途径^[30]。赖晓飞基于对某工厂工人的调查,从教育机会、家庭背景、品位与生活方式三个维度探讨了文化资本与农村流动人口城市融入问题^[31]。

国内关于文化资本与农民工社会融合关系的研究,无论是理论还是实证的都还比较少。为数不多的实证研究,除了朱虹的研究比较系统深入外,其他研究不够深入。

2. 国外关于文化资本与移民社会融合的研究

布迪厄的文化资本概念也被用于国际移民相关研究当中。通常的研究将移民的文化资本看作为从移出国带入移入国的具有种族界限的特殊的文化资本形式,或者适应或者不适应移入国。埃雷尔批评了这种对文化资本僵化的理解,认为移民会根据移出国或者移入国的权力关系,采取生产和再生产文化资本的新方式,而不是简单地借鉴过去的经验。她通过案例分析了土耳其女性技术移民在迁移到英国和德国后,如何将自己的原始文化资本合法化,表明了文化资本在移民的职业流动和社会流动中有重要的作用^[32]。她的研究中的文化资本主要是指移民的学历和职业资格证书等制度化的文化资本形式。倪和桑德斯对洛杉矶地区的亚洲移民的职业流动的研究表明文化资本对职业地位的获得具有显著的影响。该研究认为文化资本包括制度性的文化资本和身体化的文化资本。同时,对流入地的语言的掌握和文化习俗的适应也是非常重要的文化资本。文章指出从家乡带来的文化资本和在流入国新积累的文化资本都是寻找就业机会的重要资源。从家乡带来的文化资本对在族群社区中寻找工作很重要,新学习的文化资本对于在主流社会中就业非常重要^[33]。

我们可以看到,国际移民研究中,更关注移民从移出国带来文化资本对移民在移入地融合的影响。这给我们的启示是农民工从家乡带来的原来积累的文化

资本并不一定会阻碍农民工的社会融合,有时候可能会帮助农民工实现融合。但是,要融入主流社会的话,新习得的文化资本至关重要,这也是我们研究应当关注的重点。

综合国内外关于文化资本与移民融合的关系的文献来看,首先,肯定了文化资本与移民社会融合特别是职业流动之间的关系。其次,相关研究中体现了文化资本与其他类型资本之间转化的思想,展示了布迪厄文化资本理论的解释力。但是,将该理论应用于解释新生代农民工社会融合问题的研究尚不多见。

五、农民工社会融合研究 文化资本分析视角

究竟何为社会融合,国内外学术界尚无统一看法。有的从过程的角度来定义社会融合,有的从结果的角度定义社会融合。一些学者提出社会融合是“移民成为被主流社会所认可接纳之成员的过程”“在这个过程中移民学习主流社会的生活方式,而放弃他们自己原有的、被主流社会认为是低等的一些文化特质”^[34]。悦中山等提出“移民的社会融合是指移民与迁入地社会居民之间差异的消减”,而农民工的社会融合是指“农民工与城市居民之间在文化、社会经济地位、心理等方面差异的消减”^[35]。就社会融合的内容而言,国内外关于社会融合的理论都认为社会融合是多维度的,主要包括经济、社会、文化和心理四个维度,并且多数认为心理融合是社会融合的最高层次。目前研究的主要局限在于过分强调社会融合不同维度之间的线性递进关系,对不同维度之间的互动关注不足。

在综合已有研究的基础上,本文认为农民工社会融合是农民工被市民所接受和认可的过程,也是农民工发展相应的能力适应城市生活,具备城市市民基本素质的过程。社会融合的最终结果是农民工与市民在经济、社会关系、文化、心理四个维度差异的削减。本文认为文化融合处于农民工社会融合日程表的前面,这是农民工首先的而且是不可避免的经历,这与其他学者观点也是一致的。本文也认可其他学者提出的心理融合是社会融合最高境界的观点。因此,研究文化融合对社会融合其他维度的影响具有重要的理论和现实意义。利用文化资本的理论 and 概念来衡量新生代农民工文化融合的状况,具体分析文化资本与社会融合其他维度的关系,尤其是关注对心理融合的影响。

托马斯在研究身处欧美的波兰农民时指出,从传



统的乡村文化移向现代都市文化的过程中，人们都要将传统文化抛到身后，而去努力适应都市文化^[36]。同样，新生代农民工城市社会融合的过程也是一个与传统的乡村文化和乡土习性逐步决裂的“脱根”过程^[37]。所以，农民工进城后，首先要经历一个再社会化的过程，也是其获得现代性的过程，其本质是积累新的城市文化资本的过程。

根据跨文化心理学的研究结果，农民工在不同的社会生活领域可能会采取不同的文化学习策略。新生代农民工再社会化的过程是一个由表及里、由外而内的过程，其积累城市文化资本的速度和优先顺序也会不同^[38]。根据这些特点，可以将新生代农民工习得的新的城市文化资本分为基础型和发展型两个层次。前者，主要是指一些关于城市日常生活的基本知识和能力，这些知识和能力用来解决日常生活中遇到的最常见的问题。缺少这些知识能力，就会影响一个人参加最一般的社会活动。后者，主要是指关于城市的生活方式和价值观念，包括品位和审美等，这些是新生代农民工融入城市的核心内容，也是比较难习得

的文化资本^[39]。新生代农民工积累城市文化资本的主要途径有同辈群体、媒体、教育培训、与城市人互动。

农民工通过再社会化的方式积累自己的文化资本的同时，也积累自身经济资本和社会资本。根据布迪厄关于资本间相互转化的思想，文化资本在特定场域和条件下可以转化为经济资本和社会资本，带来经济和社会方面的利润。通过以文化资本为引擎的多维资本的积累，农民工在城市社会空间内寻找自己的社会位置，努力实现向上流动，最后找到心理归属。

所以，以文化资本理论为核心的文化分析视角，可以让我们从动态的过程来具体分析文化因素对农民工社会融合的影响及其机制，开拓我们的研究视野。■

李振刚：北京师范大学社会发展与公共政策学院
博士研究生，中国社会科学院社会学所
社会政策研究室助理研究员
责任编辑/陈晨

参考文献：

- [1] 王春光. 新生代农村流动人口的社会认同与城乡融合的关系[J]. 社会学研究, 2001(3): 63-76.
- [2] 赵莉. 新型城镇化进程中新生代农民工迁移问题研究[J]. 中国青年政治学院学报, 2014(2): 15-19.
- [3] 周晓虹. 流动与城市体验对中国农民现代性的影响——北京“浙江村”与温州一个农村社区的考察[J]. 社会学研究, 1998(5): 60-73.
- [4] 张红霞, 江立华. 转型期新生代农民工传统性断裂与现代性重塑[J]. 中国青年社会科学, 2015(4): 23-28.
- [5] 王兴周, 张文宏. 城市性: 农民工市民化的新方向[J]. 社会科学战线, 2008(12): 173-179.
- [6] 张春龙, 聂玉梅. “农民”向“市民”的转化——城市化过程中进城农村人口的再社会化[J]. 城乡建设, 2001(8): 16-17.
- [7] 朱虹. 打工妹的城市社会化——一项关于农民工城市适应的经验研究[J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学版), 2004(6): 51-57.
- [8] 王燕华, 张大勇. 城市化进程中农民工群体的“再社会化”问题——农民转化为市民的一些制约因素思考[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2004(1): 9-13.
- [9] 胡艳辉. 论文化排斥情境中农民工市民化困境[J]. 湖湘论坛, 2009(1): 116-119.
- [10] 宋林飞. 城市移民的文化矛盾与社会安全[J]. 江苏社会科学, 2005(5): 6-8.
- [11] 汤林春. 农民工子女就读城市公办学校的文化冲突与融合研究[J]. 教育发展研究, 2009(10): 7-12.
- [12] 林南. 社会资本——关于社会结构与行动的理论[M]. 上海: 上海人民出版社, 2005.14.
- [13] 斯沃茨·戴维. 文化与权力: 布尔迪厄的社会学[M]. 上海: 上海译文出版社, 2012.
- [14] Prieur A, Savage M. Updating cultural capital theory: A discussion based on studies in Denmark and in Britain[J]. Poetics, 2011, 39(6): 566-580.
- [15] 包亚明. 文化资本与社会炼金术[M]. 上海: 上海人民出版社, 1997.189-192.
- [16] [27] 刘辉武. 文化资本与农民工的城市融入[J]. 农村经济, 2007(1): 122-125.
- [17] 朱伟珏. “资本”的一种非经济学解读——布迪厄“文化资本”概念[J]. 社会科学, 2005(6): 117-123.
- [18] 朱伟珏. 超越社会决定论——布迪厄“文化资本”概念再考[J]. 南京社会科学, 2006(3): 87-96.
- [19] 梁波, 王海英. 国外移民社会融入研究综述[J]. 甘肃行政学院学报, 2010(2): 18-27.
- [20] Erel U. Engendering transnational space: Migrant mothers as cultural currency speculators[J]. European Journal of Women's Studies, 2012, 19(4): 460-474.

(下转第 88 页)



在进行招聘信息审核的基础上把自己的“关注”锁定为较为宽泛的就业网站、大型企业、成功校友、兄弟院校的就业微博，以帮助关注就业微博的同学在第一时间获取更多的就业信息。二是通过设定网关的形式，对进行信息确认的招聘微博加盖本校就业部门已阅的图标并添加可信度等级，处于校内的大学生在打开该微博时界面会提示对应信息以供参考。三是建立公开

曝光微博，对学生投诉为虚假内容和具有欺诈形式的招聘微博进行曝光以及相应的校内屏蔽。■

张妮妮：西北大学硕士，西安思源学院讲师

陈绥阳：西安交通大学教授

郭军：西北大学副教授，博士

责任编辑 / 方奕

参考文献：

- [1] 马晓红. 大学生“微博控”现象成因分析[J]. 新闻界, 2012(3).
- [2] 朱桂莲. 传媒多样化背景下大学生群体特点研究[J]. 广西青年干部学院学报, 2010(8).
- [3] 中国科学院心理研究所, 新浪微博数据中心, 共青团北京市委员会. 2013中国大学生微博发展报告[R]. 2013.
- [4] 廖泽俊, 柏琳. 基于TAM的大学生微博使用影响因素实证研究[J]. 北京邮电大学学报(社会科学版), 2012(2).
- [5] 项政, 蔡菲菲, 张城榕, 汪丹丹. 微时代大学生微博使用状况调查及思考[J]. 山西师范大学学报(自然科学版), 2013(S1).

(上接第59页)

参考文献：

- [1] [4] [7] 陈宁, 丁强, 黄洪基. 论青少年责任感及其培养[J]. 中国青年研究, 2014(5).
- [2] 丁强, 卢家楣, 陈宁. 青少年责任感问卷的编制[J]. 中国临床心理学, 2014(5).
- [3] 王才康, 胡中峰, 刘勇. 一般自我效能感量表的信度和效度研究[J]. 应用心理学, 2001(1).
- [5] Gilligan C. In a different voice: Psychological theory and women's development, Cambridge [M]. Mass. Harvard University Press, 1982.122-124.
- [6] 罗凌云, 风笑天. 城市独生子女与非独生子女家庭教育的比较研究[J]. 青年探索, 2001(6).

(上接第65页)

- [21] 杨宜音. 新生代农民工过渡性身份认同及其特征分析[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2013(5): 76-85.
- [22] [30] 朱虹. 收割城市的女孩——文化资本与打工妹城市生活世界的建构[M]. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2003.25-26.
- [23] 杨宝琰, 万明钢. 文化适应: 理论及测量与研究方法[J]. 世界民族, 2010(4): 1-9.
- [24] 余伟, 郑钢. 跨文化心理学中的文化适应研究[J]. 心理科学进展, 2005(6): 134-144.
- [25] Arends-Tóth J, van de Vijver F J R. Domains and dimensions in acculturation: Implicit theories of Turkish-Dutch[J]. International Journal of Intercultural Relations. 2004, 28(1): 19-35.
- [26] 李丹丹. 农民工文化资本对农村留守儿童教育的影响探析[D]. 东北师范大学, 2008.
- [28] 赵芳, 黄润龙. 文化资本与农民工的城市融入[J]. 法制与社会, 2008(13): 192-193.
- [29] 王小红. 文化资本与农村转移人员的社会地位[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2008(6): 12-15.
- [31] 赖晓飞. 文化资本与农村流动人口的城市融入——基于厦门市乙工厂的实证研究[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2009(4): 91-96.
- [32] Erel U. Migrating Cultural Capital: Bourdieu in Migration Studies[J]. Sociology, 2010, 44(4): 642-660.
- [33] Nee V, Sanders J. Understanding the diversity of immigrant incorporation: a forms-of-capital model[J]. Ethnic and Racial Studies, 2001, 24(3): 386-411.
- [34] Warner W L, Srole L. The social systems of American ethnic groups[M]. New Haven, CT, US: Yale University Press, 1945.
- [35] 悦中山, 李树茁, 费尔德曼. 农民工社会融合的概念建构与实证分析[J]. 当代经济科学, 2012(1): 1-11.
- [36] [38] 托马斯·W.I., 兹纳涅茨基·F. 身处欧美的波兰农民[M]. 南京: 译林出版社, 2000.
- [37] [39] 符平. 青年农民工的城市适应: 实践社会学研究的发现[J]. 社会, 2006(2): 136-158.