

# 学业和就业竞争压力下大学生社会心态特征

——基于2023年“中国大学生追踪调查”数据分析

■ 李春玲 高云浩

**[摘要]** 大学生群体是我国青年人群中的重要组成部分，大学生的境遇状况及其社会心态关乎国家发展和社会稳定。基于2023年“中国大学生追踪调查”数据，从政治信念、社会态度、学业竞争意识、就业取向、焦虑心态和网络情绪宣泄等方面了解“00后”大学生的社会心态特征。研究发现，当代大学生在政治价值取向方面高度认同主流意识形态的同时，对于一些社会现实问题，特别是与其生活境遇紧密相关、事关其个人发展前景的问题感到迷茫困惑。同时，学业和就业竞争“内卷化”导致大学生群体产生集体焦虑心态，他们往往通过夸张的、娱乐化的网络情绪宣泄，消解竞争压力与心理焦虑。新发展阶段培育大学生积极社会心态面临诸多挑战，如何使党和政府倡导的“远大理想”和“使命担当”与大学生面临的学业和就业选择之间建立有效链接，实现落地化的有效转换，既需要高校教育创新“大思政课”理念、模式、视野和内容，更需要多角度出发、多部门联动、顶层设计思维，提出切实可行、落地有效的政策方案。

**[关键词]** 大学生；社会心态；学业竞争；就业竞争

中图分类号：C913.5；C913.2 文献标识码：A 文章编号：1004-3780（2024）05-0017-08  
DOI：10.13583/j.cnki.issn1004-3780.2024.05.002

随着中国高等教育步入普及化阶段，大学生群体日益成为我国青年人群中重要的组成部分。根据教育部“2023年全国教育事业发展基本情况”显示，2023年，我国高等教育毛入学率达到60.2%，各种形式的高等教育在学总规模4763.19万人<sup>[1]</sup>，其中绝大部分是“00后”青年。这些“00后”大学生是决定中国社会走向的关键性群体，他们的思想状况和价值观念，既是决定社会经济长远发展的关键因素，也会对社会和谐稳定产生重要影响。

**基金项目：**国家社会科学基金重大项目“代际社会学视野下中国新生代的价值观念与行为模式研究”（项目编号：19ZDA146）；中国社会科学院重大经济社会调查项目“中国大学生追踪调查”（项目编号：2024ZDDC005）；中国社会科学院大学人文社科类重大项目培育专项“共同富裕与青年共享发展的多元路径研究”（项目编号：校2023305）

**作者简介：**李春玲，中国社会科学院社会学研究所研究员、青少年与教育社会学研究室主任；高云浩，中国社会科学院大学社会与民族学院2024级博士研究生。

党的二十大报告向广大青年发出“立志做有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年”的号召，对广大青年如何健康成长提出明确期待。然而，近年来我国经济增速放缓、劳动力市场竞争激化、社会文化环境日益复杂、国际政治格局变幻、意识形态和文化冲突凸显，必然会对大学生社会心态产生影响。网络上涌现的“内卷”“躺平”“佛系”“丧文化”“打工人”“985废物计划”“小镇做题家”等讨论，都折射出当代大学生的焦虑、困惑与矛盾心态。教育和引导大学生树立远大理想、坚定政治信念、担当时代责任、培养优良品德，首先需要了解大学生的所思所想，把握其社会心态，探查其利益诉求，缓解其生存和发展困境。中国社会科学院社会学研究所“中国大学生追踪调查”项目组自2013年以来每年通过问卷抽样调查和个案访谈，深入研究大学生思想状况，追踪其变化趋势。本研究将基于2023年度“中国大学生追踪调查”问卷调查和个案访谈资料，从政治信念、社会态度、学业竞争意识、就业取向、焦虑心态和网络情绪宣泄等方面探查“00后”大学生的社会心态特征，分析消极社会心态产生根源，提出积极社会心态培育对策。

## 一、当代大学生政治信念与社会态度取向

### （一）政治信念：政治价值取向积极正向，爱国情感和民族自豪感强烈，但呈现感性认知和情绪化特征

培养新时代好青年，首先需要引导其树立正确的、坚定的政治信念。“00后”大学生从中小学至大学持续接受思想政治教育，政治信念较为坚定。根据2023年“中国大学生追踪调查”数据显示，当代大学生的政治价值取向呈现高度趋同性，普遍具有较高程度的国家认同、制度认同、道路认同和文化认同，并且表现出较强的爱国情感和民族自豪感。83.7%的大学生声称“我为我是中国人感到自豪”，83.6%赞同“总的来说中国比其他大多数国家都好”，82.4%认同“我国目前的政治制度最适合中国国情”，90.2%认为中国必须“坚持走中国特色社会主义道路”，71.6%赞同“中华民族文化优于其他文化”。同时，大学生对于当前我国的国家实力和发展状况也有较高评价。90%以上的大学生对我国文化实力、经济实力、军事实力、国际地位、政府执政能力分别给予中等以上评价，其中，给予高水平评价的比例在45%至60%之间；79%的大学生对我国政治状况表示满意，71.4%对我国经济状况表示满意，71.7%对社会状况表示满意，77.3%对文化状况表示满意，82.7%对外交状况表示满意。

调查数据充分说明，当代大学生具有较强的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，但是，大学生对上述信念的认同呈现感性认知和情绪化特征，理性内化程度有待提高。访谈发现，许多大学生把这些政治信念当成类似于考试答题的标准答案，而对其背后的道理漠不关心，也不感兴趣，这导致他们对主流意识形态认同度易出现波动，当他们离开学校走向社会、接触更为复杂的社会环境、面临个人发展困境时，政治价值观认同容易动摇甚至下降。

### （二）社会态度：关注公共议题，但对个人发展感到困惑，对社会公平有更高的期待

当代“00后”大学生较为关注社会公共议题，有较强的社会参与意识和表达意愿，但他们的社会态度与政治价值取向之间表现出一定程度的不一致性。在政治价值取向方面高度认同主流意识形态的同时，大学生对于许多社会问题，特别是与其生活境遇紧密相关、事关其

个人发展前景的现实问题（如就业、收入、贫富差距、社会公平等问题）感到困惑，并容易产生消极情绪和负面评价。根据2023年“中国大学生追踪调查”数据显示，69.1%的大学生认为当前“就业失业问题”十分突出，对政府“促进就业、增加就业机会”工作表示满意的比例仅为49.6%；54.3%的大学生认为“贫富差距过大”，53.2%认为“穷人与富人之间”社会矛盾突出，对于政府“增加居民收入”工作表示满意的仅为48.5%。大学生的社会不公平感明显高于全国民众平均水平。<sup>[2]</sup>将“中国大学生追踪调查”与“中国社会状况综合调查”数据进行比较分析发现，4.1%和16.7%的大学生分别认为当前中国社会“非常不公平”和“比较不公平”，明显高于全国民众的相应比例（3.3%和4.5%）；大学生认为“比较公平”和“非常公平”的比例为32.9%和3.2%，明显低于全国民众的相应比例（38.9%和21.9%）。值得注意的是，大学生对上述社会现实问题的负面评价一般并不会导向对我国社会主义制度和党的领导的否定倾向，绝大多数大学生认为这是我国经济社会发展过程中存在的问题，希望政府回应他们的期待，并提升治理水平。不过，大学生的政治信念与社会态度之间的一致性，有可能导致他们对主流价值观认同的不稳定性，值得高度关注。

## 二、学业和就业“内卷”竞争下的集体焦虑心态

### （一）学业竞争意识：竞争压力催生“内卷”与“躺平”的矛盾心态

大学学习是青年成长的关键阶段，学业构成他们日常活动最重要的内容，同时他们还必须为职业规划做好准备。因此，学业和就业是大学生首要考虑的、也是最为关心的问题。激烈的学业竞争和严峻的就业形势，必然对大学生社会心态产生重大影响，某种程度上可以说，大学生的学业和就业心态，确定了大学生社会心态的主基调。

“内卷”和“躺平”的情绪在大学生群体中扩散，反映出大学生的一种矛盾心态。一方面，他们有较强的进取心，勤奋努力学习，通过各种方式提升学业就业竞争力；另一方面，他们对未来发展前景的不确定性怀有极大的迷茫焦虑情绪，苦闷于“要不要努力奋斗、值不值得努力奋斗、努力奋斗能不能取得期望的结果”等问题。

主动或被动的拼命“内卷”已经成为大学生的日常行为模式，虽然不同类型高校大学生“内卷”的表现形式有所不同。“双一流”高校学生为了争取获得推荐免试攻读研究生资格和选调生资格拼命“卷”综合考试绩点、申报各种课题项目、争取各类竞赛奖项、撰写发表学术论文；部分普通大学院校和高职院校学生甚至从入学第一年就开始准备考研或专升本考试。现今的“00后”大学生虽然付出巨大努力、勤奋学习，但依旧承受着前所未有的学业竞争压力。2023年“中国大学生追踪调查”数据显示，90.3%的大学生认为“自身所处环境竞争氛围很浓厚”；84.1%感受到“同学之间竞争激烈”；85.4%声称“在学习上大家互相比量”；86.2%认为“大家都害怕学习上落后”。一些缺乏学业竞争力、升学无望的大学生则失去奋斗动力，自认是失败者，感觉前途无望，“躺平”“佛系”“摆烂”成为他们自我慰藉的人生态度。

学业竞争压力主要来自于就业预期的不乐观。追求更高学历文凭，成为大学生应对严峻就业形势的普遍策略，而这又进一步激化了升学竞争和就业竞争。让大学生们感到困惑与迷

茫的是，他们拼命“内卷”、勤奋学习，并不能确保找到理想的工作。这种就业预期的失落感使不少大学生受挫，他们在网络上以“985废物”“小镇做题家”等自嘲，引发社会广泛关注。在就业竞争压力加大的情况下，高等教育文凭、优异学业成绩与理想工作之间的关联愈发脆弱。甚至有些大学生倾向于认为家庭出身背景更为重要，个人才能和努力的作用在减弱，依靠知识改变命运的通道在缩窄。一些草根背景和普通家庭出身的大学生更易产生不公平感，担忧自己拼命“内卷”之后，又不得不接受“躺平”结局，对前途命运的焦虑感更为强烈。在当今大学校园，内卷的无奈和躺平的不甘有成为“00后”大学生集体情绪的趋势。

### （二）就业取向：求稳规避风险成为择业主流，慢就业现象日益盛行

在努力追求更高学历文凭的同时，大学生不断降低就业预期，规避风险、谋求稳定性和安全感渐成为大学生就业取向的主流<sup>[3]</sup>，“躺平”心态、逃离北上广深、“孔乙己长衫”等与就业相关的青年情绪和社会现象涌现。经济下行压力和劳动力市场风险上升，使大学生体制内就业意愿不断增强，考公考编竞争趋于白热化。“中国大学生追踪调查”数据显示，大学生想去体制内就业的比例从2018年的60%上升到2022年的73.4%，其中：想去事业单位就业的比例从2018年的27.5%上升到2022年32.5%；想去国有企业就业的比例从2018年的25.3%上升到2022年28.2%；想去党政机关单位就业的比例从2018年的6.2%上升到2022年11.8%。但同时，体制内就业岗位数量并没有随之增长，这必然导致体制内就业岗位竞争激化，公务员和事业单位选拔招聘的公平公正程度受到高度关注。

与此同时，当今“00后”大学生的就业选择和职业目标更加现实，83.9%的大学生把“收入与福利”列为就业选择时首要考虑的因素。谋求高福利、高稳定性的体制内就业和进入“互联网大厂”或金融行业获取高收入，是不少大学生眼中成为“成功人士”的主要途径。而对于一些难以企及这一就业目标的普通大学生而言，他们期望的好职业是薪资水平能与他们的学历文凭相匹配，最好也能符合他们的兴趣爱好。但是让他们满意的工作岗位很难找到，一些毕业生找不到满意的工作只好继续考研、考编。因此，大学生慢就业现象日益盛行，在近三年的毕业生中，3.9%的大学生毕业离校3年从未就业，4.6%毕业2年从未就业，10.8%毕业1年从未就业。2023年应届毕业生中接近五分之一毕业半年后既未就业也未升学，他们或者没有找到满意工作而在继续找工作，又或者是考研失败而准备来年再考，还有部分在准备公务员考试，这些大学毕业生选择“慢就业”“慢升学”或“慢考公”，其中绝大部分需要父母的经济支持以维持生计，这无疑将给低收入家庭带来沉重经济压力。

### （三）焦虑心态：逃避心态上升，婚育意愿下降

学业压力、就业压力和前途迷茫导致的焦虑，易引发大学生心理健康问题，大学生抑郁症比例不断上升<sup>[4]</sup>。与此同时，竞争压力巨大和对未来预期的不确定性，对大学生婚恋生育观念产生深刻影响。表示不愿结婚、不愿生育的大学生越来越多（尤其是女生），他们声称自己是“三不青年”（不恋爱、不结婚、不生孩子或者不买房、不结婚、不生孩子），因为他们不想承受压力和承担责任。2023年“中国大学生追踪调查”数据显示，65.7%的大学生不赞同“婚姻是人生必经阶段”，其中女生不赞同的比例高达78.8%，37.9%不赞同“结婚比单身更幸福”，其中女生不赞同的比例高达49.9%，49.1%赞同“结婚后不一定要有孩子”，其中女生赞同的比例高达63.5%。由于女大学生在就业领域更易遭受歧视，面临更强烈的职

业与家庭的冲突，导致一些女大学生对于婚姻和生育产生抗拒心态。同时，受网络上女权主义思潮的影响，校园和职场“MeToo”运动也在逐渐蔓延，女大学生的平权意识增强。“00后”大学生婚恋生育观念的变化趋势，将可能进一步加剧低生育率和老龄化问题，对我国社会长远发展产生深远影响。

#### （四）网络情绪宣泄：以夸大化的情绪表达和娱乐化的自嘲消解竞争压力与心理焦虑

尽管“00后”大学生感受到前所未有的竞争压力和焦虑，但同时他们又是最善于通过自嘲自乐来消解压力的乐天派。在互联网上，“00后”各种吐槽、抱怨、自嘲、悲情、焦虑、绝望的情绪宣泄，不断创造出风行一时的青年流行文化浪潮，如：“逃避可耻但有用”的“躺平”文化；笼罩着颓废、绝望、悲观情绪的“丧文化”；追求松弛感的“佛系”文化及各类型的“寺庙游”；以及“发疯文学”“淡淡文学”等各种青年亚文化现象，释放着自嘲、麻木和颓废的情绪基调，关联着青年群体在遭遇困境努力无效后的逃避心理。<sup>[5]</sup>这些网络青年亚文化现象既反映出青年人的集体焦虑情绪，又是他们的一种自救的手段，即：将个人的烦恼、苦闷通过公开喊话，跃升为一种群体性的情绪表达，原本只属于个人的焦虑情绪，通过群体性的表达、分享和共情，从中得到情感支撑和自我慰藉，从而使焦虑得以舒缓，苦闷得以淡化。

同时，“00后”青年还是善于将消极情绪娱乐化的“段子手”，他们热衷于将自身的困顿境遇和遭受的挫折失败进行夸张化的、娱乐化的表达。比如，在学业和就业竞争中遭遇失败而失去奋斗目标的人自嘲自己是“废柴”，只能选择“葛优躺”；曾经的“学霸”进入社会遭遇挫折而感到事事不顺，自称为“小镇做题家”，加入所谓的“985废物计划”网络讨论小组。通过编造各类段子等娱乐化形式表达消极情绪成为“00后”大学生独特的抗逆方式，这有助于其提升应对逆境挫折的心理承受力，缓解竞争压力和心理焦虑。值得注意的是，“00后”大学生的线上情绪宣泄与其现实生活中的行为表现并不完全一致，需要我们加以区分辨别。比如，在网络上声称要“躺平”的“985废物”和“小镇做题家”，可能正在勤奋学习准备考研考公；前几天在网上宣泄焦虑情绪的人，可能今天正在网红打卡点旅游自拍玩得正嗨。焦虑与淡然、悲观与乐天两种对立情绪交互共存、随时转换，使“00后”大学生表现得像情绪分割的两面派。

网络情绪宣泄所主导的青年亚文化是一把双刃剑，一方面，它使学业就业竞争压力下的大学生得到情绪释放而舒缓焦虑；但另一方面，它又在夸大和强化焦虑心态。自嘲自乐的消解压力方式，同时也在传播着虚无主义、犬儒主义、玩世不恭、愤世嫉俗、悲观厌世等消极人生观。显然，这样的人生态度与“有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年”要求相距甚远，它在潜移默化地消解思政教育课堂向大学生灌输的积极人生观<sup>[6]</sup>。

### 三、积极社会心态培育面临的挑战与对策建议

新发展阶段培育大学生积极社会心态面临诸多挑战，如何使党和政府倡导的“远大理想”和“使命担当”与大学生现实面临的学业和就业选择之间建立有效链接、实现落地化的有效转换，既需要高校教育创新“大思政课”理念、模式、视野和内容，更需要多角度出发、多部门联动、顶层设计思维，提出切实可行、落地有效的政策方案。

### （一）有效缓解大学生的学业就业焦虑是化解消极社会心态、培育积极社会心态的关键

“00后”大学生积极正向的政治心态与偏消极的社会心态之间的矛盾冲突，源于多方面因素的综合作用，学业和就业竞争压力持续加剧，是产生消极社会心态的重要根源。学业和就业竞争激化，一方面是由于经济转型带来的阶段性影响，即我国从经济高速增长逐渐转向经济结构调整的发展新常态阶段，叠加国内外环境变化和新冠肺炎疫情后期效应，这些因素都对大学生就业产生了负面影响，而就业形势严峻必然加剧学业竞争。

与此同时，某些政策因素也在助推学业和就业竞争的激化，其中一个突出的问题是我国近二十多年的教育扩张速度明显快于职业结构升级。1999年开始实施高等教育扩招政策以来，我国高等教育规模急速扩大，除了本专科学生外，博士研究生数量也在急速的增长。根据教育部“2023年全国教育事业基本情况”，2023年，全国普通、职业本专科共招生1042.22万人，比上年增长2.73%，而研究生招收增长速度更快。2023年，招收研究生130.17万人，比上年增长4.76%。其中，招收博士生15.33万人，比上年增长10.29%；硕士生114.84万人，比上年增长4.07%。在学研究生达到了388.29万人，其中，在学博士生61.25万人，在学硕士生327.05万人。<sup>[7]</sup>同时高职院校升格为本科院校正在加速推进，意味着未来本科生数量将进一步增加。然而，与这些高学历毕业生文凭相匹配的专业性白领职业岗位增长速度较为迟缓，导致学历文凭与职业岗位错配现象突出，文凭贬值和过度教育问题日益严重。目前我国高等教育毛入学率已经达到欧美发达国家水平，而白领职业占比却远低于发达国家。欧美发达国家在实现工业化之后很快转向后工业化，农业劳动力占比迅速下降到5%左右甚至更低，制造业蓝领工人占比也快速下降到20%以下，白领职业占比远高于蓝领职业，可以为大学生提供较多就业岗位。我国由于产业结构因素，农业劳动力和蓝领工人占比超过60%，白领职业在劳动力中占比仅为三分之一。产业结构与学历结构的不相匹配，意味着越来越多的大学生不得不“脱下孔乙己长衫”从事蓝领职业。为了能获得满意的职业岗位，大学生只能继续考研，追求更高学历，而日益增多的博士生、硕士生又使招聘单位对学历要求越来越高、越来越严苛，不少工作稳定、发展前景较好的单位不仅设置招聘学历门槛，甚至关注博士研究生的“第一学历”（即本科学历）是否为“双一流”大学。这又进一步加剧从小学到大学的学业竞争和劳动力市场的就业竞争。

“00后”大学生正陷于学业就业双重“内卷”竞争的恶性循环之中，这是这一群体产生消极社会心态的一个重要根源，这种消极社会心态也在冲击着大学生的政治信念。在经济周期波动阶段，青年人的消极社会心态，容易受外部势力煽动或偶发事件激发，引发社会政治不稳。因此，有效缓解大学生的学业和就业竞争压力以及由此引发的心理焦虑，是化解消极社会心态、培育积极社会心态的关键。

### （二）从顶层设计思维出发，平衡高等教育扩张与职业结构升级的关系

当前高等教育扩张的迅猛速度与职业结构升级的相对滞后之间的矛盾关系及其对大学生就业的影响，需要引起政府决策者的高度关注。因此，应该加强对这一问题的深入研究，平衡好高等教育扩张与职业结构升级的关系。教育发展规划需要适应经济结构调整和产业发展方向，同时，各级政府在制定经济发展战略和产业发展规划时，也需考虑为大学毕业生提供更多就业岗位，比如：中高端服务业，特别是文化娱乐教育事业，这是吸纳大学生就业较多的产业。另外，目前国家正在重点发展新质生产力，高端制造业和人工智能等新技术应用将

会对大学生就业产生何种影响，也需提前做出预判。

### （三）多角度出发、多部门联动，提出切实可行、落地有效的政策方案

保持经济增长，为青年人创造更多就业岗位，是缓解学业和就业“内卷”竞争的最根本途径。但是，在经济增长速度放缓、新增就业岗位暂时无法充分满足大学生就业需求的现阶段，政府部门应该采取一些对应措施，提供社会、经济、文化和心理支持，帮助青年人适应当下经济社会环境变化，缓解他们的学业和就业竞争压力。

目前，缓解学业和就业竞争压力的政策措施大多是各部门各自为政，政策效果并不理想，甚至产生相互冲突结果。例如，教育部门缓解学业竞争压力的工作重点放在九年义务教育阶段，大力推进中小学减负，推动应试教育向素质教育转型。然而，在就业领域，招聘单位为了选拔优秀人才和体现公平原则，越来越强调学历文凭，尤其是“双一流”大学学历文凭。这必然导致学生和家长更加看重“双一流”大学文凭，激化升学竞争，学生学业负担自然降不下来。与此同时，在高等教育领域，由于学生追求高学历的意愿越来越强烈，本科教育甚至专科教育越来越走向应试教育，一些学生学习是为了考研或专升本等升学目标，教育部门为了提升教学质量、严格选拔标准而出台的各项措施，无形中又在增加学业负担，激化学业竞争。教育部门实施博硕士研究生扩招一方面希望进一步扩大高层次人才的规模，培养一批顶尖的专业化青年人才，另一方面也希望通过增加教育供给和延迟毕业生就业，以缓解升学竞争和就业压力，但在无形中加剧学业和就业竞争。政府人社部门、组织部门等相关职能部门为了鼓励大学生到基层就业，实施多项政策，如选调生、特岗教师、支教、社工及各类公益岗等，吸引毕业生前往中西部城镇、乡村、边远山区等基层就业，但将毕业生吸引过来之后，缺乏后续支持和人才培养思路，难以留住人才，毕业生往往水土不服，感受所学知识无用武之地，与当地存在理念冲突，难以适应，最后可能又会流入就业市场中，继续考研、考公。此外，政府部门促进大学生就业工作的重点往往放在帮助大学生找工作的环节，对于为大学生创造更多就业岗位的整体政策设计和系统思维不足，比如在制定产业发展规划和基础设施建设投资布局时容易忽视创造更多就业岗位的现实需要。

有效缓解学业和就业压力，是一项需要通盘考虑的系统工程，不能依靠单一部门的政策措施，而是需要多部门、多领域联动发力。教育部门需要强化学校与社会、教育与劳动力市场、学生与就业的沟通联系；正确协调处理好就业导向与升学导向两种不同类型的教育模式；增加职业性专业技能教育，提升学生就业能力；可以尝试推行学习年限弹性学制改革，鼓励学生去就业单位实习，甚至允许休学外出就业一段时间再返校学习，让学生尽早了解劳动力市场需求，提升就业意愿和就业能力。劳动力市场管理部门和人社部门则应该采取措施引导用人单位淡化文凭主义倾向，特别是具有导向作用的体制内单位，招聘要求应根据岗位工作性质设置多元化的、个性化的、有针对性的标准，而不是单纯强调学历文凭。各级政府在制定经济发展战略和产业发展规划时也应考虑如何增加大学生就业岗位，比如发展中高端服务业和文化产业更有利于吸纳大学生就业。

### （四）创新“大思政”理念，加强积极心态培育

当前思政教育在培育大学生坚定的政治信念和爱国主义情感等方面取得了很好的效果，但高校思政教育倡导的“远大理想”和“使命担当”与大学生现实面临的学业和就业选择之间缺乏有效勾连，导致“理想很丰满”但“现实很骨感”的割裂，如何使“远大理想”能够

落实到学业和就业的选择,给大学生们带来许多困惑<sup>[8]</sup>。部分高校优秀毕业生代表在毕业典礼上发表的豪言壮语,时常引起一些陷于就业焦虑情绪的大学生的反感,甚至引发网络舆情,使思政教育倡导的“符合时代要求的有为青年”等官方话语难以落地而成为空洞的口号。

如何使党和政府倡导的“远大理想”和“使命担当”与大学生现实面临的学业和就业选择之间建立有效链接、实现落地化的有效转换,达到知识传授、能力培养与价值引领的有机统一,使民族复兴、国家大业与大学生个人职业发展紧密结合,仍需要高校思政教育创新和探索“大思政课”理念、模式、视野和内容<sup>[9]</sup>。尤其需要注意的是,不同类型的高校大学生在价值追求、人生目标、就业取向、职业规划和竞争压力等方面存在较大差异,社会心态特点各有不同。因此,高校思政教育的内容应该更有针对性,如此才能发挥好思政课立德树人的关键作用。比如:经历“过五关斩六将”成为激烈教育竞争中优胜者而得以进入“双一流”高校的“学霸们”,易产生“精致的利己主义”倾向,如何引导他们达成个人目标追求与服务国家建设大业相统一至关重要;普通院校本科生承受的学业和就业竞争压力最大,应该培育他们树立平凡岗位也可以实现个人价值、为社会作出贡献的意识;高职院校的学生往往对个人未来前途感到迷茫而缺乏信心,需要帮助他们建立信心,做出恰当的职业规划。

#### (五) 加强青年网络文化的价值引领,关注、理解并引导大学生的网络情绪表达

以焦虑情绪宣泄为主基调的青年网络文化,反映了“00后”大学生的一种集体情绪,不应严厉批评、绝对否定,而是需要在理解和包容的基础上,加以引导和感化。相关部门需要充分认识青年网络文化的双刃剑效应,准确评估此类青年网络文化对于大学生社会心态的影响作用。一方面要允许年轻人释放焦虑情绪,通过分享和共情增强心理抗逆能力;另一方面要重视和化解其负面影响,要以网络正能量如“青年导师”“榜样人物”等感召青年、激励青年,以积极向上、自立自强、健康阳光的人生价值导向培育积极社会心态<sup>[10]</sup>。

总而言之,大学生的境遇状况及其社会心态关乎国家发展和社会稳定,需要给予高度关注,大学生的积极社会心态培育更需要全社会、多部门的共同努力,共同培养新时代好青年,才能确保中国式现代化顺利实现。

#### 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 新闻发布会: 介绍 2023 年全国教育事业发展基本情况 [EB/OL]. (2024-03-01) [2024-08-20]. [http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55831/sfcl/202403/t20240301\\_1117517.html](http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55831/sfcl/202403/t20240301_1117517.html).
- [2] 刘成斌, 张晏郡. 青年社会公平感的变化趋势及其形塑机制 [J]. 青年研究, 2024 (4): 1-12.
- [3] 李春玲. 大学生就业选择的趋同与分化——理性选择与社会分化 [J]. 北京大学教育评论, 2023 (3): 51-68.
- [4] 闫紫菱, 张广利. “转场之殇”: 大学生抑郁体验的发生机制 [J]. 中国青年研究, 2024 (6): 14-23.
- [5] 付茜茜. 当代青年重塑: 从亚文化逃避心理和积极社会实践 [J]. 青年探索, 2024 (3): 58-69.
- [6] 张静, 宋小洪. 当代大学生消极苦乐观的表征解析、疗愈理论与教育对策——以“摆烂”现象为例 [J]. 江苏大学学报 (社会科学版), 2024 (3): 116-124.
- [7] 中华人民共和国教育部. 教育部: 2023 年专硕招生比例已接近 60%, 加大 STEM 人才培养力度 [EB/OL]. (2024-03-01) [2024-08-20]. [http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55831/mtbd/202403/t20240301\\_1117712.html](http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55831/mtbd/202403/t20240301_1117712.html).
- [8] 许光曼. 当代大学生理想信念教育话语的矛盾特性及其优化 [J]. 高校辅导员学刊, 2024 (4): 31-36.
- [9] 王楠, 孔祥琪. “大思政”视域下高校就业工作效能提升研究 [J]. 中国就业, 2024 (7): 76-78.
- [10] 张磊. “大学生网红”传播角色的错位与价值重构——基于抖音平台 119 名“大学生网红”的实证分析 [J]. 重庆三峡学院学报, 2024 (4): 119-128.

责任编辑: 谢碧霞