

性别社会心理学刍议

王金玲

(浙江社会科学院社会学所, 浙江 杭州 310025)

摘要:以性别为视角,融入弱势性别群体的经验和感受,在社会心理学领域进行新的探讨,开展性别社会心理学的研究,推进社会心理学的学术空间不断由平面走向多维,学术内容不断从简单走向多样,在今天已成必要。可以将作为社会心理学一个分支学科的“性别社会心理学”(gender studies in social psychology)定义为:探讨拥有某种性别身份者之思维、情感及行为如何受到社会和个人的性别建构、社会的性别结构以及其他性别身份者真实或想象的性别存在的影响并与之互动的科学研究;其核心内容有三:第一,有关性别的社会观念;第二,有关性别的社会影响和个人回应;第三,有关性别的社会关系。

关键词:性别;性别心理;性别社会心理

【中图分类号】 C913.68

【文献标识码】 A

【文章编号】 1672-867X(2010)04-0062-08

一、为什么要引入性别视角

从社会学的角度看,经过社会化后,人由生物人成为了社会人。而如果加上性别角度,人在这一成长中,其生物性别(sex)也不断具有/被赋予了社会的涵义,直至形成社会性别(gender),人成为了性别人——由男性成为了男人,由女性成为了女人,如此等等。本文以社会学为基础,对性别人社会心理进行探讨,简称“性别社会心理”。

社会心理学已有百年发展史。期间,尽管存在许多研究方法和理论,诸多流派争论不断,有两大关键理论主张却一直是在社会心理学界得到普遍认同的。这两大关键理论主张是:人的行为受到环境,尤其是社会环境的强烈影响。而这一社会环境具有多种形式,包括真实的存在和人们的想象;以自己所在的社会大背景(social context)为基础,人们对所处的社会环境进行构建(construal)和解释。

由这两点出发,在性别视角下,我们可以推论:第一,人的性别角色行为受到环境,尤其是社会环境的强烈影响。而这一社会环境具有多种形式,包括真实的存在和人们的想象;第二,以自己所在的社会大背景为基础,不同性别者对自己所处的社会环境进行构建和解释。事实上,性别作为一种社会历史、社会文化的存在和现存的社会制度

(social system)——一种社会大环境,确实极大地影响着不同性别者。人们需要根据性别规范确认自己的性别角色身份和行为,建立与其它性别间的社会联系,如农业文明中的男耕女织、男婚女嫁;而不同性别者确实也会依据自己的性别定位,对自己和他人的性别身份和行为进行构建和解释,乃至对整个社会结构和功能进行构建和解释,如对柔性男子和刚性女子的排斥,职业的性别隔离。

只是,在传统的社会心理学领域,性别往往被模式化了,被打上了“天生”和“天然”的烙印;不同性别之间,也往往被隔裂成相对立的两部分,如男刚女柔、男强女弱,而妇女、两性人、同性恋者、变性人等弱势性别群体的经验和心路历程更是或被边缘化或遭贬低或处于“失语”、“失声”状态。一些西方女性主义社会学家曾针对男性主流社会学批判道:社会学一向以研究男人为重,并隐含了为男人说话的理论;将以男人为样本研究的结论推向全体人类;经常漠视或贬低妇女关切的领域与议题;在对妇女进行研究时,常常以性别歧视的方式将她们加以扭曲后呈现;很少将性(sex)和性别(gender)作为重要的解释变量;从性别的意识形态(ideology of gender)出发,这个世界以特定的方式被加以建构,使得我们以某种假定来解释男女之间的差异。^①这不仅是对妇女的不公平和不

【收稿日期】 2010-01-23

【作者简介】 王金玲(1955-),女,浙江社会科学院社会学所所长、研究员,浙江师范大学法政学院教授。

^① Pamela Abbott and Claire Wallace, 2006 <An Introduction to Sociology: Feminist Perspectives> (2nd), Routledge, London and New York, pp. 9-10.

公正，也影响了社会学的学科发展。性别心理学家桑德拉·贝姆(S. L. Bem)论及心理学有关性别的研究时指出：心理学对于性别的研究有三个潜在假设：(1)性别极化(gender polarization)；(2)男性利益中心主义(androcentrism)；(3)生物本质主义(biological essentialism)。在这一框架下的分析往往强调性别之间的对立而不是相互的交融；强调个体而不是环境；强调生物基础或早期社会化而不是在社会架构中的当前两性具有的不同和不平等的地位处境。将差异看成是固定的而不是变动的，这无疑是将一个复杂的问题过于简单化了。^①上述西方女性主义者对男性主流社会学和男性主流心理学的挑战也适用于传统的社会心理学。

二、有关性别心理的理论

长期以来，基于性别差异的性别心理及其形成是心理学领域的热门议题，并且各种理论观点之间也争论不断。综合言之，这些理论观点基本可以分为以下四大流派：心理分析理论、学习理论、认知发展理论和性别图式理论。^②

其中，心理分析理论(psychoanalytic theory)认为，性别形成源于儿童对女性和男性之间解剖差异的意识与他们强烈的天生的性欲望的结合。按照这种理论，在性心理发展的每个阶段，不同的身体部分产生的快感和儿童对获得这些快乐的企图，对他们的包括性别特质在内的性别人格发展具有主要影响。该理论认为，儿童为异性父母的性所吸引——男孩的俄狄浦斯情结(Dedipus Complex, 恋母情结)和女孩的厄勒克特拉情结(Electra Complex, 恋父情结)的过程及结果的不同，导致了男孩和女孩性别心理的不同，以及由此发展的男人和女人心理的性别差异。这一理论所受到的批评有三：一是被认为是具有高度男性偏差的；二是这一理论不能被实验所证实，即不能转译成明确界定的科学测量；三是过分强调性别发展的生理基础，实际上排除了社会的影响。

社会学习理论(social learning theory)认为，性别发展受社会环境的作用，影响其它类型社会行为发展的同样过程，同样可以说明与性别相关行为

的发展，特别是儿童获得的与他们的性别相关的行为的发展，因为那些行为更可能被其模仿并与正强化相联系。社会学习的具体途径和方式包括观察学习、强化与惩罚、认知等，自我认知过程以及外部欣赏、惩罚和观察都影响到个体有关性别适宜行为和个性特征的形成。社会学习理论概念的可观察性使得已有大量研究对这一理论进行检验，而这些检验结果使这一理论中的某些假设，如男孩和女孩受到成人鼓励和强化的行为不同；对性别的自我认知会作用于个体的行为，使这一行为产生性别差异等等得到确认，而在儿童对成人性别行为的模仿是否局限于同性别者等方面，却仍存在着争论。

认知发展理论(cognitive developmental theory)的主张认为，儿童既非由生物学意愿驱动，也非由外部的奖惩来推动，而是试图理解其生存的社会环境的主动学习者。作为学习过程的一部分，儿童基于性别来组织环境，并发展出有关女人应做什么和男人应做什么的概念。也就是说，儿童主动地寻找有关女性和男性功能的模式和规则，然后遵循这些规则试图最好地适应社会。对这一理论的一个批评认为，这一理论不能充分解释为什么女孩学会了赏识女性角色，因为女性角色对妇女来说往往意味着被压抑、被贬低；另一个批评认为，这一理论没有说明儿童为什么要将性别作为一种重要的分类概念，以更好地把握社会环境，即它这一理论不能说明为什么性别会超越其它自我的可能范畴，像种族、宗教甚至眼睛的颜色等而占据儿童有关社会分类原则的首位。

性别图式理论(gender schema theory)将认知发展理论和社会学习理论的主要内容结合在一起，认为在社会期待的基础上，儿童形成与女性和男性相联系的性别特质和角色的概念，然后，他们使用这种信息调节他们自己的行为，他们的自尊逐渐与他们坚持的这些性别图式相伴随。相较于认知发展理论，性别图式理论的一个优势在于它说明了社会信息是如何影响了性别图式信息——关于性别的认知概念化发展并非是一个自然的过程，而是由于社会规范和实践强调了性别的重要性，从而使儿童将

^① Deaux, K., Major B., 1987, Pulling Gender into context: An interactive model of gender-related behavior, 《Psychological Review》, 94, pp. 369-389. 转引自杨宜音、王甘、陈午晴、王俊秀, 2004, 《性别认同与建构的心理空间: 性别社会心理学视角下的互联网》, 载孟宪范等主编, 2004, 《转型社会中的中国妇女》, 中国社会科学出版社。

^② 有关这四大理论的主要观点来自 Claire A·Etangh, Judith·S·Bridges 著, 2001, 苏彦捷等译, 2003, 《女性心理学》, 北京大学出版社, 第49-53页。

性别作为加工社会信息的首要方式;而由于这一规范和实践的强度有所不同,个体在理解性别图式及指导自己行为、评价他人行为上也就出现了差异。

从个体心理—行为、人际关系、社会观念等的形成和存在受到社会影响和个人建构这两个维度的作用这一社会心理学基本观点出发,本文认为相比较而言,有关性别图式的理论更能有效和适当地解释个体性别心理的形成、发展、存在与变化:在社会提供的性别图式的影响和作用下,人们根据自己认知的性别去构建或重构自己的心理和行为。性别图式不同,人们的性别心理—行为也就不同;性别图式相同但影响和作用不同,人们的性别心理—行为的倾向、固化程度也会不同。而性别图式的缺失,会使个体陷入性别迷惘之中,如在大多数文化中的双性人;性别图式的大变化,也会使性别心理—行为固化程度较高者陷入性别困境或不适之中,如今天中国所谓的“纯爷们”对花样男子的拒斥。

在社会心理学领域,有关性别差异的争论也一直是一个重大议题。早期,争论的重点是性别差异是先天造成的还是后天造成的,是由于生物原因还是学习形成的。而今天,有关理论和研究已突破了这一简单的两分法,为性别的差异性存在和相似性存在提出了更为全面和平衡的解释。学者们认识到,在解释性别差异时,必须考虑到不同性别的生物能力、生理因素、所生存的社会环境和所处的社会—文化大背景,以及生物、生理、社会、文化等不同因子之间的交互作用和影响。因此,对于不同性别之间的差异,并不存在一个单一而普适的解释。而今天社会心理学领域有关不同性别模式形成和存在缘起的四大观点则从各自的角度,分别强调了生物学、社会化、社会角色、社会情境这四个方面对性别的影响和作用。^①其中:

生物学观点强调性别差异受到不同生物因素的影响,认为那些具有跨文化一致性的性别模式(例如,男性更倾向于身体暴力和社会控制),说明了某些行为的性别差异是基于一定的生物学基础的。对此,持其它观点的社会心理学家并不否认生物、生理因素对于人类性别行为的影响,但更强调社会力量 and 群体生活背景对于不同性别者基本生物

倾向的调整、调整方式和调整力量。如,在许多文化类型中,男人攻击女人是常见的现象,但在另一些文化类型中,女人更多地具有暴力倾向;还有一些文化类型中,男女两性间很少会发生相互攻击。即使是在具有男人更多地攻击女人现象的文化类型中,在不同的时期,男女间的暴力倾向也不尽相同。而即使是基本的生物功能也会受到社会因素的影响而发生很大的变化。如,妇女的生育功能受社会态度和生育技术/避孕技术变化和发展的影响所发生的巨大的变化,以及这一变化带来的妇女生命周期转型和寿命的延长。

社会化观点强调的是人们从童年开始,如何用多种方式进行有关性别的学习,并获得了“性别适当”的行为。如在父母基于对男女两性不同期望和标准的鼓励或禁止下,儿童会从事或不从事性别类型化或非类型化的活动;在同伴、同学、兄弟姐妹等同群体的影响下,儿童会习得某种性别行为。除了家长和同侪群体外,儿童性别社会化的第三种外部力量是文化。影视剧、广告、文学作品、歌曲、玩具、新闻等等向儿童提供了大量的性别行为信息,供儿童学习和模仿。由于性别经历不同,所积累的性别社会经验不同,所习得的性别规范和知识不同,男女间逐渐形成了某种被社会认为是合适的性别行为、态度、角色心理和人格特征的性别差异,并在以后的成长过程不断被强化和固化,在成年后的日常生活中一直延续。

社会角色的观点认为,人的性别心理和行为受社会角色的影响——每个个体都承担着某种的社会角色,而社会角色对男女两性又有着不同的界定和要求。在社会角色身份的规范和要求下,不同性别的成年人不仅常常会服从与自我性别有关的社会规范并以社会认为适宜的性别方式行事,也会努力将社会规范 and 要求的“他律”内化为“自律”,成为自我期望和对他人期望的一部分。

社会情境的观点提出个体所处的、当时的社会情境会对个体的性别行为产生重要影响。这一“情境模型”中最基本的假设是:男人和女人进行大多数社会行为的潜在可能性是一样的,但是受到自我选择、其他人的行为以及情境的不同影响,现实的行为可能会大相径庭。而不少研究也揭示了会对个体行为的性别差异产生影响的重要性情境因

^① 有关社会心理学性别差异研究的综述和这种四大观点的主要内容来自 S·E·Taylor, L·A·Peplau, D·O·Sear 著,2000,谢晓菲等译,2004,《社会心理学》(第10版),北京大学出版社,第361-365页。

素，如情境压力。

社会心理学的基本观点认为，导致性别差异的原因是复杂的，因此，上述四种关于性别心理一行为的理论观点都是有用的。

而如果以社会学视角探讨社会心理议题，倾向于以性别图式理论为依据解释个体心理一行为的性别差异，那么，本文在认同上述社会心理学有关性别差异的四大理论观点的同时，将更强调：第一，将社会化、社会角色、社会情境综合视之作为一种社会合力，关注其基于基因性别/生物性别/生理性别的运作、运作过程、对不同性别的影响和作用，以及性别个体对这一社会合力影响和作用的内化和内化过程，即“性别社会化”；第二，将性别个体与这一社会合力之间的主体性互动视为个体的性别构建力，关注其在社会所提供的性别空间中的自我运作和自我调整，以及与社会控制力之间的协商和调适，即“性别表演”。当然，在现实生活中，“性别社会化与性别表演”大多是交织和纠合在一起，并非截然两分的。

三、人的性别存在

在日常生活中，人们常说，世界上只有两种人——男人和女人。而无论是在自然科学还是社会科学领域，这一常识都会被认为过于简单和笼统了。

表1 性别决定过程的七大阶段

阶段	女性	男性
第一阶段： 性染色体	XX	YY
第二阶段： 生殖一性腺	卵巢	睾丸
第三阶段： 生殖一性腺/激素	雌性激素	雄性激素
第四阶段： 内部附属器官	输卵管、子宫	输精管、精囊
第五阶段： 外部生殖性器	阴核、阴唇、阴道口	阴茎、阴囊
第六阶段： 性别标签	女性	男性
第七阶段： 养成的性别	女性气质	男性气质

注：原表中第一阶段为“染色体”、第二阶段为“生殖腺”、第三阶段为“生殖腺激素”、第五阶段为“外部生殖器官”。

科学研究表明，人类的性别存在是十分复杂的。就人——任何个体的性别决定过程来说，它至少包括七个阶段。以纯女性（female）和纯男性（male）为例，这7个阶段如表1。^①

由此可见，人的性别存在至少具有五个维度：

基因性别——根据染色体决定的性别；生物性别——根据性激素决定的性别；生理性别——根据生殖一性器官决定的性别；心理性别——根据个体对性别的自我认知而决定的性别；社会性别——社会—文化对于不同性别价值定位、角色分工、行为规范等的规定及个体对于这一规定的内化和内化过程。就人的性别存在的五大维度而言，第一，每一维度本身都具有相当的稳定性，但并不是一成不变或不可变化的。第二，每一维度内部都存在较大的差异和区别，但并不是不可逾越或截然两分的。第三，与科技、文化的变化相伴随，每一维度都处在不断变化的过程中。第四，这五大维度之间都有相当的紧密性和关联性，但并不是不可分割和不可自我呈现的。例如，女性（female）常常与女人（women）、女人味（femininity）、女人行为；男性（male）常常与男人（man）、男子气（masculinity）、男人行为联系在一起。而我们也可以看到，在摩梭文化中，年长的妇女而不是男人是家庭和社会中的权威人士，其更具果断、刚强、独立等心理特质，但这些心理特质在汉文化中归属于男人。又如，摩梭妇女的心理特质和北美印第安妇女的性别行为与主流文化所界定的女性——女人——女人味——女人行为、男性——男子气——男人行为完全不同，表现出一种较为独立的自我存在和呈现。

进一步看，即使是天然（nature）性别，也不只有纯男和纯女之分。科学研究表明，在基因性别水平上，存在X染色体或Y染色体缺失或多余的少数人群。其中，女性中存在只有一个X染色体的情况，该症状被称为特纳综合征（Turner's syndrome），拥有者被归为45，XO类型。这些女性被定义为女性，但实质上她们只有外部生殖一性器官与女性类似，其在新生儿中的发生率大概在2000：1——5000：1之间。而男子中，存在拥有XYY染色体者和XXY染色体者。一项实验表明，多一条Y染色体的男子并未比多一条X染色体的

① 本表来源：玛丽·克劳福德、罗达·昂格尔著，2000，许敏敏等译，2009，《妇女与性别——一本女性主义心理学著作》，中华书局，第255-256页。

男子更具进攻性。在生物性别和生理性别水平上,存在先天性肾上腺皮质增生(Congenital Adrenal Hyperplasia, CAH)女性和雄激素不敏感征(Androgen Insensitivity, AI)男性。其中,前者在出生前受到大剂量男性化激素影响(如,母亲为保胎而注射),出生时,性染色体和内部生殖—性器官均属女性,但外部生殖—性器官具有男性特征,在新生儿中的发生率为1/5000—1/10000之间;后者出生时内部生殖—性器官与普通男性类似,不完全AI婴儿具有男性染色体模式,但其外部生殖—性器官与女性相似,对睾丸激素完全没有或没有完全的感受性。

用通俗的语言来说,如果存在着纯男人和纯女人的两端,即使用绝对自然性别来衡量,在这两端的中间至少也分布着假男真女、半男半女、假女真男这三种类型的性别。

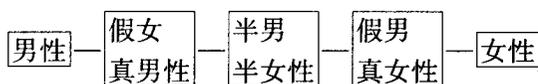


图1 自然性别分布图

可以将纯男性、纯女性称之为单性人,将假男真女性、半男半女性、假女真男性称之为双性人,而直至今日,在大多数文化中,双性人的生存权利被剥夺,其不得不以某种“人造性别”的单性人模式生活于世,这无疑是不公正、不公平,乃至是不道德的。1990年以来,在国际上,双性人的生存权开始被提出,双性人成立了自己的组织,主张废除所有对婴儿的生殖器整形手术^[1],争取自身的生存和发展权利。

可见,各类因素的交互影响和作用,使得人的性别存在十分繁复和庞杂。今天,当人们认识到这一点并认同各种性别存在的平等性——各种性别的人生而平等时,一个新的词语——“性别光谱”(a diverse spectrum of sex/gender)就产生了。

四、性别社会心理学的定义与核心内容

一般认为,社会心理学是“探讨人们的思维、情感及行为如何因他人真实或想象的存在而受到影响的科学研究”。“社会心理学介于两个与它关系最密切的学科——社会学和人格心理学之间。它和社会学一样重视情境和整个社会影响行为的方式,但又更重视导致个体易受社会影响左右的心理因素。它和人格心理学一样强调个体的心理,但强调的不是个体差异,而是使大多数人都会受社会影响

左右的心理过程。”^[2]借鉴此和社会心理学的两大核心主张,基于对性别光谱化存在的认识,我们可以将作为社会心理学一个分支学科的“性别社会心理学”(gender studies in social psychology)定义为:探讨拥有某种性别身份者之思维、情感及行为如何受到社会和个体的性别建构、社会的性别结构和其他性别身份者真实或想象的性别存在的影响并为之互动的科学研究。并且,显然,性别社会心理学研究也有两个关系最密切的研究领域——作为社会学分支学科的性别社会学(gender studies in sociology)和作为人格心理学分支学科的性别人格心理学(gender studies in personality psychology)。介于这两个学术研究领域之间,性别社会心理学与性别社会学一样重视包括历史、文化、经济、政治等等在内的社会大背景和大环境与人们性别行为之间的互动及互动方式,但又更关注不同性别身份拥有者与社会和他人互动及选择方式的性别心理因素;与性别人格心理学一样,强调性别个体的性别心理及形成和存在,但注重的不是个体差异,而是不同性别身份拥有者与社会和他人互动的性别心理的社会性过程。(见表2)

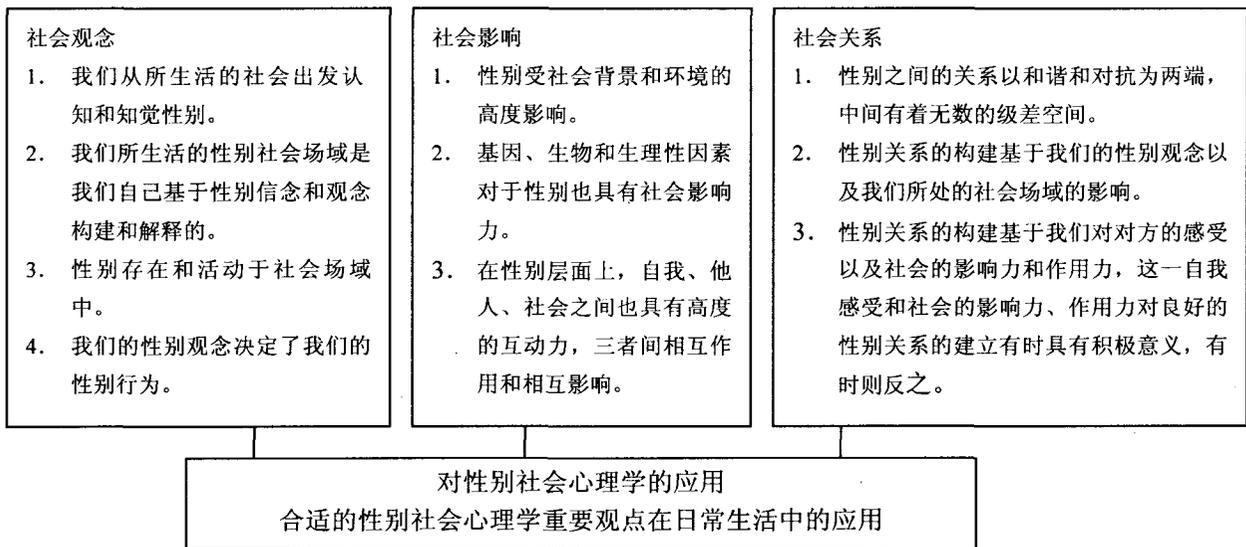
以近年来出现的女大学生就业难现象为例。性别社会学领域较多的研究重点可以是社会的性别结构对女大学生就业行为的建构,以及传统性别分工规范、市场经济导向、国家政策的短缺等等对女大学生就业的不利影响,女大学生因生理特征和知识面、执行能力等的不足导致的职业竞争力不足等;与之相比较,性别社会心理学在关注上述议题的同时,会更重视探讨造成女大学生就业难的性别心理因素——作为妇女这一性别群体,女大学生如何和为何自认为/被认为更适宜或更应该从事某种职业、在某地就业等而导致就业竞争力减弱,以及这一性别心理如何和为何存在和发生作用;性别人格心理学的研究可能会注重人格特征在女大学生就业难中的决定性作用,与之相比较,性别社会心理学虽然也认识到人格特征在女大学生择业及由此产生的就业难中的重大作用,但它将更看重女大学生作为一个性别群体在择业过程中(包括女大学生择业和用人单位择人)与社会的性别建构、社会结构的性别规范功能进行心理互动的过程及结果,以及这一结果内蕴的对女大学生作为/被作为女性性别群体中的高学历青年群体和高学历青年群体中的女性性别

群体，这一双重性别身份者的价值定位、心理认同等的社会心理学意义。

表2 性别社会心理学与相关学科领域的比较

性别社会学	性别社会心理学	性别人格心理学
探讨社会与不同的性别群体之间、不同的性别群体之间的互动及互动方式，研究社会与性别互动的一般规律。	探讨不同性别身份的拥有者与社会和他人互动及互动方式选择的性别心理因素，研究不同性别身份拥有者与社会和他人相互影响和作用的性别心理以及社会性过程。	探讨个体的性别心理及如何形成和存在，研究性别个体得以与其它性别个体相区别的性别人格特征。

图2 性别与社会心理研究若干重要观点



注：该框架图参考了 Elliot Aronson, Timothy D. Wilson, Robin M. Akert 著，2005，侯玉波等译，2007，《社会心理学》（第五版·中文第二版），中国轻工业出版社；David Myers 著，2005，张智勇等译，2009，《社会心理学》（第8版），人民邮电出版社中有关社会心理学框架图。

在社会心理学的框架内，性别社会心理学的核心内容有三：

第一，有关性别的社会观念。其中包括：我们对拥有性别身份的自我和他人的感知和认识；我们对性别、性别结构、性别制度、性别身份和性别关系的基本理念；我们对已有的性别、性别结构、性别制度、性别身份和性别关系的判断；基于这一判断和基本信念，我们有关性别、性别结构、性别制度、性别身份和性别关系的态度和呈现。

第二，有关性别的社会影响和个体回应。其中包括：基于基因、生物和生理因素的社会影响和回应；基于历史、文化等社会传统的影响和回应；基于经济、政治等社会现实的影响和回应。

第三，有关性别的社会关系。其中包括：性别偏见和歧视；性别矛盾和冲突；性别攻击和伤害；性别吸引；性别亲密；性别相助和互利；性别沟通

和和解；性别和谐。

而这三大内容至少涵盖以下若干重要的观点：性别存在和活动于一定的社会—文化场域中，且受这一场域的历史和现实因素的高度影响；个体对所处的性别背景和环境有自己的构建和解释能力，因此，拥有性别身份的个体所存在和活动的社会场域是其透过自身认知和自身观念而摄取和解释过的社会场域；性别及其行为（包括性别印象、性别形象等）是社会背景和环境与个体解释力和构建力合力作用的结果；社会一个体的合力对性别及其行为具有强大的作用力和影响力，不仅可以使之定型、模式化，也可以对其改型、去模式化直至转型。因此，性别及其性别行为是具有较大的可变动性和可变动空间的。而性别在此也可以被分解为三个互动因素：一是作为自我的个体，其具有性别自我概念和对情境的活动目的；二是作为他人的个

体,其具有性别信念系统和预期;三是可以使性别因素凸现或隐匿的情境;^①性别的社会属性依附于性别的自然属性(基因、生物、生理属性)。因此,两者之间相互影响和作用:自然因素在社会—文化背景下起作用,社会—文化因素则以自然为基础施加影响。^[3]正如合适的社会心理学原理可以应用于日常生活一样,合适的性别社会心理学重要观点也可以被人们在日常生活加以应用。

五、我们如何进行性别社会心理学的研究

作为科学研究的组成部分,学术研究也经常自认为和被认为是纯客观的,学术研究者与研究过程中也经常自认为和被认为是“无价值倾向”或“零价值取向”的。事实上,“科学是一项由人构建的事业,个人的观点不可避免地掺杂其中,而这些观点又受制于不同的个人经历。个人经历使人们对同样的问题会有不同的敏感区域。”^{[1](P35)}进而导致人们在研究课题的建立、研究设计、研究资料分析、研究观点的建构与阐释等方面有不尽相同乃至差异极大的倾向。在进行性别社会心理学议题的研究时,我们必须对一切性别偏见和性别刻板印象保持高度的警觉,注意到已有的研究中存在的对弱势性别群体的歧视、轻视、漠视、忽视和无视,努力减少对不同性别的不公平差异性对待和不公正差异性对待,向以性别平等为基础的性别社会心理研究迈进。

首先,要认识到我们在选择和确定研究议题的时候,往往存在着性别偏见的误导,弱势性别群体的经历和经验大多是被遮蔽的。如,在进行职业家庭双重压力的研究时,更多的研究者关注的是妇女而不是男子,其暗含的性别预设是职业、家庭职责双肩挑对妇女来说是一个“问题”,而对男子则不是,尽管现实并非如此。如,尽管同性恋已被排除在“精神疾病”之外,但有关同性恋者的研究仍更多属于“问题研究”,而有关同性恋者的研究绝大多数也是针对男同性恋者的。

因此,我们在选择和确定研究议题时,必须努力克服性别偏见的影 响,揭示和显现弱势性别群体被压抑的认知。对此,可以从两个方面入手。一是

在进行先提出一个观点或理论假设,然后进行验证的“求证式”研究时,在观点或理论假设形成后,从其它性别群体的视角和立场出发进行一番检验,以尽量减少性别偏见和强势性别群体的盲点。二是更多地进行“探索式”研究,即先提出一个简略的观点,然后在调查研究过程中,用新发现和认识的性别知识和性别经验不断加以补充;甚至予以推翻,重新建构,直至逐渐形成某一较为充分的理论或理论观点。由于相较于难免会更多地受制于研究者个人经历和经验以及前人成果的“求证式”研究,“探索式”研究更具开放性,有更大的容纳空间,能获得更多的发现,在今天,对于性别社会心理学的推进将是更有力和有利的。

其次,在进行研究设计时,要注重方式、指标、比较对象等的针对性、适用性和有效性。这一针对性、适用性和有效性与性别相关,也和与性别相交互的其它社会身份,如阶级、民族、职业、受教育程度、婚姻、生育、性倾向等等不可分割。如,即使在当今中国,用面对面问卷调查的方法进行性行为调查,必然会遭到仍具有较高性羞涩/羞耻感的绝大多数中国人的抵制,而调查中使用的“性高潮”、“性生活”之类的学术用语更会使许多农村的被调查者茫然不知所云:在曾进行的有关婚姻家庭的调查中,就不止一次地遇到过被调查者将“性高潮”、“性生活”理解为“建设新高潮”、“农村新生活”加以回答的事例。如,如果有关少数民族妇女的研究缺少与少数民族男子和汉族妇女的比较,“少数民族妇女心理—行为特征”之类界定的可信度就是较弱的。可见研究方法、指标、比较对象等的选择和设定、排序,也折射出研究者在本选题研究中的价值定位——何者为重,何者优先。

第三,实施研究过程中,我们在选择某一适宜的方法的同时,也要认识到不同方法的长处与短处,尽量使用多样化的方法,扬长避短、取长补短,以利尽可能更广泛、深入地进行学术考察和理论探究。尤其是对于长期处于“沉默”状态的底层、边缘、草根性别群体的研究,更需要以性别立场为基础,采用多样化的方法。

^① 有关性别的三个互动因素的观点来自:Deaux, K., Major B., 1987, Pulling Gender into context: An interactive model of gender-related behavior, 《Psychological Review》, 1994, 第369-389页. 转引自杨宜音、王甘、陈午晴、王俊秀,《性别认同与建构的心理空间:性别社会心理学视角下的互联网》,载孟宪范等主编,《转型社会中的中国妇女》,中国社会科学出版社2004年出版。

因此，社会心理学的研究方法有三：观察法、相关法、实验法。其具体区别如下：^{[2](P25)}

表3 社会心理学研究方法区别

方法	重心	回答的问题
观察法	描述	现象的本质是什么
相关法	预测	如果X存在，我们可以预测Y吗？
实验法	因果关系	变量X是变量Y的原因吗？

作为社会心理学的分支学科，这三大方法当然也适用于性别社会心理学研究，但我们必须明晰其各自的优势与不足。如，在一次“中国女性主义者与女同性恋”会议上，一对女同性恋者谈到了她们刚进行过的婚礼。当在场的非女同性恋者提议为这一对“新婚夫妻”祝贺时，她俩认真地纠正道：“我们是一对新娘”。^①这无疑打开了在场的不

少研究者乃至女性主义者的研究和行动视角，使之得以纠正原有的同性恋刻板印象和同性恋偏见。

因此，对底层、边缘、草根性别群体心理一行为的研究，能不断开拓我们的思考疆界，改善我们的知识结构，充实我们的性别经验库，进而为创造新的研究方法打下良好基础。如，时为香港科技大学副教授的潘毅博士通过亲自到工厂当“打工妹”，参与、体验“打工妹”的打工生活和心路历程，提出了梦魇、尖叫是处于社会底层的打工妹一种进行阶级和性别抗争的次文本的新观点。^[4]这不仅为“打工妹”研究提供了一种新的理论观点，也使得“参与法”突破了“旁观者的观察”这一限定，生成出一种新的方法——“如当事人般感同身受”的体验法。

参考文献：

- [1] 玛丽·克劳福德，罗达·昂格尔. 妇女与性别——一本女性主义心理学著作 [M]. 许敏欢，等译. 北京：中华书局，2009.
- [2] Elliot Aronson, Timothy D. Wilson, Robin M. Akert. 社会心理学 [M]. 侯玉波，等译. 北京：中国轻工业出版社，2007.
- [3] David Myers. 社会心理学 [M]. 张智勇，等译. 北京：人民邮电出版社，2009.
- [4] 潘毅. 开创一种抗争的次文体：工厂里一位女工的尖叫、梦魇和叛离 [J]. 社会学研究，1999，(5).

1. S·E·Taylor, L·A·Peplau, D·O·Sear. 社会心理学 [M]. 谢晓菲，等译. 北京：北京大学出版社，2004.
2. Clair A. Ettaugh, Judith S. Bridges. 女性心理学 [M]. 苏彦捷，等译. 北京：北京大学出版社，2003.
3. 玛丽·克劳福德，罗达·昂格尔. 妇女与性别：一本女性主义心理学著作 [M]. 许敏敏，李岩，宋婧译. 北京：中华书局，2009.
4. 肯尼斯·克拉特鲍. 男性气概的当代观点：现代社会中的男人、女人和政治 [M]. 刘建台，林宗德译. 台北：台湾女书文化出版公司，2003.

On “Gender Studies in Social Psychology”

WANG Jin - ling

(Institute of Sociology, Zhejiang Academy of Social Sciences, Hangzhou 310025, China)

Abstract: It is necessary that new studies in social psychology should include the gender perspective with a consideration of the feelings and experience of the weak gender groups in order to have multi - dimensional and diversified approaches to the related studies. The definition of “gender studies in social psychology” may go as follows; it is a scientific research on how the thought, feelings and actions of a person with a clear gender identity are under the influence of the social and personal gender construction and others’ real or imaginary gender existence and their interaction. The core contents include three aspects: 1. the social concepts on gender; 2. the gender - related social influence and personal reaction; 3. gender - related social relations.

Key words: gender; gender studies; social psychology

(责任编辑 杨国才)

① 这次会议由中国社科院哲学所邱仁宗研究员举办。本文作者参加了这次会议，参与了这一值得深刻反思的过程。