

处于矛盾中的当代中国农民伦理价值观

——基于哈尔滨市4个村庄的实证研究

王 啸

摘要: 农民的伦理价值观作为农村文化中规范性文化的重要内容在改革开放后发生了巨大的变化,农民的伦理价值观在多种价值观的共同作用下正处于一种过渡状态。因此,当代中国农民的伦理价值观也陷入了一个矛盾的状态。解决这个矛盾要综合运用各方力量,引导当代中国农民向具有中国特色的社会主义伦理价值观的方向发展。

关键词: 农民 规范性文化 伦理价值观 矛盾

一、绪论

自新中国建立以来,中国农民的社会经济生活发生了巨大的变化,特别是自改革开放的三十多年来,农民所处的社会生活环境从物质方面发生了翻天覆地的变化。与之相适应的精神层面同样也发生了显著的变化。在“十七大报告”中,“促进文化的大发展、发繁荣”成为一大亮点,农村文化作为社会主义新时期文化重要的组成部分,作为农村文化建设四个主题之一的农民的伦理价值观及其变化的研究就成为一个有益的课题。

新中国自政权建立以来,试图将经济上处于集体主义经济和新型农村经济体制的农民的伦理道德观塑造成相应的社会主义伦理道德观,互帮互助、诚信、善良、礼貌谦让、勤俭持家、尊老爱幼、热心公益、见义勇为、拾金不昧和孝敬老人理应成为社会主义伦理价值观的的题中之义,但实际情况如何呢?当代中国农民的伦理价值观是否真的如人随愿?其原因又是什么?带着这些问题,2010年8月,笔者在黑龙江省哈尔滨市的农村进行了一次问卷调查。以下是这次调查的基本情况。

二、调查方法

本次问卷调查采取偶遇抽样(方便抽样)的方法。在调查之初本想采取滚雪球的抽样方法,但实地调查后却发现很难进行。因此,经过实践,发现最为有效的抽样方法为非概率抽样中的偶遇抽样——“街头随机拦人”,即逐户访问调查时在家的农户,在经得同意后进行调查。资料的收集采用问卷调查法,问卷调查的方式进行,以保证调查结果的真实性、客观性与科学性。在对样本的选取上,我力求遵循抽样的便利性和科学性原则。

问卷法首先具有节省时间、经费和人力的优点,问卷法具有很好的匿名性,由于社会调查是生活中具体的、有思想的人,所以不同的调查方法必然会对他们产生不同的影响,引起他们不同的反应。由于本文所进行的调查内容组织成员在访谈记忆进行掩饰,从而影响调查结果的真实性,问卷法可以为大规模的“安全的”、私密的问题进行有效地信息采集,减轻受调查者的心理压力,同时,问卷调查可以避免偏差,最大限度地减小调查员对受调查者的影响。此外,问卷法还具有便于资料整理以及定量分析的优势。由于问卷法的调查结果质量受多方面因

素的综合影响，如受被调查者文化水平的影响、回答率往往难以保证，填答问卷的环境直接影响填答质量。在调查中，相当一部分农民不理解问卷的意思，往往需要采取我问他答，同时我还要不时进行解释甚至举例，但若采取非结构访谈的方式笔者往往难以控制访谈的方向。

三、调查过程

这次调查共涉及黑龙江省哈尔滨市的1个县内的3个村(哈尔滨市道里区新发镇胜利村、五星村和二场村)以及南岗区的一个城郊村(南岗区跃进乡翻身村)。调查共发放问卷105份，收回有效问卷104份。调查样本的分布情况如表1所示。这次调查的对象仅涉及农民这个群体。在性别方面，男性被访者占52.9% (55人)，女性占47.1% (49人)；在年龄方面，20~29岁的占23.1% (24人)，30~39岁的占17.3% (18人)，40~49岁的占26.9% (28人)，50岁以上的占31.7% (33人)；在文化程度方面，未读过书的有8人，占总人数的7.7%，读过小学的有36人，占总人数的34.6%，读过初中的有28人，占总人数的26.9%，高中及高中以上的有21人，占总人数的20.2%，被调查者所处的乡村类型，属于城郊村的占15.4% (16人)，属于(乡镇政府所在地)中心村的占52.9% (55人)，属于(距离城镇较远)偏远村的占27.9% (29人)，其它类占3.8% (4人)。被访者的上述阶层或结构分布特性，在一定程度上确保了这次调查数据的代表性和可信性。

表1 调查对象的基本情况

基本变量	具体分类	人数(个)	百分比(%)
性别	男	55	52.9
	女	49	47.1
年龄	20~29岁	24	23.1
	30~39岁	18	17.3
	40~49岁	28	26.9
	50岁以上	33	31.7
文化程度	没读过书	8	7.7
	小学	36	34.6
	初中	28	26.9
	高中及高中以上	21	20.2
乡村类型	城郊村	16	15.4
	中心村	55	52.9
	偏远村	29	27.9
	其他	4	3.8

四、统计结果与分析

农民的伦理价值观是农村文化建设四个维度——农民文化生活现状、农村公共文化发展情况、农民的宗教信仰和农民的伦理价值观四个方面中的重要一个。如果按照与农村文化关系紧密程度不同来进行分类，将农村文化分为实体性文化、规范性文化和信仰行文化三大类，那么农民的伦理价值观及其变化则应归属处于中间层次的“规范性文化”，“即指农村文化能够为村庄提供一整套公共规则、村规民约、公共舆论、道德规范和行为准则，从而使村庄富有规范秩序。（张良，2010）”与处于农村文化最外层的实体性文化可以提供可见可感的物质设施或活动不同，规范性文化往往是约定俗成而又在人们日常生活中极少被提及而又深刻地影响农民生活的“心理契约”。同时，与处于农村文化核心层的信仰性文化也不同，规范性文化的影响时间以及影响效果往往低于信仰性文化，相对于信仰行文化，规范性文化的稳定性稍差。如果将规范性文化进行细化，可分为“婚姻伦理”、“孝道伦理”以及“社会伦理”三个具体的指标（张良，2010）。据此可将问卷中的问题作出以下归类。详见表 2。

表 2 问卷内容与农民伦理价值观三个指标的对应关系

具体指标	问卷的题号
婚姻伦理	26、27、28、29、30、31、32、34
孝道伦理	33
社会伦理	35、36、37、38、39、40、41、42、43、44、45、46、47、48、49、50、51、52、53

1. 传统的伦理价值观仍然在农民生活中发挥着作用

传统的伦理价值观将尊老爱幼、互帮互助、诚信、善良、礼貌谦让、勤俭持家、热心公益、见义勇为、拾金不昧和孝敬老人设定为理所应当而且全体社会成员所必须遵守的道德信条，传统伦理信条的持久存在无疑会在一定程度上保持社会的稳定发展。因此，传统伦理价值观中好的观念现在是否依旧存在是一个让人好奇的问题。以问卷中的第 33 题为例，“您怎么看待村子里不赡养老人的现象？”在回答中此题的调查者中，有近 70% 的人选择了“这是不道德”的选项选择“这种行为是不对的，但那是人家的私事，我们无权过问”选项的基本可以认定是处于中间态度模糊群体，而选择③④选项，即我们可以完全理解为认同可以不赡养老人的只占 10.5%，可见，虽然调查显示当代农民的传统伦理价值观出现了式微的变化，但还是可以看到坚持优良的传统价值观念的农民仍占据总体的大多数。详见表 3。

表 3 问卷第 33 题的回答情况统计结果

问题选项	人数(个)	百分比(%)
①这是一种不道德的行为，应该受到社会的强烈谴责	71	68.3
②这种行为是不对的，但那是人家的私事，我们无权过问	21	20.2
③子女也许也有自己的难处，父母应该予以理解	5	4.8
④这种现象很普遍，没什么大惊小怪的	7	6.7

2. 传统的伦理价值观在农民生活中发生着变化

在传统的伦理价值观和解放后国家主导建立的集体主义价值观中，“未婚先

孕”被认为违背了基本的伦理准则，其行为实施者往往会受到周围人（包括家人、亲戚、邻里）的嘲笑议论，其家人往往也会承受较大的社会舆论压力，但针对问卷中第 28 题“村子里出现未婚先孕的现象，您是怎么看待的？”，与李银河在《生育与村落文化》一书中的发现类似，大部分村民已经接受了年轻人可以“未婚先孕”这个现象。在回答的答案中，有超过一半的村民（56 人，占 56%）认为这种现象“可以理解”，仅有 1/5 的村民（21 人）认为“有伤风俗”，认为“无所谓”的村民有 24%，其模棱两可的答案基本可以认定为在“认可”与“不认可”的中间地带，其转化“认可”的可能性极大，可见，当代中国农民对一些有违传统伦理的现象表现出相当大的宽容性。详见图 1。

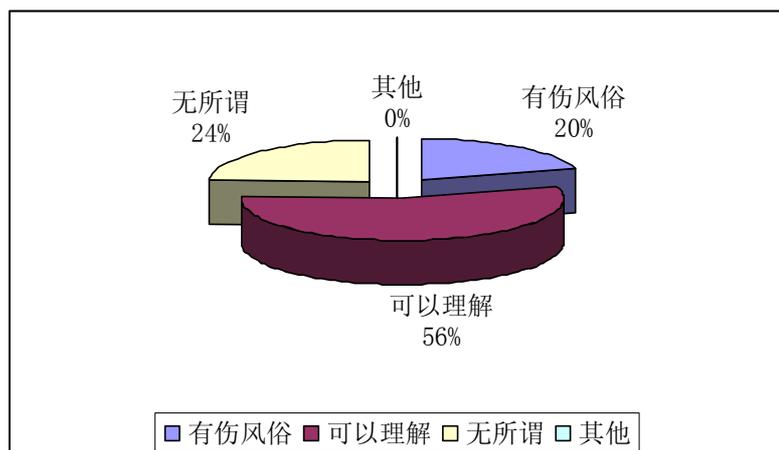


图 1 第 28 个问题的回答情况的统计图表

在中国优秀的传统伦理价值观出现松动的同时，解放后国家主导建立的集体主义价值观也出现了相当大的松动。问卷中第 45 题“暴雨后，村干部号召村民去义务排水，以免淹了河道两边的庄稼，您可能怎么做？”，本体试图通过观察村民在集体需要个人义务劳动时的表现去窥探在国家层面一直未放松但在改革开放后百姓明显感到退化的集体主义精神的变化情况。问题的三个备选答案代表着三种不同的态度：“二话不说，立即就去干”表明集体主义精神仍旧存在，仍会有人为了集体的利益去义务出工，“根据河道与自家庄稼有无关系决定去不去干”违背了集体主义精神，在一定程度上体现了西方所认同的“理性人”的假设，不违背根本的道德要求，而“反正总有别人干的，我才懒得去呢”可以说是一种极端个人主义的表现，不仅有违集体主义精神，而且也违背了基本的生活道德准则。在调查中，有 52 人选择了“根据河道与自家庄稼有无关系决定去不去干”，占到总人数的 50%，有 49 人选择了“二话不说，立即就去干”，占到总人数的 47%，可以看到，集体主义精神在农民中的号召力已经出现明显的下降，集体化农业改革后农民在做决定时往往会首先考虑其与自己利益的相关强度。详见图 2。

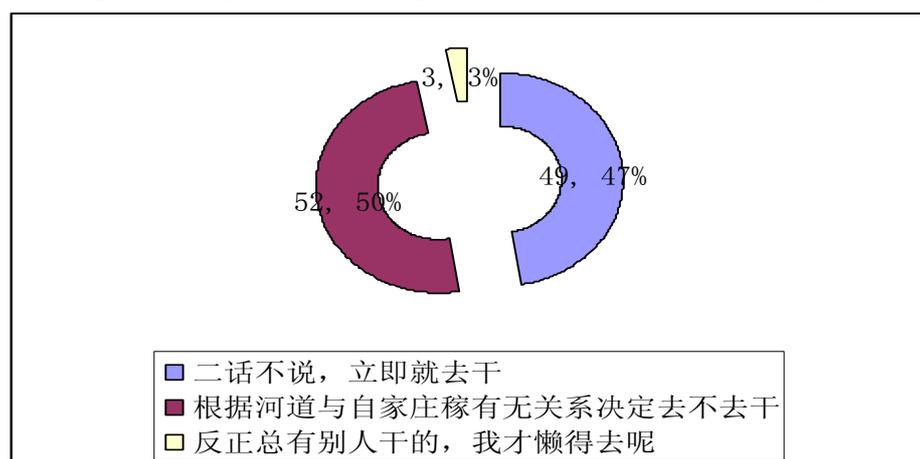


图 2 第 45 个问题的回答情况的统计图表

3. 处于矛盾中的当代中国农民伦理价值观

经过上述分析，我们可以明显看到，虽然有些的传统伦理价值观仍然在农民生活中有着重要的地位，但农民旧的伦理价值观已经悄然发生了变化，既有个人生活领域的性、婚姻和生育方面的更多宽容，又有公共生活中行为价值取向方面的重视个人的倾向。如果说当代的中国正处于剧烈的社会转型期，那么作为公共文化一部分的农民伦理价值观也同样处于一个过渡时期，可以说当代中国农民在伦理价值观方面处于矛盾之中。

笔者有意将问卷中几对问题的回答情况进行对比。在问卷第 45 题和第 46 题的回答中，在两个不同的情景下考察了目前中国农民“社会伦理”的现状，如果不考虑问卷设计时的有意放置的“测伪”安排，两道题自相矛盾的回答就耐人寻味了。在第 45 题中，笔者将①答案设为一类，②③设为与之对立的一类，在第 46 题中，笔者将①②答案设为一类，③④设为与之对立的一类，按照常理，第 45 题的①答案应对应第 46 题的①②答案，反之亦然。经过详细对比，见图 3，竟然发现有高达 30 份调查问卷出现了如图 3 所示的回答情况，占到被调查总人数的 28.8%，可以推测有相当一部分村民处于新旧伦理价值观念的“纠结”之中。

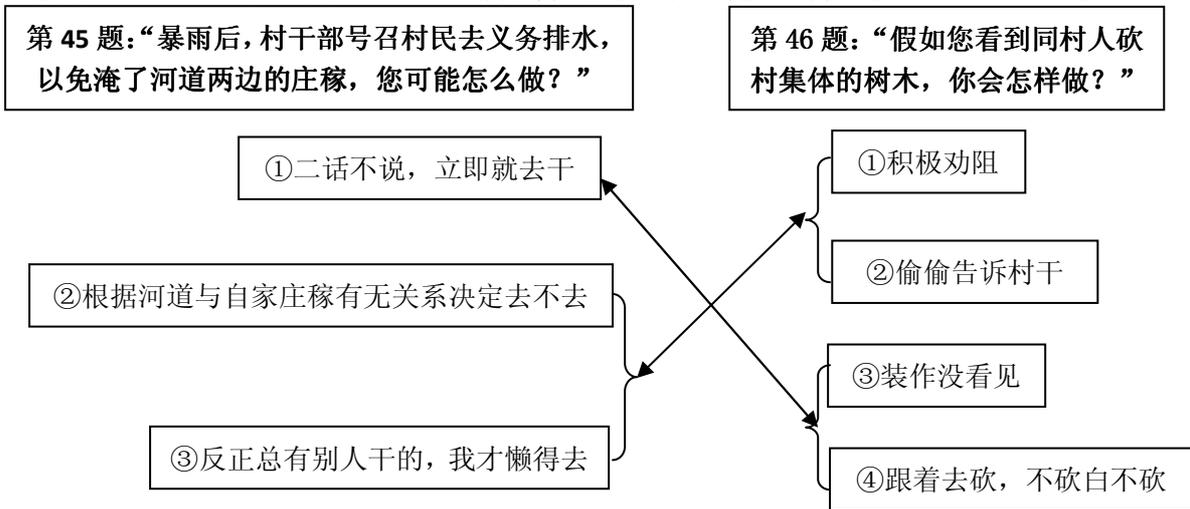
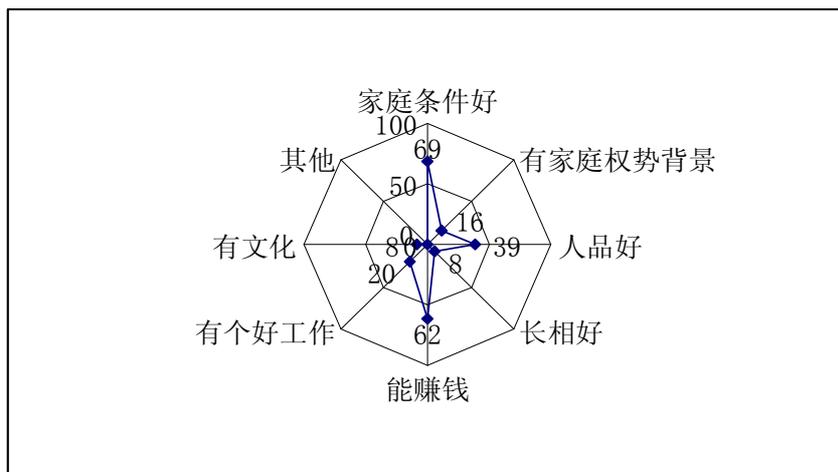


图 3 第 45 题与第 46 题回答情况归类统计示意图

同时，笔者同样统计了问卷中第 26 题：“在你们村里，如今年轻人选择对象最看重对方哪个方面？（可多选）”在集体农业生产时代，由于中国社会分层更多地的是以政治分层为主导，经济因素引起的社会分层影响因子较小，“人品好”、“长相好”和“有文化”等非经济择偶标准具有一定的市场。但随着中国社会经济生活的变化，经济因素在现代择偶标准中占据越来越重要的地位，“家庭条件”、“赚钱的能力”和“家世背景”等开始成为年轻人择偶的必考虑条件。通过雷达图 4 显示，经济因素在年轻人择偶标准上异军突起，占据了主要的地位，但传统的择偶标准仍是重要的考虑因素。



五、问题与探讨

农村社会目前正处于中国社会发生剧烈的社会转型的大背景下，虽然学界对社会转型未能达成共识，有的学者认为社会转型“是指中国社会从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会、从封闭性社会向开放性社会的社会变迁和发展。

（陆学艺、景天魁，1994）”，也有学者认为“社会转型，意指社会从传统型向现代型的转变，或者说是由传统社会向现代社会转型的过程，就是从农业的、乡村的、封闭的半封闭的传统社会，向工业化的、城镇的、开放的现代型社会的转型，着重强调的是社会结构的转型。在这个意义上，它和社会现代化是重合的，几乎是同一的。（郑杭生、李强，1997）”，可以看出，社会转型是整个社会政治体制、经济体制、文化体制等多方面的综合性重大改变。当代中国农民的伦理价值观可以说是兼具了解放前的传统伦理价值观、解放后至改革开放以前社会主义集体主义的伦理价值取向和改革开放后深受西方影响的伦理价值观，其直接表现为当代农民在旧有的价值观和新近接触的价值观碰转之间的矛盾心理，这也就造成了当代中国农民处于伦理价值迷茫的状态，这样的变化也势必影响着实体性文化和规范性文化的发展。

六、解决对策与建议

1. 建立一整套完备的社会伦理价值体系。一套明确的伦理价值规范可以为广大农民提供清晰地行动准则，使农民在生活中有着明确的精神生活目标，可以减少不良思想的影响，并可以随时地发挥道德的纠偏功能。

2. 通过多种途径进行道德教化。社会转型期的伦理价值观变化是一个受多因素影响的过程，因此，仅仅在正规教育上努力是不够的，应综合运用多种渠道，通过广播、电视、学校教育、文娱活动等多种途径进行具有中国特色的社会主义伦理价值观念的灌输。

3. 协调实体性文化、信仰性文化与规范性文化之间的平衡。由于在农村文化中规范性文化与实体性文化、信仰性文化有着复杂的互动关系，因此，如利用三者之间的互动关系，建立有效地实体性文化和信仰性文化就成为解决规范性文化的一个有效途径之一。

参考文献：

- [1] 张良：《实体性、规范性、信仰性：农村文化的三维性分析》。
- [2] 陆学艺，景天魁：《转型中的中国社会》，哈尔滨：黑龙江人民出版社，1994年。
- [3] 郑杭生，李强：《当代中国社会结构和社会关系研究》，北京：首都师范大学出版社，1997年。

作者简介：王啸，男，华中师范大学政治社会学专业 2010 级硕士研究生

文章来源：作者投稿

中国社会学网 www.sociology.cass.cn