

高等教育与社会流动

谭璐¹, 陈云芳²

(1.广西工学院 学生处, 广西 柳州 545006; 2.华东理工大学 高等教育研究所, 上海 200237)

摘要: 本文通过对高等教育与社会流动关系的探究分析,旨在说明高等教育与社会流动有相互促进的作用,但由于社会存在着各种不公平现象,使高等教育发展受阻;而目前的高等教育体制也不利于社会流动。

关键词: 高等教育;社会流动;促进就业;限制

中图分类号: G649 **文献标识码:** A **文章编号:** 1673-2596(2009)07-0136-03

一、高等教育与社会流动的关系

(一)高等教育的功能

高等教育具有社会化和选择性的双重功能,通过它的筛选机制,使社会成员分层合理化,从促进个人流动到促进社会流动,调节与制约着社会流动与分层,为社会秩序的和谐、稳定发展起着重要作用。

(二)社会流动及其分类

每个人都是社会的细胞,社会流动意味着个人或社会事物及价值的变化,即由人类活动所创造的或改革的一切事物从一个社会位置向其他社会位置的移动。

社会流动分为水平和垂直流动,水平流动表现的是个人或群体在同一等级的不同位置之间的横向移动,是同一社会层级中的位置变化,不会导致社会成员在社会等级序列中的地位改变;垂直流动则直接导致社会分层体系中个人或群体跨越等级界限的位置移动。

(三)高等教育与社会流动的互动影响

社会各阶层由于自身拥有的资源不同,影响着他们子女接受高等教育的机会获得和受教育过程,而且进一步影响受教育者的职业选择;而社会各阶层子女接受高等教育和选择职业的现状,反过来又会对未来社会的分层起到流动和传递的双重影响。因此高等教育与社会流动之间是动态的、相互依赖、相互作用的关系。

二、高等教育与社会流动有着相互促进的关系

(一)高等教育促进社会流动

教育是划分阶级阶层结构的重要依据和主要

手段。而高等教育对社会各阶层之间的垂直流动、水平流动、代内流动以及代际流动,特别是代际向上流动更有着重要的作用。这些作用突出地表现在高等教育对社会成员的职位、地位、收入等方面的影响。教育作为明确的社会分层的维度,我国“学而优则仕”的社会传统已经传承了几千年。在今天,教育、学历不仅是社会成员获得社会地位的象征,更是获得不同职业的最重要的依据与凭证,是个人未来职业和收入最重要的决定性因素。通过高等教育改善自身命运,自然而然就成为众多贫寒学子实现“向上”流动的有限选择之一。

1.高等教育的筛选功能。随着我国改革开放与体制转轨,高等教育已经成为一种潜在的身份和经济的象征,成为人们获得较高社会地位和经济财富的必备条件。担任重要职位的人为了能够胜任这些职业付出了比其他人更多的努力和成本,所以需要物质来刺激,才能保证重要的工作由最有资格的人来承担。另一方面,对于整个社会来说,通过高等教育这个筛选机构,可以从社会选拔各种人才,将最适合的人选拔到最适合的岗位上去。对于个体来说高等教育是一种上升的阶梯,通过接受高等教育可以获得向上流动的机会。为了获得较高的社会经济地位,人们愿意对高等教育进行投资,这样才有机会成为社会的上层阶级,实现从中下阶层的向上流动。

高等教育的筛选功能让社会成员认可“社会差异的存在和合理性”。在教育这个平台上,这种认可是在“学业成绩水平的差异”的自致性因素上,通过学校的选择一方面让社会成员得到相应的社

会角色,认可这种选择的合理性;另一方面通过“社会流动”使社会成员“振奋起来”,让社会获得最优的成员,同时也提供继续教育为进一步的筛选留足机会,让社会成员保持不断进取的动力。

2. 高等教育对社会流动的影响方式。一般认为,高等教育对社会流动的作用与影响,主要体现在高等教育的结果影响学习者社会地位的获得,制约一定社会的阶级与阶层的结构的形成,对人有分化与选择作用。

高等教育本身又由于教育类型、受教育年限、学科种类、专业等形式和层次的不同而具有对从业人员的分层作用。通过教育活动内部和教育过程中受教育者取得学业成就的分化和分层,人们进而获得不同的教育资格证书或文凭,社会对不同的受教育人群做出对应性的选择,形成了不同的职业阶层。所谓白领、灰领、蓝领等就是人们对不同职业人群的形象指称。

高等教育所实行的是专业教育,不同专业培养不同类型人才,对应社会不同行业,实现社会多元化发展,高等教育无形中促进社会水平流动。另外,高等教育本身包括研究生教育、本科教育和专科教育,这种不同层次的人才培养促进社会垂直流动。

3. 高等教育促进社会代际向上流动。代际流动,是指在一定的社会分层结构中,不同时代的人活动位置的变动、转移现象。代际流动是反映社会变迁的一个重要指标,其数量、速度和趋势反映了社会生活方式的变化和社会人口结构、分层结构变化的规律和趋势。

处于社会底层的人,可以通过受教育特别是高等教育,进入社会中层乃至高层,最终实现“鲤鱼跳龙门”。每个人都可以通过自己的努力,逐步改变自己的社会地位。教育和因教育而获得的机会,是现代社会代际向上流动的最重要因素。

(二)社会流动有利于高等教育的发展

社会流动和社会分层在很大程度上影响着社会成员接受高等教育。父辈所处的社会层级对子女接受高等教育的机会的影响不容忽视。社会分层影响和决定了社会成员对教育资源的占有,如强势家庭的子女从一出生可能就占有较多的教育资源,并通过教育复制着已有的阶级结构。

因为上层社会的子女有着先赋性的各种优势,从经济上和文化上都给高等教育的发展提供了良好的条件。比如,一个城市里的学生,在进入高校前

就有机会接触到较新的理念与各种知识技能,进入高等学校后这种优越性也将发生作用,促进其在学业上的成就及至给学校的发展带来帮助,学校也更愿意招收这样的学生。

三、社会差异引起高等教育不公平

社会阶层差距严重地影响了高等教育的公平,而高等教育的不公平又阻碍了阶层之间的社会流动,加大了阶层间的差距,进而更加速了社会的不公平。

(一)经济阶层差异

经济基础决定教育的发展,既是影响高等教育入学机会的重要因素,也是影响不同阶层子女接受不同类型、不同层次高等教育的重要因素之一。它通过不同经济阶层教育资源、学习条件、学习时间等方面的差异,在更深层的层面上对高等教育入学机会产生间接影响。在高等教育产业化和收费越来越高的趋势下,经济阶层差异对高等教育入学机会的影响将越来越大。从下表可以看出,社会阶层越高的子女就能够有越多的机会接受到更好的教育,而且,上层阶层通过教育又可以不断地复制自己的阶层;而越是底层的子女要想翻身却充满了艰难困苦,或者常常“走投无路”。这样,这一被公认为实现社会公平的“最伟大武器”,却成为了扩大社会不公平的加速器。

不同社会阶层接受高等教育状况

	社会上 层子女	社会中 层子女	社会底层子女
高等教育	国外大学	重点高校、普通高校	少量进入低等级高校、民办高校,绝大部分没有机会

资料来源:徐晓军.教育排斥与教育的阶层化.广东社会科学,2007(2).

(二)文化阶层差异

教育的不平等并不完全是经济因素造成的,就如布迪厄指出的那样,如今文化障碍和经济障碍已共同成为生产与再生产社会阶层以及社会不平等的核心要素。

在教育中的文化既指一种语言表达能力,也可以用来表示“自由”教养。由于学校教育的语言编码与中上文化阶层生活经验的吻合性,以及文化资本较强的代际传递性,文化阶层对高等教育有着重要影响。比如,一个在城市里上学的孩子从小就受父母和各种生活环境的影响,能接触到各种事物,并

且很容易培养自己的兴趣及目标,有利于自己的学习;但是对于一个父母没有什么见识,就连看电视的机会都没有的山村学生来说,就算自己再怎么努力求知,也很难形成较好的社会文化思维,对自己的兴趣与今后目标也非常模糊,就算考上大学,在选择专业方面也就是仅仅局限于一些基础学科等方向。随着社会整体文化程度的提升、学校教育及其文化类型的日益多样化,以及社会流动机制的日益灵活,文化阶层差异对高等教育的影响也越来越大。

四、不合理的高等教育机制阻碍社会流动

(一)高额教育收费阻碍社会流动

由于高等教育是稀缺的资源,是社会成员跻身上层还是堕入下层的分水岭,所以围绕这种资源展开的竞争也就更加激烈。而那些处于较高社会层级的社会成员总是具有这样那样的种种优势。

辛苦考入大学的贫寒学生因交不起学费,对可能改变自己命运的象牙塔只能望而止步;而一些不求上进的富家学生,却因为有钱可以选择自己想去的学校,甚至出国求学。高额的学费,是比过去的农村生活费用更高的生活开支,如果到发达地区就读,负担更高。贫困家庭学生不得不勤工俭学、课余打工,而这必将影响到他的学业。而富裕家庭的子女则有足够的时间、精力来丰富自己的学习和生活。

大学教育的目的之一就是为社会各个层次和各种职业输送不同规格和类型的人才,培养人们适应社会不同层次和不同职业的品质和能力。但高收费扼杀了社会分层的流动,加速了社会资源分配的不均,改变了社会权力精英的结构,阻塞了社会阶层利益的沟通和流动。

(二)投入产出不对等,打击下层代际向上流动的信心

高校毕业生就业困难,知识型劳力过剩这一现象,严重破坏了高等教育提供公平竞争、促进社会成员向上流动的功能。在就业市场上,大学生获得就业机会对家庭的依赖远超过对个人能力的依赖;而在职场的竞争中,向上升迁时也更多地依赖人脉而不是个人能力。有钱人到民办高校或者成教镀金就可以坐享其成,而很多人经过刻苦努力,四年

拼搏奋斗最后却只能“哪里来回到哪里去”,四年等于“白来了”,浪费了时间和费用。尤其是如今,当众多年轻人在大学毕业后连自食其力的工作机会都难以求得之时,年轻人自甘“下流”放弃上进,则是势所必然。

特别是在农村,辛苦的农民家庭,方圆百里培养了一个大学生,寄托了祖辈几代人的希望,可是四年后在就业时遭遇尴尬,比起早出来打工的人都没出息,心理失落比所欠下的巨额债务更沉重。而且随着市场经济的发展,很多初中毕业的人都可以立马在外打工赚得相当不错的收入,更是让人觉得“读书无用”。因此,越来越多的底层子女放弃了通过高等教育翻身的希望。

(三)高等教育不是社会流动的唯一通道

高等教育有促进社会流动的功能,但也不是社会流动的唯一通道,社会流动还有其他的实现通道。英国社会学家班克斯曾指出:“只有正式的教育资格成为获得较高社会地位的条件,教育与职业的关系才会加强。如果高社会地位可以循其他途径,如在职训练或运动、娱乐界的特殊才能而获得,则教育影响社会流动的力量就会减少。”

处于社会高层的子女,通过获得优质高等教育巩固了他们的阶级地位;而处于社会低层的子女获得高等教育机会相对较少,大部分只能停留在原有的低层阶级。虽然高等教育已经成为人们通向职场的必经之路,但仍有很多有志青年能通过创业或者其他途径改变命运,所以高等教育并非向上社会流动的唯一资本。

参考文献:

- [1]潘懋元.多学科观点的高等教育研究[M].上海:上海教育出版社,2001.
- [2]金一鸣.教育社会学[M].南京:江苏教育出版社,2000.
- [3]钟宇平,陆根书.收费条件下学生选择高校影响因素分析[J].高等教育研究,1999(2).
- [4]冯莎莎.我国高等教育分流依据中的教育公平问题分析[J].延安教育学院学报,2008(2).

(责任编辑 姜黎梅)