

【综合】

如何解决技术所产生的社会问题 ——以手机技术为例

白欣¹, 杨舰²

(1. 首都师范大学 物理系, 北京 100048; 2. 清华大学 科学技术与社会研究中心, 北京 100084)

摘要:随着手机的普及率的提高,手机已经成为日常生活中不可缺少的技术产品,技术的使用必定会产生一些负面问题。手机的固有属性是社会性工具,手机在公共场所使用,必然会对他人产生一定影响,这就要对手机的使用行为进行必要的控制。经过调查比较分析发现,对手机使用者实施舆论、教育的方法是控制手机使用行为的最恰当途径。

关键词:手机; 技术生产; 社会问题; 控制

中图分类号:C 915 **文献标识码:**B **文章编号:**1672-7312(2010)01-0119-04

On Solution to Social Problems Caused by Technology —— Taking the Mobile Technology as an example

BAI Xin¹, YANG Jian²

(1. Department of Physics, Capital Normal University, Beijing 100048, China; 2. Center of Science, Technology and Society, Tsinghua University, Beijing 100084, China)

Abstract: Along with the improvement of the popularity of the cellular phone, the mobile phone has already become an indispensable product of technology in our daily life. But the application of technology will produce some negative problems unavoidably. Mobile phones are tools of sociality. They are used in the public place often, which will bring certain influence to others, so it is necessary to control the use of them. By analysis and comparison, it has been found that public voice and education are best ways to control the usage of mobile phones.

Key words: mobile phone; technique; social problem; control

关于技术的使用所带来的社会问题,一些学者已经进行了有意义的探讨。一方面,认识到技术的发展所导致的一系列社会问题,甚至是负面效应,如王行靳探讨了技术负面效应、梁臣探讨了现代技术负效应的表现形式、根源^[1];另一方面,也在积极探讨着如何有效地控制技术使用所带来的社会问题,如艾军^[2]宏观上探讨了技术的社会控制问题,胡化凯教授^[3]讨论了技术正负面效应的共存性与控制,常立家、甄凌^[4]讨论了技术的社会控制体系。但对手机技术的使用所带来的社会问题,常常集中在手

机短信的使用带来的社会问题上^[5]。而手机技术的使用,也会带来一系列社会问题,这是技术使用过程中不可避免的。如手机使用过程中,常常会遇到“使用场所恰当与否?是否影响到他人?”的问题,这些社会问题常常不被人意识到,但随着手机技术日益渗透到日常生活中,与此相类似的社会问题也会日益凸现,对此类问题的社会控制问题,也会逐渐提到议事日程上来。

随着手机在当今社会中普及率的提高,手机给社会的日常生活带来了巨大的影响。手机已经成为

* 收稿日期:2009-04-18

基金项目:日本“NTT DoToMo”公司委托研究项目“Cross cultural analysis of mobile society in China and Japan”(2006)

作者简介:白欣(1975-),男,内蒙古科右中旗人,副教授,主要从事科技与社会方向的研究。

日常生活中不可缺少的技术产品。而手机在社会生活中的广泛使用,会不可避免地带来一系列社会问题,这种社会问题总是负载着一定的社会文化,又往往与价值观念、风俗习惯、不同的宗教信仰等相联系。在一种文化中能够被容忍和平稳运作的技术,在另外一种文化中却不见得如此。技术输入往往会在一种文化中引发诸多的冲突,形成许多负面的影响。许多社会学者都注意到了这个问题,比如美国的学者保罗·艾文森就在《手机》一书,记述了手机的使用经常会遇到这样的情况:“在公共场所听见讨厌者说个没完,生气的你是可以离开的,这比较容易。公共场所游走的余地比较大,如果你溜走,陌生人一般也不会生气。……比如在餐馆吃饭或在候诊室等医生,你不能拂袖而去。毫无疑问,巴士正在开,周围的手机响个不停,你却没地方去,也不能跳车。”^[6]显然,在公共场所使用手机,会对周围的人带来一定影响。这种影响是否涉及到手机的使用行为中,我们需要在两种不同手机使用文化环境中进行考察。

中国与日本的历史文化背景接近,但由于社会的技术水平不同,导致了中日两国手机使用者的手机使用行为存在着一定的差别,这种差别显然是由于技术的长期使用中形成的。我们为了探讨手机使用所带来一系列社会问题的原因及消解的方法,我们在中日两国间进行了手机使用行为的社会调查,希望通过调查来说明一些实际的社会问题。

1 手机技术的发展对社会产生了社会问题

本次调查在中日两国同时进行,由于考虑两国的技术环境存在差别,日本网络普及率已达到 89%,在日本采取了网络调查方式^[7],而中国网民只有 13 700 万人^[8],只能采取自填问卷法和入户访谈方式进行。在问卷设计过程中,考虑两国情况不同,对两国的相同问题做适当修改。

本次调查,在日本共调查得到 2179 份有效问卷,在中国按照不同区域范围(东北、西北、华北、华东、华南、西南、中南)按人口比例,共发放 1 500 份问卷,回收有效问卷 1338 份,有效率为 89.2%。问卷兼顾了不同年龄、不同职业,因而具有一定科学性。

问及两国的被调查者“您在以下情况下,有过以下的手机的使用行为吗?”,根据调查的结果可以看到,中国的被调查者在公共场所使用手机的比例

明显高于日本(如图 1)。

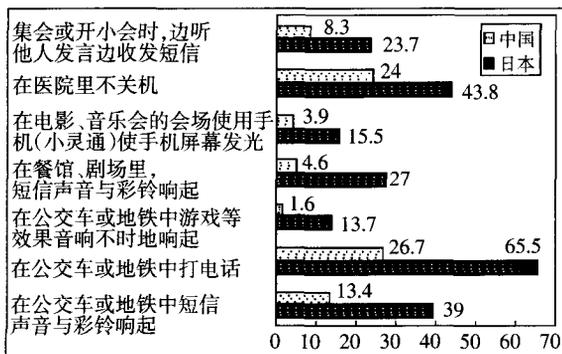


图 1 您在以下情况下,有过以下的手机的使用行为吗?

显然技术的社会水平不同,手机在中日两国间的使用规范不同。这两种不同的社会规范形成了两国不同的手机使用文化,这种手机文化的明显表现出中国社会的手机使用者并没有考虑到手机的使用对他人的影响。

正如技术的产生根源于人类的需要,手机技术产生于人类通讯的需要。根据马斯洛的需求层次理论,人的需要可以分为五个层次:“生理需求、安全需求、社会需求、得到别人尊重的需求和自我实现的需求。”^[9]手机技术在中国社会中的广泛应用,满足了人们的通讯的需求,却损害人们的深层次的需求。

技术所产生的社会问题,一方面是由于技术的发展所导致的必然结果,这是不可避免的。但另一方面,技术是人为的技术,技术是由人控制的,技术是为人类报务的,人的使用行为是否是产生技术社会问题的根源呢?人对技术的使用,是受人的观念影响的,人对技术使用的看法,与技术的社会问题间是否存在着一一定的关系呢?

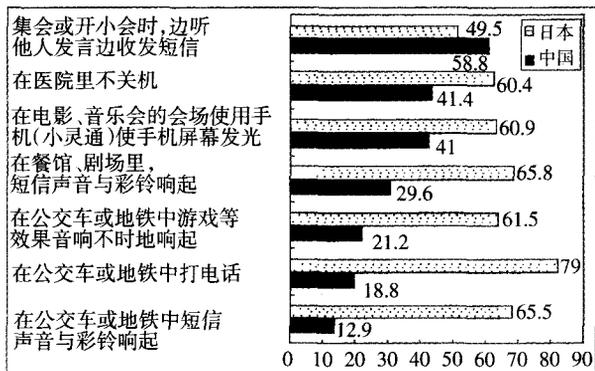


图 2 你认为哪种手机使用行为欠妥?

这一点可以在问卷的另一问题中得到证实,“你认为哪种手机使用行为欠妥?”(如图 2)中国被调查者只有“在开会别人发言时使用手机认为欠妥”一项高于日本,但这一情况下,中国被调查者的

使用比例仍然高于日本,这显然是由于长期以来形成的技术使用文化造成的。而公交车、餐馆、剧场中使用手机,显然是由于对手机使用给他人造成的影响认识不足造成。

既然技术对社会运行会有一些影响,那么如何解决这一社会问题呢?

2 如何解决技术所导致的社会问题

技术的社会运行必然会导致一系列社会问题,这些社会问题往往是由于违背了一定的技术规范、社会规范所导致,如果要使技术能够良好地运行,就必须对技术行为进行调节、引导和限制,对技术的使用行为进行控制。

对技术使用行为进行控制,可以分为技术控制和社会控制。技术控制就是用技术的方法控制另一种技术行为;社会控制主要包括“法律控制、行政控制、舆论控制和教育控制四种形式”^[10]。

国外一些国家已经注意到在公共场所打手机的危害,一些国家根据本国的情况,制定了一些在公共场所限制手机的措施,这些在公共场所使用的措施既有技术控制也有社会控制。

2.1 以技术手段控制

法国已经规定手机用户禁止在影院、剧场等公共场所接打手机,当局根据新的规定正在公共场所安装信号干扰设备。这种技术的上控制是建立在行政控制的基础之上的。

2.2 以法律手段控制

在美国 2006 年 2 月 12 日,纽约市议会通过法令,禁止在公共表演场合使用手机,无论是正在用手机交谈,还是刚用手机拨号,或者不出声地听电话,只要手机响了一下,一旦被发现,就会被罚款 50 美元。

2.3 以行政手机控制

由于日本医院发生多起因使用移动电话而出现的医疗事故。移动电话的电波严重影响人工呼吸器和心电图等医疗设备的正常工作,给诊断和治疗带来不利影响。为此,日本邮政省和厚生省联合起来正式决定,禁止在医院的病房、手术室和医疗设施集中的场所及其附近使用移动电话,规定进入病房等地必须关闭其电源,并限制在医院大厅和会客室内使用移动电话。

2.4 舆论、教育控制

在日本,手机也被认为是产生“噪音”的根源之

一。在公共场合保持安静似乎是日本社会的常识和规矩。不仅是打手机,在电车和公共汽车里大声说话的人也很少。而且在日本公共汽车或火车上,车厢里有“请大家不要使用手机”的警示。车内广播经常会有如下的提示:“由于有可能给使用医疗器的乘客造成不良影响,有手机的乘客请在车上关掉手机电源,恳请各位合作”。不只是在乘坐火车的时候,日本的一般餐厅多半也禁用手机,很少在餐厅里听到手机此起彼伏的尖叫,就算要接电话,也绝对不会听到有人以高亢的声音说话,更不会有人用手机聊天,在公共场合高谈阔论。

可见,手机在公共场所的使用,在国外的一些国家已经成为社会问题,其中一些国家已经采取了或技术的、或行政制度的加以限制手机,那么这些措施如果在中国实施是否合适?

我们在中日两国同时调查了,“你认为在公交车(地铁)、医院、剧场等处,哪个场所可以实施技术(制度)的限制?”

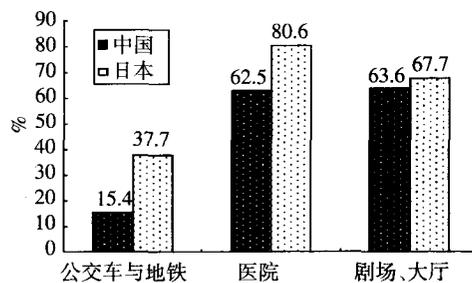


图 3 认为可以从技术上限制的比率

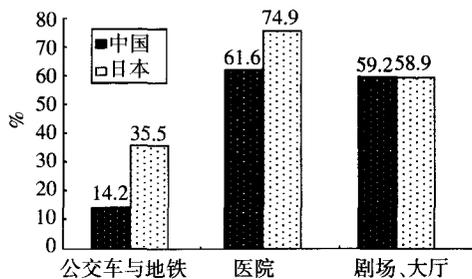


图 4 认为可以从制度上限制的比率

根据调查结果可见(如图 3、图 4),认为可以在剧场、大厅内实施限制措施的比率,中日两国的比例相差不多。而在公交车、医院等地实施的比率差别比较大。这主要是由于日本社会中,手机使用者经常会听到在医院使用手机的危害,在公交车、地铁中也会经常宣传“不要使用手机”。这就对手机技术的使用行为,从舆论上制定了社会规范。而在中国的公交车(地铁)中基本上不会有“不要使用手机”的提示,大家也不会觉得使用手机会对他人有什么

影响。

由此可见,长期以来社会文化的差异,日本社会中认为在公共场所大声说话是不礼貌的行为,所以公交车中标有“请不要使用手机”的标语,所以整个社会认为在公共场所限制手机是很正常的事情;而中国虽然也有人认识到在公共场所使用手机的弊端,但大部分使用者都没有认识到这一问题,在公交车等处也没有标有“请不要使用手机”的标语,所以大家也不觉得公交车、医院这类地方应当限制使用手机。

而剧场等十分需要安静的地方,手机使用者能够自学地认识到,使用手机会影响他人,被调查者都觉得不应该使用手机,所以中日两国的被调查者都认为应该使用法律或技术手段加以限制。

所以,要解决技术的使用所带来的社会问题时,使用技术上的或法律、行政的手段来解决,未必是解决技术的社会问题最好的手段。通过教育的手段,使人们从道德观念认识到技术的使用所带来的社会问题,才是解决技术的社会问题的最好手段。

3 结 论

我们通过调查分析,随着技术社会的来临,日常生活中已经越来越离不开技术,对技术的不当使用必然会带来一系列社会问题,要解决技术所带来的社会问题,必然需要在社会中建立起新的社会秩序,这种社会秩序的建立采用放弃技术,或以技术进步解决技术负效应问题,或有节制地适当地使用技术,在当今技术已经“无所不在”的社会中,显然都是不可能的。而利用法律、行政的手段来解决,显然也不是最好的方法。

所以,利用舆论、宣传手段对技术使用者进行教育,使技术使用者认识到技术所带来的社会问题,才是解决问题的最有效措施。借助电视、广播、报纸、网络等大众传播工具通过社会化,使技术规范和社会规范内化为社会成员内心情感和责任的一部分,使用技术的使用者自觉地认识到技术的使用所带来的社会问题,使大众在利用技术过程中,自然地、自觉自愿地遵守这些规范,从而达到消解技术的社会问题。

参考文献:

- [1] 王行新. 技术负面效应及其消解[D]. 成都: 成都理工大学硕士学位论文, 2005.
- [2] 梁 臣. 论现代技术负效应的表现形式、根源及对策[D]. 南宁: 广西大学硕士学位论文, 2004.
- [3] 艾 军. 技术与社会控制[J]. 社科纵横, 1996(5): 289-294.
- [4] 胡化凯. 试论技术正负面效应的共存性与控制[J]. 科学学研究, 1982(4).
- [5] 常立农, 甄 凌. 试论技术的社会控制体系[J]. 自然辩证法研究, 2004(8).
- [6] 刘思林. 手机短信的社会负面影响及其对策研究[J]. 北京理工大学学报: 社会科学版, 2003(6).
- [8] 保罗·莱文森. 手机: 挡不住的呼唤[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2004.
- [9] Anon 日本网络普及率已达到 89% [EB/OL]. [2007-04-13]. <http://www.zjol.com.cn/05cjr/system/2006/03/31/006548237.shtml>.
- [10] Anon. 第十九次中国互联网络统计发展状况报告[R]. 中国互联网络信息中心, 2007.