

农民工工作满意度的影响因素分析

——基于 Probit 模型的估计

陈珍珍, 吴亮

(厦门大学经济学院, 福建 厦门 361005)

【摘要】 文章从农民工的角度出发, 考察其工作的满意度。笔者通过抽样调查, 分析影响农民工工作满意度的主要因素。根据抽样调查所获得相关数据, 引用二元 Probit 模型, 从数量上研究各个影响因素对满意度的作用方向及其程度。基于 Probit 模型的回归结果, 发现农民工的工作状况与条件、收入水平、各种权益的保障程度以及他们的生活环境, 都在一定的程度上影响其工作满意度。通过定量和定性分析, 对如何提高农民工的工作满意度提出若干建议。

【关键词】 农民工; 工作满意度; probit 模型

【中图分类号】 F249.21 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1004-2768(2010)05-0055-04

农民工是一个特殊的群体, 多年来他们为城市的经济发展做出了很大的贡献, 却又是长期处于城市的边缘状态。如何提高进城农民工的生活质量和改善他们的工作环境, 直接关系到经济的稳定发展和促进构建和谐社会的问题, 这些问题也引起理论界的高度关注。理论界对进城农民工的生活和工作环境的现状及其影响因素进行了不少有益的研究, 大部分研究者是从旁观者的角度对农民工的生活和工作现状进行观察分析, 研究的中心集中于农民工的收入水平、生活质量、就业环境及其影响因素等。

工作满意度是指人们从工作中得到某种程度的满足或是产生某种满意的感受, 是人们对其工作角色的整体情感的主观反应。它从劳动者的角度来反映其就业环境、劳动付出与所得报酬等状况, 即劳动者对工作本身以及有关的环境所持的一种态度或看法。如果个人实得的报酬与其认为应得的报酬之间的差距愈小, 其满意的程度就愈大。

近年来, 国内许多研究者对满意度及其影响因素进行了不少的研究, 例如: 王志刚(2004)认为影响员工工作满意度的最主要影响因素是教育水平和月收入; 孙永正(2006)对苏南某企业的农民工工作满意度进行调查, 得出结论: 农民工的工作满意度总体偏低, 具体表现在他们对同事和领导的认可方面的满意度稍高, 对工作时间与环境 and 伙食安排的满意度明显较低。国家统计局课题组(2007)对农民工生活质量指数与主观满意度之间进行相关分析, 发现受教育程度对农民工的生活质量满意度的影响为负; 月收入、自评健康、参加技能培训等对农民工的生活质量满意度的影响显著为正; 合同签订情况对农民工的生活质量满意度的影响显著为正等。

为了更准确地、客观地反映进城农民工的工作和生活状

况, 本文从农民工自身的角度出发, 通过抽样调查对农民工的工作满意度进行考察, 在定性分析的基础上确定影响满意度的因素, 并引用 Probit 模型对影响工作满意度的各个因素进行数量分析。利用 Probit 模型估计, 能够更准确地度量各个因素对农民工满意度的作用方向和影响程度。以农民工的满意度来反映其生活质量和工作环境状况, 能够更客观地考察农民工的现状及其感受。通过定性定量分析, 探讨哪些是农民工最为关心、在实际就业工作中最为迫切需要解决或改善的问题, 从而为完善农民工的就业管理体系提出相关建议。

一、影响农民工满意度的因素分析

(一) 影响满意度因素的确定

鉴于有关农民工数据的缺乏, 本项研究者组织社会调查, 采用抽样的形式搜集研究所需的第一手数据资料。抽样设计是: 一阶段随机抽样, 二阶段配额抽样的方式抽取样本单位。笔者设计问卷并对样本单位(农民工)进行调查以搜集研究必需的数据资料。发放问卷 500 份, 回收的有效问卷 468 份。

根据调查情况, 本项研究者对农民工工作满意度的影响因素进行定性分析后认为: 不同的年龄、性别和学历的人, 对工作的满意度有不同的看法; 劳动报酬的高低和报酬是否按时如数兑现, 是影响工作满意度的主要因素; 工作状况与条件是影响工作满意度的重要因素; 农民工的权益保障程度和他们的生活环境(主要用居住环境来反映), 都在一定的程度上影响其工作满意度。为此, 本论文对农民工工作满意度进行数量分析时, 选择的影响因素有: 年龄、性别、文化程度、劳动报酬及其工资是否拖欠、工作状况与条件(包括是否有劳动保护措施和是否超过法定工作时间工作)、各种权益的保障程度(是否签订劳动合同、是否有各类保险等)和生活环境(用居住环境反映)等。

【收稿日期】 2009-07-30

【基金项目】 福建省社会科学规划项目“金融危机下农民经济利益保护机制与评价体系”(2009B2010); 国家统计局重点项目“农民工统计问题研究”(2007LZ011)

【作者简介】 陈珍珍(1950-), 女, 福建厦门人, 厦门大学经济学院计划统计系教授、博士生导师, 研究方向: 统计理论与方法、统计综合评价; 吴亮(1983-), 男, 安徽阜阳人, 厦门大学经济学院计划统计系博士研究生, 研究方向: 统计理论与方法。

在数量分析中,以满意度为因变量,以各影响因素为解释变量。解释变量中既有定量、又有定性的。定性变量包括性别、文化程度、工作状况与条件、各种权益保障程度以及生活环境等;定量变量包括年龄、劳动报酬(用月个人均工资收入表示)和劳动强度(用工作时间的长短表示)等。为解决定性数据的量化问题,在问卷设计中,我们对这些定性变量用等级表示,以便在数据的预处理时将定性数据转换成定量数据。

(二)影响满意度各因素的统计描述

本文对调查数据进行分类、汇总。农民工的年龄、性别和文化程度的分布情况如表1所示。

表1 农民工的性别、年龄和文化程度分布表 单位:%

分 组	性 别		年 龄				文 化 程 度				
	男	女	18岁以下	18-30	30-45	45-60	识字不多	小学	初中	高中或中专	大专
各组比重	67.65	32.35	3.2	45.2	43.3	8.3	6.7	22.0	49.1	18.8	3.4

如表1所示,从性别看,男性比例明显高于女性。从年龄看,农民工的年龄大部分集中于18岁~45岁,占调查人数的88.5%,以青壮年为主。被调查的农民工文化程度大部分为小学、初中水平,两者合计占总数的71.1%。其中以初中水平为主,占总被调查人数的49.1%。男性农民工中,初中文化程度者占50.4%,高中文化程度占21.83%。女性农民工中初中文化程度者占46.34%,高中文化程度占13.82%。显然,男性教育水平高于女性,这从另一侧面反映了农村文化教育的性别差异。

农民工的劳动报酬分布情况如表2所示。根据原始数据计算,农民工月平均工资收入为1326元。福建省2007年在岗职工的月平均工资为1857元,与之比较,高了531元。

表2 农民工月均收入分布表

收入分组(元)	400-600	600-1000	1000-1600	1600-2000	2000-3000	3000以上
各组比重(%)	4.29	31.37	41.29	13.4	6.17	3.48

注:以上表1和表2的数据,均根据抽样调查的数据整理而得的

关于农民工的工资是否被拖欠问题,调查数据显示:工资能按时且如数领取者占调查总数的71.18%;工资不能按时领取、但有如数补发者占调查总数的23.53%;被拖欠者占调查总数的5.29%。显然,拖欠农民工工资的现象还是存在的。

根据笔者的调查,大部分农民工承担的是脏、重、险的工作。农民工对自己的工作状况与条件的满意度,笔者分别从是否有劳动安全保护措施、是否超法定工作时间工作和劳动付出对比其收入否相称等方面考察。农民工对自己的工作是否有劳动安全保护措施,被调查者中有58.74%的农民工认为其劳动安全保护措施是到位的;有31.97%的农民工认为其劳动安全保护措施是不到位的;还有9.29%反映他们完全没有任何劳动安全保护措施,可见农民工的劳动安全问题是令人担忧的。农民工每天工作时间是8小时的占13.4%,每天工作时间在8~10小时的占54.96%,每天工作时间10小时以上的占31.64%。每周都没有休息日的农民工占54.32%,每周休息1天者占31.36%,每周休息2天者占12.16%,每周休息3天及其以上者占2.16%(当然,这里可能包括从事间歇性的工作)。从以上的统计数据可以看出,农民工是超负荷运转的。笔者调查农民工对自己的劳动付出与收入是否相称的问题,认为劳动付出与收入相称者占54.84%,认为劳动付出与收入不相称者占45.16%。

为考察农民工的各种社会保障措施是否落实,笔者调查他们是否与用工单位签订劳动合同,调查数据显示:有签订劳动合同者,占44.83%;没有签订者,占44.25%;不知道者,占10.92%。调查农民工的工作单位是否为他们提供各种保险和各种社会保障措施,调查数据显示:有提供养老保险者占调查人数的13.08%,有提供医疗保险者占调查人数的28.2%,有提供

失业保险者占调查人数的13.66%,有提供工伤保险者占调查人数的36.92%,有提供生育保险者占调查人数的3.78%,有住房公积金者占调查人数的51.74%。显然,农民工的各种社会保障措施并不令人满意的。

农民工对自己居住环境的满意度,笔者分别从他们居住周边的卫生状况、住宅的水电设施否完备(主要指是否通水通电等)、公共设施是否完善(主要指居住之处的交通和通讯情况)和治安状况是否良好等四个方面考察。根据原始数据计算各项目各等级的比重,具体数据见表3。表3的数据显示了农民工对居住环境的满意度,其中比较满意和一般者,占80%左右。可见农民工对自己在城市的居住条件,并没有任何苛求。

表3 农民工对居住环境的满意度 单位:%

项目	等 级			
	很满意 (赋值3)	较满意 (赋值2)	一般 (赋值1)	不满意 (赋值0)
卫生状况	7.49	35.03	45.72	11.76
水电设施	7.77	49.87	35.93	6.43
公共设施	7.82	42.59	38.54	11.05
治安状况	9.89	38.50	40.91	10.70

根据抽样调查的数据整理而得的

以上统计数据,从总体层面上描述了农民工的工作与生活状况,有将近半数的人认为自己的收入与劳动投入不相称。通过以上的分析,可以得知,农民工比当地在岗职工的工资收入低,且工作时长劳动强度大。农民工是否满意这种现状?以上的各种因素对农民工的工作满意度的作用方向及其影响程度如何,哪些是主要因素,必须加以关注?一般的统计描述是无法解决上述问题的。为更深入、客观、准确地对工作满意度的影响因素进行研究,本文引入Probit模型进行数量分析。

二、Probit模型的原理及其在满意度分析中的应用

本文研究的是农民工工作满意度,其含义是农民工在工作中是否感到满意,包括满意与不满意两种情况。以农民工工作是否满意作为因变量,即当农民工对工作满意时取值为1,否则取值为0。对于这种二元离散现象的数量分析,常用的模型有Probit模型和Logit模型。本文采用二元Probit模型对农民工工作满意度进行分析,以求更客观地分析影响农民工工作满意度的各因素的作用方向,更准确地测定其影响程度。

Probit模型可由满足经典线性模型假定的潜变量模型推导:

$$y^* = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_k x_k + \varepsilon \quad (1)$$

对于式(1), y^* 表示观测不到的变量或潜变量,当 $y^* > 0$ 时,表示农民工满意,有 $y=1$;当 $y^* \leq 0$ 时,表示农民工不满意,有 $y=0$ 。在此,假定 ε 独立于解释变量,且呈标准正态分布,从而影响农民工工作满意度的Probit模型可表示为:

$$\text{prob}(y=1|x_1, \dots, x_k) = \text{prob}(y^* > 0|x_1, \dots, x_k) = \Phi(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_k x_k) \quad (2)$$

式(2)中为标准正态累积分布函数, y^* 是不可观测的潜变量; y 则是实际观测到的因变量,表示农民工是否满意,0为不满意,1为满意; x_1, \dots, x_k 表示影响农民工工作满意度的因素; k 为影响满意度因素的个数,在本研究中, $k=1, 2, \dots, 8$;具体的影响因素见表4的第一列。从而 y 的分布函数就为:

$$P(y) = \Phi(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_k x_k) [1 - \Phi(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_k x_k)]^{1-y} \quad (3)$$

这样,就可以通过似然函数最大化来估计参数值。

在数据的预处理中,我们将农民工的文化程度用受教育年限表示,将定性数据转化为定量数据。“识字不多”的这一组,受教育年限在0~6年内,本文取其组中值3年;小学的教育年限为6年;依次类推,初中、高中(含中专)和大专的教育年限分别为9年、12年和15年。“工作状况与条件”包括了两个二级指标:是否有安全保护措施和是否有法定休息时间。对于第一

个二级指标,没有安全保护措施为0,安全保护措施不到位的,则赋值1,若有安全保护措施到位的,则赋值2;对于第二个二级指标,若无休息日则赋值为0,每周休息1日赋值为1,每周休息2日赋值为2,每周休息3日赋值为3,然后将每个调查者的各项赋值直接相加。“工资发放情况”包括了三种情况:工作不按时不如数发放、不按时但有如数补发和按时如数发放。工作不按时不如数发放,则赋值0,不按时但如数补发,则赋值1,按时如数发放,则赋值2。“各种保障措施”包括是否签订劳动合同和是否有各种保险两个二级指标:对于第一个二级指标,是否签订劳动合同,有者为1,无者为0;对于第二个二级指标,有各种保险每项各赋值1,无者为0,然后加总。“居住环境”包括卫生状况、水电设施、公共设施和治安状况等,同样地,逐项地按不同等级分别赋值(见表3),最后将各数值累加。回归模型变量的符号及其含义见表4。

表4 变量的符号及其含义

变量(影响满意度的因素)	变量含义
①性别 x_1	女性=0, 男性=1
②年龄 x_2	18岁以下=1; 18-30=2; 30-45=3; 45-60=4; 60岁以上=5
③受教育程度 x_3	受教育年限(3, 6, 9, 12, 15)
④个人收入水平 x_4	月均收入(600元以下=1, 600-1000元=2, 1000-1600元=3, 1600-2000元=4, 2000-3000元=5, 3000元以上=6)
⑤工作状况与条件 x_5	包括安全保护措施(0, 1, 2)、劳动强度等(0, 1, 2, 3)
⑥工资发放情况 x_6	工资是否按时、按数发放(0, 1, 2)
⑦各种保障措施 x_7	是否签有劳动合同(1, 0)、是否有各种保险等(1, 0)
⑧居住环境 x_8	包括卫生状况、水电设施、公共设施和治安状况等(0, 1, 2, 3)

对于预处理后的数据,应用 Matlab 软件进行运算。采用极大似然法估计 Probit 模型的参数,并计算出边际效应。在本文中,边际效应所反映的是当各变量从0到1变化时,农民工工作满意即因变量=1的概率变化情况;似然比统计量 $LR=101.92$, $LR-p$ 值=0.0000;麦克法登 $R^2=0.2112$;对数似然值=-190.38。具体的估计值见表5。

表5 Probit 模型的回归结果

	参数估计	t 统计量	p> t	边际效应
截距	-2.8787***	-5.6415	0.0000	
①性别 x_1	-0.2139	-1.285	0.1996	-0.0832
②年龄 x_2	0.0723	0.6652	0.5063	0.0288
③受教育程度 x_3	-0.0462	-0.4914	0.6234	0.0177
④个人收入水平 x_4	0.4092***	5.2528	0.0000	0.1151
⑤工作状况与条件 x_5	0.1509**	2.5933	0.0099	0.5092
⑥工资发放情况 x_6	0.1511	1.1092	0.2681	0.0602
⑦各种保障措施 x_7	0.2116**	2.7397	0.0064	0.0842
⑧居住环境 x_8	0.167***	4.4174	0.0000	0.0509

注: *代表在0.05水平上显著; **在0.01水平上显著; ***代表在0.001水平上显著
资料来源:根据抽样调查的数据运算

表5的数据表明该方程通过了似然比显著性检验,回归方程是有效的,模型的整体效果良好。下文解释每个影响因素系数的符号的经济意义及其统计显著性:

第一,“性别”和“年龄”这两个变量对农民工工作满意度的影响在统计上不显著,其中,性别系数呈负,说明相对男性而言,女性农民工满意度更高,在控制其它变量的条件下,男性相比于女性,满意概率会下降8.32%(可从边际效应看出)。年龄变量的作用方向与我们的预期保持一致,为正向作用,它在一定程度上说明农民工的满意度随着年龄的增长而逐渐增长。一般地,一个人的年龄的变化与其工龄、阅历成正比,一般工龄较长、阅历较丰富的人,往往其年龄也较大,如果他们不频繁变动工作岗位,获得较高收入的可能性越大,其满意度也就随之上升。

第二,“受教育程度”与农民工的满意度呈反向关系。“受教育程度”的系数虽然在统计上不显著,但为负。这说明农民工的满意状况与其受教育程度有一定的关系,这种关系是反向的,随着农民工受教育程度的提高,他们的需求也相应提高,若其

它因素不变,其满意度就会下降。

第三,“个人收入水平”在0.001水平上呈显著,从系数值的大小可以得到“个人收入水平”是影响农民工工作满意度的重要因素,对农民工工作满意度具有显著的影响,说明收入对农民工的满意度具有较强的正向作用。

第四,“工作状况与条件”在0.01水平上显著,对农民工工作满意度有显著的强正向作用。对比其他因素,它对农民工满意度的影响力度最大。当农民工在工作中,有完备的安全保护措施,能够消除生产中的各种事故隐患,能与城里人一样享有法定休息时间,使自己的体力及时得到复元,工作中心情就愉快,满意度自然会上升。

第五,“工资发放情况”对农民工满意度的影响,虽然它在统计上不显著,但也有正向的作用。本次调查的资料可以佐证,农民工被拖欠工资者仅占调查总数的5.29%,比重较小。虽然23.53%的人工资不能按时领取,但却能如数得到补偿。因此,工资发放系数不显著,但此因素仍在一定程度上影响农民工的满意度,应进一步监督用人单位,逐步消除拖欠工资的现象。

第六,“各种保障措施”具体包括:农民工是否与用人单位签订劳动合同;使用农民工的工作单位是否为他们提供各种保险和各种保障措施,“各种保障措施”在0.01水平上呈显著,对农民工工作满意度有显著的正向作用。农民工签订就业劳动合同,意味着其劳动权的实现,在合同期限内获得有保障的工作。提供各种保险将能解除劳动者的后顾之忧,这些对提高农民工工作满意度有着较重要的正向作用。

第七,“居住环境”在0.001水平上呈显著,有正向的影响。农民工属于城市中的弱势群体,其居住环境较差。因此,逐步改善农民工的生活环境,将利于提高农民工的生活质量和健康水平,能有效地提升农民工的满意度,促进社会和谐的发展。

三、综合结论与政策建议

本文从农民工的角度出发,利用社会调查的资料进行定性分析,确定影响农民工工作满意度的因素主要有:年龄、性别、受教育程度、个人的收入水平、工作状况与条件(包括是否有劳动保护措施和劳动强度的大小)、工资是否如数按时获取、各种权益的保障程度(是否签订劳动合同、是否有各类保险等)和生活环境等8个因素。笔者利用二元 Probit 模型从数量上分析了以上8个因素对农民工工作满意度的影响方向与作用程度,根据回归分析的数据,在8个因素中,除了性别和受教育程度的因素之外,其他的6个因素对农民工的满意度都有着正向的作用。其中“工作状况与条件”、“个人收入水平”和“各种保障措施”是影响满意度的主要因素,“工作状况与条件”和“个人收入水平”有较强的影响程度。

基于前文的定性与定量分析,笔者提出如下的建议:

第一,改善农民工的工作状况与条件是提高其工作满意度的最主要途径。据调查,大部分农民工从事的是脏、险、重工作。有一些企业劳动安全保护措施极其简陋,甚至根本没有劳动安全保护设施,存在各种事故隐患和影响农民工的身体健康。劳动安全保护设施不到位,容易出现工伤事故;长期在污染严重的环境工作,是导致职业病的根源,例如,福建出现矽肺村就是一个佐证。农民工主要是靠体力谋生的,一旦健康出现问题,加之医疗保障体系的不完善,贫病交加将把他们的家庭拖垮。规范企业劳动安全保护管理应从源头抓起,并在各个环节落实。企业在申办时,若其劳动安全保护措施不符合规范,不予批准。企业若通过劳动力市场招收工人,必须向劳动力市场提供本企业的劳动安全保护设施的基本情况。对于从事危险的、有污染的工作,用人单位必须配备相应的安全防护设施。对于由于用

人单位安全防护设施不到位而导致农民工出现的伤、残和职业病,企业应付完全的责任。

根据调查的数据,农民工每天工作时间8小时以上的占86.6%,每周能够按法定的休息日休息的只占12.16%。这里可能有两方面的原因,一是有些企业为获得更大的利润,随意加班加点;二是有些农民工为获得较多的报酬,超时地进行工作。这种超强度的工作、疲劳运转将造成体力透支,给农民工的身体健康和企业的安全生产留下事故隐患。要用人单位做到按规定的劳动时间和强度安排雇工工作,必须辅之相应的奖励和惩治手段。把严格遵守劳动制度、合理安排工作时间和劳动强度的条款,作为考评文明单位的条件之一。对于任意延长工作时间和增大劳动强度的单位,劳动安全部门可以对之进行警告和必要的罚款,并且规定超过法定工作时间应赋给劳动者2倍~5倍的工资。

第二,收入水平对工作满意度有着较强的正向影响,提高农民工的收入水平将有利于提升其工作满意度。根据调查数据,农民工的收入与当地的在岗职工的平均工资比较,显然偏低,原因不在于同工不同酬,而是因为各个行业的工资水平存在差距,由于大部分的农民工文化程度较低,只能在低收入率的行业从事工作。影响收入水平的因素很多,其中教育水平是一个主要因素。理论界有不少的研究成果论证了教育程度与收入水平的关系,钱雪飞(2004)的研究说明了农民工收入与文化程度之间存在着正相关关系。国家统计局课题组(2007)的研究结果显示:在其他条件相同的情况下,受教育程度越高,其生活质量越高;而受教育程度对农民工生活质量满意度的影响却为负,农民工受教育程度达到高中以上的,生活质量的满意度是随着教育程度的提高而下降的。在本论文中,根据Probit模型的回归结果,农民工个人的受教育程度对其满意度在统计上不显著,且有反向作用,这与国家统计局课题组的研究结果是一致的。受教育程度、收入水平和满意度,三种现象之间的关系是:受教育程度从正向影响收入水平,收入水平从正向影响满意度,但并不说明受教育程度一定是从正向影响满意度的。其原因可能在于:一是受教育程度不是影响收入的唯一因素,收入也不是影响满意度的唯一因素。二是在通常情况下,受教育程度越高者,对其收入、工作环境的期望越高,越不容易得到满足。在现实中,大多数农民工从事的往往是较差的、城里人不愿做的工种,对于文化程度较低的人,他们往往要求不高、安于现状;而有一定文化程度的,往往不愿意安于现状,经常出现跳槽现象。

要提高农民工的收入水平,首要的是引导他们找到合适的工作,使得农民工能够在相应的工作岗位发挥自己的能力,从而可有效地提高农民工的满意度。要找到合适的工作,必须具备相应的专业技能,对农民工的教育培训是一条可取的途径。这种培训主要是职业培训,可以是岗前培训,也可以是在岗培训,要坚持以市场为导向,实行培训与就业相结合,长期培训与岗前培训相结合。培训的形式可以通过办夜校、短期培训班、职业教育、专题讲座、定向和订单培训等。培训的内容不仅包括对农民工进行技术和技能的培训,力争使农民工掌握一到两门技能,还要对农民工进行法律法规和职业道德的教育,以此提高农民工的整体素质。鼓励在校的大中专生作为志愿者,担任各类培训班的老师,这样,既可以降低培训费用,又使学生增加社会实践、提高实际工作能力。培训时应考虑农民工的文化程度、年龄结构以及身体状况等因素的差异情况,组织培训应分

各种层次,并具有很强的针对性,以实现教育资源的合理利用。通过多渠道的培训,使农民工能够带着技术,向收入高的岗位转移,以提高其收入水平,从而将有效地提高农民工的满意度。

第三,完善各种保障措施和提供基本的社会保障,以法律手段规范劳动合同与工资管理,有助于提高农民工的满意度。根据调查数据,农民工没有劳动合同签订者,占44.25%;不知道是否应签合同者,占10.92%。这种现象,一方面说明有些用人单位不依劳动用工法办事,另一方面,也说明有些农民工的法律意识淡薄。要改进现行劳动合同管理方式,坚持用工必签劳动合同。劳动管理部门应健全监督管理机制,对于不依劳动法办事的用人单位,须加大处罚力度。

为农民工提供各种社会保障措施,诸如:养老保险、医疗保险、失业保险、工伤保险、生育保险和住房公积金等。调查数据所显示的为农民工提供的各种社会保障措施并不令人满意,将近2/3的农民工没有享受各种保险。尤其是生育保险,享有者仅占调查人数的3.78%,由此可见,女农民工是弱势群体中的最弱势者,应把生育保险和计划生育紧密结合,对于严格执行计划生育者应让其享有生育保险。要将进城农民工纳入社会保险覆盖范围,可以考虑以土地保障换取社会保障。深入探讨城乡之间社会保障制度相互衔接的模式,从而逐步建立城乡一体化的社会保障体系。健全的劳动合同、劳动保险和各类社会保障措施,能使农民工解除后顾之忧,有助于提高其满意度。

虽然“工资发放情况”对农民工满意度的影响在统计上不显著,但也有正向的作用,对此问题不能忽略。要完善农民工工资的正常支付机制,建立欠薪保障基金,用工企业要按录用的农民工数量及一定标准缴纳欠薪保证金,并存入指定的专户。对严重欠薪的企业,要从源头采取强制执行措施,使农民工的权益得到保护。可以考虑将企业的按期支付工资作为评价企业劳动保障诚信等级的主要依据,并定时向社会公布因违法欠薪而降低信用等级企业,同时,通过宣传教育的方式以增强农民工的法律意识,让他们学会用法律武器维护自身利益。

第四,完善各类公共设施,改良农民工的居住环境,促进其满意度提升。实证研究的结果显示居住环境对农民工满意度有显著的正影响,大部分农民工租住在城乡结合部,或在廉价出租房、或在临时搭盖的工棚中,这些地方条件简陋,有些公共设施不完备。要动员各方面的力量,也包括农民工自身的力量,整治好居住周边的卫生工作,完善公共设施,使农民工有一个整洁的生活空间,有利于农民工的身体健康和增加幸福感,这对于提高满意度将起一定的作用。不断地改善农民工的工作条件和生活环境,让农民工和城市居民同享一片蓝天,是构建和谐社会的關鍵。

【参考文献】

- [1] 王志刚.关于中国员工个体特征对其公司满意度影响的实证研究[J].南开管理评论,2004,(1).
- [2] 孙永正.农民工工作满意度实证分析[J].中国农村经济,2006,(1).
- [3] 国家统计局课题组.中国农民工生活质量影响因素研究[J].统计研究,2007,(3).
- [4] Amemiya.T.Qualitative Response Models:A Survey Journal of Economic Literature,1981.
- [5] 聂冲,贾生华.离散选择模型的基本原理及其发展演进评介[J].数量经济技术经济研究,2005,(11).
- [6] 钱雪飞.进城农民工收入的实证分析[J].南通师院学报(社科版),2004,(3).

(责任编辑:X 校对:Q)