

代际关系变动视角下的 A 渔村老年人协会

卞海成 叶荣 李倩男 雷华

摘要：本文分析了湖北省洪湖市城郊村 A 渔村代际关系变动的现状、原因，通过对老年人协会老人的研究发现：代际变动造成老人被遗弃，经济供养不足，与子代交流的隔阂，情感的无处寄托，生活的无意义。现在这一代老人是最大的受害者：无论是物质生活享受上还是在文化观念的转变上都成为社会变革的牺牲品；老人保留着身份性的传统养老逻辑，而子女却遵循着功利性的赡养逻辑。老年人协会有助于缓解老年人的失落感，但如何改善老年人的生存处境则还需要更进一步分析农村组织和代际关系的社会基础。

关键词：代际关系 隔阂 老年人协会

一、导言

转型期社会进行着的急剧变化，作为城郊村的 A 渔村则更为显著。老年人的生活状况在这种变革中受到极大的影响并开始进入学者的视野。学者围绕该内容给予了积极关注与研究，其中张友琴认为，城市化冲击了传统的“孝文化”，动摇了家庭养老的文化基础，是家庭支持失去了文化的依托，弱化了家庭对老年人的支持保障功能。郭昕指出城市化使子女孝养有非功利性到功利性，家庭孝文化基础削弱。郭于华认为，当他们年富力强时，正是被剥夺殆尽的时期，根本没有可能为子孙积累家庭财富，而当追求小康和富裕成为可能的时代到来时，他们已日薄西山，垂垂老矣。他们没有什么家业、财产、荣誉可以传给下一代，或者说在代际交换中他们无所付出以换取回报，这意味着付出一回报型的代际伦理关系的经济基础改变了。杜娟、杜夏认为，乡城迁移对农村家庭结构从扩大式家庭(extended family)到核心家庭转化的影响可能是显而易见的，但它所具有的推动传统的“情感扩大式家庭(emotionally extended family)”向“情感核心家庭(emotionally nuclear family)”转变的力量却是潜在的。郭晋武的研究表明生活在联合型家庭和直系型家庭中的老年人身心健康状况较好，而生活于核心型家庭及独身生活的老年人身心健康状况较差。美国社会学家罗伯特·韦斯则讨论了老年人的孤独问题，并将老年人的孤独分为情感性孤独和社会性孤独。情感性孤独是指缺乏家庭成员间的交流，社会性孤独是指缺乏朋友间的交流。而沃恩·本特森的研究则指出了与好友、亲属和邻居的情感交流在老年人生活满足感方面起到很大的促进作用。姚远认为（非正式支持）在为老年人构建安全心理方面具有独特的作用，这里所讲的安全心理是指老年人的信任感、依靠感和减少生活中的紧张感。信任感能够最大程度减少支持过程中老年人和帮助者之间的矛盾和不协调，使非正式支持双方实现默契，从而满足老年人的需求；他还提出家人、邻居、朋友是老年人最重要的精神和心理支持。许传新、陈国华认为（城市）老年人的精神慰藉主要来源于非正式关系的支持，在其精神支持网中，朋友最为重要，其次为配偶，再次为儿子和女儿。

相关研究实证性研究不多，部分研究基于某一方面（代际关系的研究很多即属此类）或某一地域。本次研究主要从城郊村激烈的社会变革过程中，从代际关系的社会基础出发，从老年人协会这面镜子的视角中进行研究，通过个案质性研究达到对研究主题的阐述。

二、研究方法

本课题研究对象为 A 渔村 60 岁及以上的老年人，调查对象为老年人协会普通会员、理事会成员、会员家属、村委、主办方（包括主办方的二手相关材料）。首先，笔者对当地老年人的生活状况进行初步了解，对少数个案老人进行“试访谈”，在此基础上设计半结构型访谈提纲。其次，笔者主要采用了社会人类学中参与观察的方法，并以非随机抽样的原则走访了 A 渔村十四个家庭（包括老人及其家人），围绕研究主题进行了深度访谈，通过访谈观察获得许多真实、深入的一手材料。同时通过查阅村庄及主办方相关资料加深对研究对象背景的深入了解。在研究方法方面，本文主要结合社会学学科理论及方法展开讨论。最后，访谈资料收集后得到及时的整理，遵循质性研究的资料分析的基本思路，将资料收集、资料浓缩、资料展示、做出结论这几个步骤联系起来循环进行，直到得出最后的研究结果。

三、村庄概要

A 渔村位于洪湖市东南岸边、洪湖市西北 4 公里处，是个城郊村。全村有 7 个组，340 户，总人口 1450 人，60 岁以上老人 137 人（2004 年统计）。

解放前，村民以到湖中捕捞为生，地主有少量耕田。解放后，由于耕田过少，未进行“土改”只以“民改”代之，湖泊、船只、土地等生产资料都被划归为集体所有。改革开放后，村委将合作社时造的田（田由解放前几乎没有到改革开放后人均土地约一亩）和船只等分给了村民。八十年代中期由于养鱼蟹赚钱，村民开始将田地挖做鱼池搞养殖。由于当地部分村民强行“承包”别人的鱼池，致使至今仍有 40% 的村民没有鱼池。同期，原来可以设围子养鱼蟹的公共湖泊区域，成为私人进行“圈湖运动”的对象。由于鱼池等的产权的转变、生产工具和技术改进、农渔业的低盈利性以及其它职业的高盈利性所造成的大量剩余劳动力就被转移出来，大量村民闲置在家。随着社会发展，给渔村带来的最为明显的一个结果就是社会的急剧分化和极大流动。由原来的单一农民、渔民群体增加了到外地打工的农民工群体，在本地的临时工、鱼蟹贩、米菜供应小贩、个体小商铺主等群体。有些村民通过养殖等途径每年就可以赚取收入达几十万，而有些村民则要赔钱，社会贫富分化悬殊。

四、代际关系的变动

这里讨论的代际关系是指年老父代与青壮年的子代的代际关系。中国传统家庭养老方式正如费孝通先生所说是一种“反馈模式”：父母抚养子女，子女成年后赡养年老的父母，代际取予之间保持基本平衡原则（费孝通，1983）。计划生育国策实施以后，子代成为家庭代际关系的聚焦点，老年父母受到冷落，常常表现为尊老不足爱幼有余（王树新，2004）。学者称这种现象为代际关系倾斜，本文赋予其更加丰富的涵义。

经过调查笔者得出 A 渔村代际关系变动是基于以下几点原因：

1 代际经济交换的不平等

老人与子女经济条件存在差别，这是有其历史原因：A 渔村是早期的红色革命根据地，因为当地土地船只稀少，当时还是荒凉贫乏之地，解放之后村民响应“向洪湖进军，向大湖要面积要效益”的中央号召，挽堤筑坝、围湖造田、建成

渔村的基础设施。

“老人把他们的青春都贡献给了渔村和国家”（08 年 S2 副会长）

但子女并未直接受益，大包干时父母能留给子女的财产很少，只是“船归户，田到户”。分家时老人基于传统惯性中家庭延续的终极人生意义和生产效率的考虑，将自己的那部分耕田转让给子女耕种，子女获得收益但并不给予父母相应的足够回报。渔民生活改善是在上世纪 80 年代将耕地挖做鱼池搞养殖之后，子女现在的财产大多都是子女自己奋斗所得，这样子女在代际交换中就有了遗弃老人的理由。通过下表就可见一斑（A 渔村老人大多不与已婚的子女一同生活）。

“这房子是我们自己辛辛苦苦赚下的……他们（公婆）的房子也不差（笔者补充：和村中其他老人的房子比较而言）”（08 年 X2 妇女）

“老人与子女绝大多数都分灶而食。老人一般都吃小菜、野菜，一般不超过两个，再加些自家捕的鱼，儿女家吃的菜、鱼除品种多、质量高另外还经常有湖中的‘湖鲜’、猪肉等。老人除鱼之外其他米菜油调味等都要到村中的小贩那里买，其价格一般都是当地农家产的 2-3 倍，于是这些最脆弱的老人群体就因被卷入市场中而变成社会中最容易被摧毁的部分了。”（08 年 L2 青年）

这一代的中年子女从上一代得不到财产、“社会关系”等上的好处，自然不会尽心尽意赡养老人，代际经济交换处于不平等状态，子女现在都给其子代投资，为的是自己养老或者生命价值的延续。这样一来这一代老年人就成为这种交换模式的牺牲品而无人照看。

表一：父代与子代住房条件比较

居住方式	所占百分比	父代生活条件概要
无论白天晚上都在儿女的地下室或村中棚子中住	70%	地下室一般是儿子三层小楼的地下室，有一部分是在地平线以下的；地下室阴暗，潮湿，采光不好。老人家里用品大多都是 10 多年前的，屋子里有：子女用过的床或老人年轻是用过的床，好一点的有旧衣柜，和吃饭有关的炉子，餐具，柴或煤（生活好的用蜂窝煤），吃剩的鱼、米、菜、调味品，几件旧衣服，几张渔网，一台旧电视机等。 村中的棚子更差，一般都是单层砖墙，上边是水泥瓦片遮顶，室内不做装修，有些屋子墙上有许多漏风的洞，到冬天冷时就用棉花塞着防止漏风，面积一般只有两间共十几平方米；按一位老人讲“前些年，狗钻不进来就算不错的房子了”。家具，日常用品的条件要比地下室的还要差。
长期住在鱼池旁边	20%	鱼池和湖边的棚子条件最差，有一部分还是用水泥瓦片做墙和屋顶，只是用木头简单随意绑好，风来了就摇摇欲坠，从外表看已经住了 20 年了，棚子里的物品只与吃住和生产有关。地面大都是土制地面；这些棚子都依水而建，地势低，潮湿，阴暗，蚊虫多。
白天在儿子家的地下室住，晚上到池子边的棚子里去看鱼池	10%	上方已介绍

		子代生活条件概要
小楼	近 90%	外部装饰有瓷砖、罗马柱、高档门窗、阳台，内部高档地板、高档家具、家电齐全，客厅宽敞，卧室多且精致。

2. 职业转换，生活观念转变及文化反哺的形成

由于养殖技术的革新、新兴生产工具的应用和将耕田用作水产养殖，使得老人仅有的农渔业生产经验变得无用而被遗弃。家庭主要收入转向高端渔业领域（包括新品种鱼蟹的养殖和鱼蟹贩卖领域）和非农渔领域（打工等其他职业）。老人为家庭赚取的收入占家庭总收入份额越来越小，这样老人就处于一种无用的处境，他们的生产经验、生活方式、价值理念也就变成了“迂腐、老套的东西”而被遗弃。社会的巨大分化与流动伴随着职业的转换，村民在到外地打工的城市生活中或与打工回来的村民交流中，在与洪湖市频繁的互动中，在与接受过初中高等教育的子代的交流中，在现在传媒的熏陶中接触到了与交流对象相对应的职业文化与价值观念，渔村极大的受到新兴文化的影响。由于子代对新事物的接受能力明显强于亲代，当原来的知识和经验无法应对社会的需要，就形成了亲子传承中的文化反哺的现象（周晓虹，2000）。

“和他们（指子女）一起捕鱼，他们都嫌我们，说我什么事都干不了还帮倒忙。”（08 年 Z 婆婆）

“到儿子房里还要换拖鞋，日常的东西也没个放处，要看儿女脸色，那些新家电也不会用，新东西也不会做（食品），不如在自己屋子舒坦…”（08 年 Z1 大爷）

3. 村庄文化的演变，价值观的功利化和孝道的流失

村中三大姓氏的村民都在改革开放后修过两次族谱，但村中没有祠堂，仅有两个庙。村中有唱渔歌的传统，当地对生日（寿辰）、葬礼很重视，繁文缛节很多，节假日有像舞龙灯等活动；A 渔村位于中国共产党早期革命根据地内，村中有一座革命烈士纪念碑；总之，当地有比较深厚的传统文化。建国后，集体经济制度本身的特点和主流意识形态对传统的借用，而使代际关系相对平衡（贺雪峰，2008）。改革开放后借用“大集体”期间身份和财产的平等观念，紧靠城区的有能力村民开始积极到城区去发展，村庄生活的面向即村民建立自己生活意义和生存价值时的面向（贺雪峰，2002）开始外化并趋向城区和大城市。随之带来的社会分化与流动使得村庄文化快速解体，村庄舆论被消耗殆尽，对家族生命的认可来实现自我生命的价值的孝道（刘桂莉，2005）被否定。住在村外的子女一般只在春节、端午、中秋或老人生病时回来看一下，询问一下粮米是否够用。

“孝顺的子女会说些‘身体不好就不要下湖去搞捕捞了’之类的话，其他的话没有…有话也只是口头说说而已（子女依旧不给救济粮食）。”“村中老人大多身体都有各种各样的病，那也只是拖着而已，尤其是当地因近些年政府不积极做预防血吸虫病的工作，如果谁得了血吸虫病没钱看只能拖着等死。”（08 年 W 妇女）

“近些年即使子女有能力送老人去看病，子女也漠然视之，当地似乎已经形成了这样一种‘惯习’。”（08 年 X 理事）

但也有较多子女讲

“每次和老人没什么可聊的，也就不去了。”（08 年 S7 妇女）

村民都精于个人的经济收入和权力收益的理性算计，价值观上趋于功利化。这么多年因强行“承包”鱼池和抢占湖中的围子发生很多纠纷，

“获胜的往往是那些上头有关系、够‘狠’的、兄弟多的、经济实力雄厚又有社会背景的…围湖的人大多是一些退休干部和一些湖霸。”，“由于湖被围占，村民就不能‘讨生活’（谋生），老实人什么好处也分不到，能通过诸如竞选村委等途径赚到钱的‘能人’成为村民推崇的对象。”（08年X大爷）

总之，老年人的生活还是渔民的生活，维持着十几二十年前的生活条件（包括住房和其他生活条件）、生活方式、价值理念，而子女的生活则已然变成城市人的生活。在代际间的经济交换中由于社会体制转变，父代被剥离出了“反馈模式”的均衡赡养链条之外，由于社会的激烈变革，父代在现代社会不具备通过各种有效途径获得各种经济和权力收益的条件，代际间文化隔阂的加深，村庄生活面向的外化，村民价值观的功利化，造成以家庭（族）为基础的孝道得到很大的削弱。子代只注重自己核心家庭的幸福，标示着老年群体被这个社会所抛弃，也就造成了代际关系的变动（倾斜）。

五、老年人协会对老年人的影响

洪湖渔场老年人协会是湖北省新闻出版局驻洪湖渔场小康工作队和华中科技大学中国乡村治理研究中心共同资助建立的，建立之初确立：一是全村年龄在60岁以上的老年人自然成为老年人协会的会员（协会成员人数也从成立初期的137人，增加到2008年的173人）；二是老年人加入老年人协会不需要缴纳会费，可自由加入和退出；三是老年人协会日常运作经费大概是5000元/年，这笔开支由华中科技大学中国乡村治理研究中心资助；四是由全村老年人选举产生协会理事会，理事会成员约20人；第五，由理事会推选产生一名会长，四名副会长，其中至少一名为妇女；六是老年人协会实行民主管理和民主决策。大家一致认为应该有一个老年人活动中心，由于缺少经费，在村委会的支持下，就借用村委会的会议室作为活动中心。在一切准备就绪之后，新时期湖北省第一家农村老年人协会于2003年5月24日隆重成立了。

协会不分节假日，每天从上午10点到下午四点开放老年人活动室。活动室配备有VCD、彩电、桌子、长条椅、板凳, 风扇等。A村老年人活动中心每天都有40—50个老年人来参加活动，且多数时候是轮流来参加的。活动项目主要是看电视、打牌、下棋和聊天。协会成立近6年来，一直运转良好。

表二：老年人协会主要活动列表

日常活动	放映组	是活动中心最为经常的小组，放映的大部分为各类地方戏曲。也有一些电视连续剧，讲中国古代历史的，放映组的任务是每天上午10:00开始放映影碟，直至下午4:00结束，每天如此，由专人负责。
	书法组	协会有一些读过私塾的老人喜欢写旧体诗歌，书法也很不错，经常写些诗抒发自己的感情，并将这些作品张贴在活动中心四周墙壁上。自老年人协会成立，A渔村老年人诗作已经超过百篇。
	卫生组	村中的卫生状况很不好，尤其影响居民的生活用水。协会成员决定收费清运垃圾，但由于种种原因，最终被搁浅。
	财务组	主要负责管理老年协会的资金。
	棋牌组	象棋组专门组织老年象棋爱好者每天在活动中心切磋，老人还玩当地老式的纸牌，也有老人打麻将。

大型活动	葬礼送别	参与逝世老人葬礼，出租丧具、致悼词、守灵、送别等，体现组织关怀。
	舞龙灯	春节组织老人玩龙灯，组织“年轻老人”到当地各村各家各户门前舞龙灯，致贺词，每次都能盈利几千元和一些烟酒。
	化解纠纷	协调解决家庭矛盾、邻里纠纷。
	节日聚会	端午节、春节、重阳节举行大型老年人聚会活动，协会还会为每个成员发放礼品或钱，钱不多但可以使大家都能感受到组织的温暖。
	清运垃圾	组织老年人清扫村里垃圾。

“老年人到 60、70 岁就算完成了自己的人生任务：培养好子女，过好自己的生活不拖累子女。平时老人吃过饭闷在屋子里，呆头呆脑，不活动、不聊天心里不畅快，觉得生活没意义，感觉被遗忘在没人管的角落。”（08 年 X 副会长）

因为有了活动场所和娱乐设施，村中老年人自然往活动中心聚，协会是老人自己的“公共空间”。

“一旦有了去处，老人之间的交往就增多了，以至于在主办方召开老年人协会成立大会时，有老年人感慨已经有几十年没有参加这么激动人心的活动了，也感慨虽是一个村的人，却已有十多年没有再见面。”（08 年 W2 大爷）

“老年人在一起相互有话可说，说话都不嫌对方罗嗦，什么话也能讲出口，说起笑话的机会也多。这是在家里无论如何都不敢谈的，要遭子女白眼的。”（08 年 S3 大爷）

“这种老年人可以自由笑出声来的环境，是村内任何其他地方都不存在的。”（08 年 S8 婆婆）

老年人聚在一起，叙旧、评说着国家、村中和家庭的事务，使他们相互之间有了听众，交流了感受。

“现在经常来协会玩的人都是半个旧社会的人，在一起谈古论今：看的是水浒、三国、黄梅戏、洪湖赤卫队等老碟子……玩的是老年人那时玩的纸牌、象棋……写的是旧体诗歌……谈的是老人年轻时的事，感慨国家社会的巨大发展和变革。”（08 年 X 理事）

“到老年人协会来玩玩，将心中想法（笔者概括：抱怨、愤怒）表达出来，心情变得舒缓安宁了许多”，“老年人协会是我们的天堂，因为老年人协会内说的有，看的有，玩的有，笑的也有，还有什么不满意呢？”（08 年 W1 大爷）

在老年人活动的时候，经常会听到一些老人大声说笑，协会墙上的诗就最能表现老人的心情：“六旬老人聚乐园，精神焕发笑开颜。谈古论今逍遥处，天堂还似在人间。”参加老年人协会，使老人告别了寂寞，找到了精神寄托，心情愉快，身心自然也就健康了。

“老年人来协会是为了娱乐，心情好了身体就好，不得病，即使得了病两三天也就好了。”（08 年 X 婆婆）

渔村老年人相对于其他村老年人面色明显鲜亮许多。

在老年人举办的一系列对内或对外活动中，老人其实是带着对其他老人不良遭遇的同情，带着对老人甚至村庄的感情去“工作”的。

“现在老人不知怎样来爱子女，子女对于这种爱也渐渐开始不领情，得到不了子女的尊重。”（08 年 X 理事）

得到其他老人和村民的关心与尊重，老人纷纷自立自强，感情有了寄托。

“人生有了追求!” (08 年 S5 大爷)

“老人甚至非常关心村庄、国家的大事,又找回了合作社那时的感觉,找到了集体的感觉”(08 年 X 副会长)

“老人把协会看成是自己的集体,自己的“家”,发扬共产党人的优良作风,发挥余热,继续为老人、村民服务。”(08 年 W 副会长)

到活动中心已经成为老年人生活的一重要组成部分。到活动中心已成为习惯,老人们只要没有事情,一般都会到老年人协会来消磨时间。有事情要做的,也往往是赶早起来将事情做完,然后到活动中心看一看。

六、小结与讨论

老年人协会犹如一面镜子,折射出代际关系的变动。在代际关系变动(倾斜)的视角下,就出现了前文所描述的老人被遗弃的现象,而这种变动很大程度上构成了老年人协会的建立及维持的原因。协会作为老年人群体的公共空间,展现了老年人面对这种变动的反应:老人被遗弃,经济供养不足,与子代日常交往的隔阂,情感的无处寄托,生活的无意义。贺雪峰教授指出当前农村家庭代际关系正在趋向新的平衡:这次的代际平衡建立在代际交换减少、代际期待降低,从而代际情感减少、代际亲情减少,并导致家庭生活内涵减少的基础之上。在这次变动达成的平衡中,横向的夫妻关系就会彻底战胜父子关系,中国农村家庭关系将会迎来一个新时代。(贺雪峰,2008)。但处于代际关系变动的现在这一代老人无疑是最大的受害者:无论是物质生活享受上还是在文化观念的转变上都成为社会变革的牺牲品;父代保留着身份性的传统养老逻辑,而子女却遵循着功利性的赡养逻辑。老年人协会有助于缓解老年人的失落感,但如何改善老年人生存的处境则需要更进一步分析农村组织和代际关系的社会基础。

参考文献:

1. 杜娟、杜夏.《乡城迁移对移出地家庭养老的探讨》.《人口研究》,2002 年第 3 期.
2. 郭晋武.《家庭结构与老年人身心健康关系的研究》,《中国老年学杂志》.1997(4) 17 卷: 72-74.
3. 转自:贺雪峰.《农村家庭代际关系的变动及其影响》.《江海学刊》,2008 年第 4 期.原:参见王跃生《20 世纪三四十年代冀南农村分家行为研究》,《近代史研究》,2002 年第 4 期
4. 张友琴.《城市化与农村老年人的家庭支持——厦门市个案的再研究》,《社会学研究》,2002 年第 5 期
5. 郭昕.《城市化给中国农村家庭养老带来的新问题》,《太原师范学院学报》,2006 年第 2 期
6. 姚远.《非正式支持:应对北京老龄问题的重要方式》.《北京社会科学》,2003, (4).另:沃恩·本特森,罗伯特·韦斯的文献出自上文
7. 许传新、陈国华.《城市社区老年人精神支持网构成及影响因素》,《南方人口》,2003 年第 3 期.
8. 周晓虹.《文化反哺:变迁社会中的亲子传承》.《社会学研究》,2000, (2): 51-65.
9. 刘桂莉.《眼泪为什么往下流——转型期家庭代际关系倾斜问题探析》.《南昌大学学报》,第 36 卷第 6 期,2005 年 11 月.

10. 贺雪峰.《农村家庭代际关系的变动及其影响》,《江海学刊》,2008 年第 4 期.
11. 费孝通.《家庭结构变动中的老年赡养问题:再论中国家庭结构的变动》.《北京大学学报(哲.学社会科学版)》,1983.
12. 贺雪峰.《村庄的生活》.《开放时代》,2002 第 2 期.
13. 王树新.《社会变革与代际关系研究》[M].首都经济贸易大学出版社,2004: 207-212.

注:华中农业大学大学生科技创新基金(SRF)支持,感谢项目指导老师马威博士

作者简介:卞海成、叶荣、李倩男、雷华,华中农业大学社会学系。

文章来源:作者投稿

中国社会学网 www.sociology.cass.cn