

我国城乡

居民消费对比的实证分析

薛景 东北财经大学 辽宁大连 116023

【文章摘要】

本文首先用回归模型分析总消费、城镇消费及农村消费的关系，再对比分析城镇消费和农村消费，最后提出相应的结论和建议。

【关键词】

城乡；居民消费；实证分析

一、引言

自去年金融危机爆发后，在人民币升值的国际背景下，我国对外国的出口都出现了不同程度的下降，这对我国一直以来的出口拉动型经济增长有严重影响，在这种情况下，我国政府希望通过扩大内需来维持经济的平稳增长，使我国的经济增长方式向消费拉动型转变，而刺激农村消费成为了扩大内需的重点之一。我国政府在过去的几年中就一直在鼓励农村居民的消费，而现在政府由过去的鼓励消费变成了实实在在的扶持消费。“家电下乡”、“汽车下乡”等各种刺激措施陆续出台。但刺激农村消费是否能有效促进内需，我们还需要从理论上和实践中加以检验。

二、我国城乡居民消费对比的实证分析

1、数据说明

本文选择全体居民消费水平、农村居民消费水平、城镇居民消费水平代表我国居民的消费水平，选择城镇居民家庭人均可支配收入、农村居民家庭人均纯收入代表我国居民的收入水平，数据采用年计形式，区间为1978年至2007年，共30个数据。数据来源于中国统计年鉴2008。数据分析和模型参数估计均使用EViews5.0软件。

2、城乡消费拉动我国社会总消费的对比
将全体居民消费水平TC作为被解释

变量，以农村居民消费水平RC与城镇居民消费水平CC作为解释变量，在0.01的显著性水平下，用普通最小二乘法OLS估计结果如下：

$$TC = -184.8853 + 0.3903 * CC + 0.6972 * RC$$

$$t = (2.3623) (1.1074)$$

$$R^2 = 0.9930, \text{修正后的 } R^2$$

$$= 0.9926, DW = 0.0841$$

2.1 序列相关性的检验

从DW值可看出该模型的随机误差项存在自相关性，t统计量不可靠。

2.2 异方差性的检验

本文采用怀特(White)检验法来检验异方差性。White检验是建立辅助回归模型的方式来判断异方差性的。通过表1的该模型的怀特异方差性检验可以看出，White统计量的概率是0.001147 < 0.01，拒绝零假设，即认为存在异方差。(见表1)

2.3 解决方法

由上述检验可知该模型既存在自相关性又存在异方差性，先加权再取对数，然后采用LS估计，得的结果如下：

$$\text{LOG}(TC) = -0.3497 + 0.4861 * \text{LOG}(CC) + 0.5793 * \text{LOG}(RC)$$

$$t = (6.1840) (9.4284)$$

$$R^2 = 0.9859 \text{ 修正过的 } R^2 = 0.9848$$

$$F = 910.5808 \quad DW = 1.5552$$

$T(b_1), T(b_2)$ 均大于 $t_{0.005} = 2.756$, b_1, b_2 显著不为零

$F > F_{0.005}(2, 26) = 5.53$ 回归方程显著成立

该模型中DW值已经很接近于2，且通过相关图和Q值统计量检验表明，该模型的随机误差项已不存在自相关性。再对其使用怀特检验，通过检验可以看出(表2)，White统计量的概率是0.1104 > 0.01，不能拒绝零假设，即认为无异方差。(见表2)

计量结果表明：我国农村居民消费与城镇消费相比，对总消费的拉动作用是不同的，农村居民消费提高1%，可以使总的消费增加0.5793%，而城镇居民消费提高1%只能使总消费提高0.4861%。根据卡莱斯基的理论模型，只有当农村消费与城镇消费对经济起到相等的拉动作用时才能达到最优经济增长。由此可以看出，农村消费不足压抑了社会总消费，提高农村消费能够更加有效地拉动居民总消费。

3、城乡居民消费的对比实证分析

3.1 建立模型

根据凯恩斯的消费理论，即认为现实生活中，收入水平是决定消费支出的众多因素中最重要的因素，建立城乡居民消费回归模型为：

$$C_i = a_i + b_i Y_i + u_i \quad a_i > 0, 0 < b_i < 1, i = 1, 2, 1 - \text{城镇}, 2 - \text{农村}$$

其中： C_i 为居民人均消费支出； Y_i 为居民人均年收入， u_i 为随机误差项； a_i 为人均年基本消费需求； b_i 为居民边际消费倾向

3.2 模型求解和检验

(1) 农村居民的消费模型估计结果：

表1

White Heteroskedasticity Test:			
F-statistic	9.590148	Probability	0.000077
Obs*R-squared	18.16299	Probability	0.001147

表2

White Heteroskedasticity Test:			
F-statistic	4.999349	Probability	0.004480
Obs*R-squared	13.18088	Probability	0.010425

$$RC = 47.1405 + 0.7868 * RY$$

$$t = (4.6456) \quad (140.5727)$$

$$R^2 = 0.9986, \quad F = 19760.69,$$

$$DW = 0.6996$$

(2) 城镇居民的消费模型估计结果：

$$CC = 167.2432 + 0.9046 * CY$$

$$t = (2.8429) \quad (38.6193)$$

$$R^2 = 0.9816, \quad F = 1491.449,$$

$$DW = 1.1258$$

(3) 模型检验

通过相关图和 Q 统计量检验表明，城镇居民和农村居民的消费回归模型的随机误差项都不存在自相关，通过 White 检验表明，上述两个模型也不存在异方差，且所有估计量的 t 值均大于 $t_{0.005} = 2.756$ ，F 值均大于 $F_{0.005}(1, 28) = 5.45$ ，方程显著成立。

3.3 对比分析

(1) 从自发性消费来看，城镇居民的基本消费需求明显高于农村居民。原因很多，但主要是因为：a. 消费观念的差异以及城镇居民的消费环境优于农村居民的消费环境；b. 城镇居民的整体生活水平高于农村居民的整体生活水平。

(2) 农村居民不仅消费水平远低于城镇居民的消费水平，其收入也远远落后于城镇居民的收入水平。这也表明，收入差距是导致农村居民消费水平偏低的直接原因。

城乡居民收入差距扩大的原因比较复杂，概括起来，既有自然因素，又有政策和制度因素及其他一些非正常因素。

(3) 在样本期城镇居民的平均边际消费倾向与农村居民也有显著差别。按照 1985 年不变价格，平均每增加 1 元的收入，城镇居民和农村居民平均消费支出分别增加 0.90 元、0.79 元，城镇居民比农村居民多增加 0.11 元的消费支出。这主要是因为：a. 在我国，影响居民消费倾向最主要的因素也是居民对未来的预期。而我国城镇居民在就业、公费医疗、劳保、退休金和各种补贴等方面享受的待遇都比农民优越得多，因而农村居民对未来的预期不如城镇居民乐观；b. 教育水平也会影响人们的边际消费倾向。一般而言，教育程度越高，边际消费倾向越强，而我国农村居民的文化程度普遍低于城镇居民。

三、结论与建议

1、农村消费不足压抑了社会总消费，启动农村消费需求将成为推动我国经济增长的第一动力。从世界各国的发展经验来看，基本上还没有一个大国经济能够长期依靠投资和出口来保持国民经济持续增长，而发达经济体的增长源泉一直是强劲的内需，在我国，农村消费市场潜力无穷。

2、虽然中国农村消费市场正处于并将长期处于世界上最庞大消费群体的经济地位，具有美好的发展前景，但是其疲软的现状却与预期脱节。主要存在的问题有以下几个方面：城乡居民收入差距较大、农村消费环境不佳、消费意识不强、农村社会保障建设滞后以及农村教育水平不高、消费层次偏低。

3、虽然“家电下乡”、“汽车下乡”等政策的提出，以及各大企业的关注会在一定程度上刺激农村消费，但要启动农村消费需求，关键仍是改变农村消费观念。对此提出以下几点建议：(1) 通过城乡一体化，切实增加农民收入，缩小城乡居民之间的收入差距；(2) 调整产业和产品结构，改善农村消费环境；(3) 完善农村社会保障制度，切实减轻农民负担，解决农民的后顾之忧；(4) 加强农村文化建设，提高农民消费层次。^[1]

【参考文献】

- 1、宋冬林,金晓彤,刘金叶; 我国城镇居民消费过度敏感性的实证检验与经验分析 [J];管理世界; 2003 年 05 期
- 2、孟昕,黄少卿; 中国城市的失业、消费平滑和预防性储蓄 [J];经济社会体制比较; 2001 年 06 期

【作者简介】

薛景(1988—),女,江苏盐城人,东北财经大学数学与数量经济学院在读。研究方向:经济应用数学。

》接 201 页

收入的预期。

4、实施积极的就业政策，千方百计扩大城乡居民的就业。建立全国统一的劳动力市场，加快农村劳动力向非农经济的转移，千方百计扩大城乡居民的就业。就业乃民生之本，对低收入阶层和农村居民来说，收入的来源主要是劳动性收入，而获取劳动性收入的主要途径就是就业。

5、加快消费信贷发展的步伐。通过大力发展和规范消费信贷，可以将广大消费者的潜在购买力转化为现实购买力，在一定程度上解决产品大量生产和有效需求不足的矛盾，推动经济快速发展，同时也进一步提高了广大人民群众的物质生活水平。

扩大内需归根到底是要转变我国的经济增长方式，这既是保持我国经济持续快速增长的客观要求，也是改善人民生活质量的客观要求。我国第十一个五年规划中特别指出：“要进一步扩大国内需求，调整投资和消费的关系，增强消费对经济增长的拉动作用。”同时，国内外经济发展经验表明，消费需求对经济的稳定增长和良性循环具有决定性作用。一国要保持经济长期稳定增长，就必须保持合理的消费率。我国改革开放以来实现了较高的经济增长速度，但也屡次出现“过热—调整—再过热—再调整”的经济波动，这在很大程度上与消费率偏低、投资率偏高，经济增长主要依靠外贸和投资拉动有关。在构建和谐社会的实践中，必须通过各种经济手段，增大居民的收入水平和边际消费倾向，从“不愿消费(高收入者群体)”、“不敢消费(中收入者群体)”、“不能消费(低收入者群体)”变为“乐于消费”、“敢于消费”、“能够消费”，从而收到投资与消费“双拉动”的政策效应，实现经济运行高速、健康和可持续发展。^[1]

【参考文献】

- 1、朱庆芳:影响我国消费需求的主要问题及对策[J].领导参阅,2005