

大学生到农村就业意愿调查分析

——以武汉市为例分析

张文雯

摘要: 随着我国教育产业化和扩大化,高等教育逐渐从精英教育转变,大学生的数量日益增多,也同时面临着就业的压力的加大。近几年国家不断加强对于农村的各项设施和整体的发展,随着“新农村”建设的提出,农村的发展在不断加快。因此鼓励大学生到农村就业即有利于缓解就业的压力,也有利于推进“新农村”的建设。本文以对武汉高校的调查为基础对大学生的就业意愿进行分析,从个人因素、家庭因素、农村发展等几个方面进行探讨,分析大学生到农村就业意愿的影响因素,从而针对影响因素提出几点建议鼓励大学生到农村就业,使大学生的能力与知识能在农村的建设和发展中发挥更加强大的作用。

一、前言

随着教育产业化和扩大化的趋势,大学生就业问题日益成为人们关注的焦点,尤其是农村大学生就业更是面对多重压力。在金融危机的影响下,近几年的就业成为大学生就业的又一道难题。在国家各项政策和优惠待遇的扶持下,许多大学生会选择去经济较不发达的地区就业,从而暂时的保证就业。于此同时我们也发现一个问题即到农村就业的趋势在不断加强,按照布迪厄对于资本的理论可以了解,在一个特定的场域里有效地资源就称之为资本,即在农村这一特定的场域中有足够的资源吸引大学生到农村就业。许多家庭为了大学教育付出了很大的教育投资,然而在就业形式不乐观的时候,他们是否到考虑到农村就业的问题成为我们此次调查中心考虑的问题。

近几年国家不断加强对于农村的各项设施和整体的发展,随着“新农村”建设的提出,农村的发展在不断加快。社会主义新农村建设也是我国当前和以后在发展中的主要内容之一。不可否认新农村建设需要强大的人才队伍的支持,从而号召大学生到农村就业既是缓解大学生就业难的途径之一,也是为新农村建设的人力资本增加高素质人才的方法。在教育部、科技部、农业部合召开的“高等学校为社会主义新农村建设服务座谈会”上,教育部部长周济指出,建设社会主义新农村是高等学校发展的重要机遇,要加大政策扶持力度,引导和鼓励大学生投身于新农村建设的火热实践。[1]在此形式之下是否又更多的大学生愿意回到生源地就业、到农村从业多长时间以及影响因素等。本文以对武汉高校调查的结果为依据,对大学生到农村就业意愿进行分析。

二、关于调查的说明

1 调查地点

调查的地点选在武汉,因为武汉是中国的中部城市,在中国经济地理中,武汉处于优越的中心位置。水、陆交通十分发达,自古就有“九省通衢”的美称。因此在此在武汉进行调查得出的数据能够具有普遍的代表性。武汉市是高等学府较为集

中的地方，大学生的数量和集中性都比较高，从而方便调查的顺利进行。

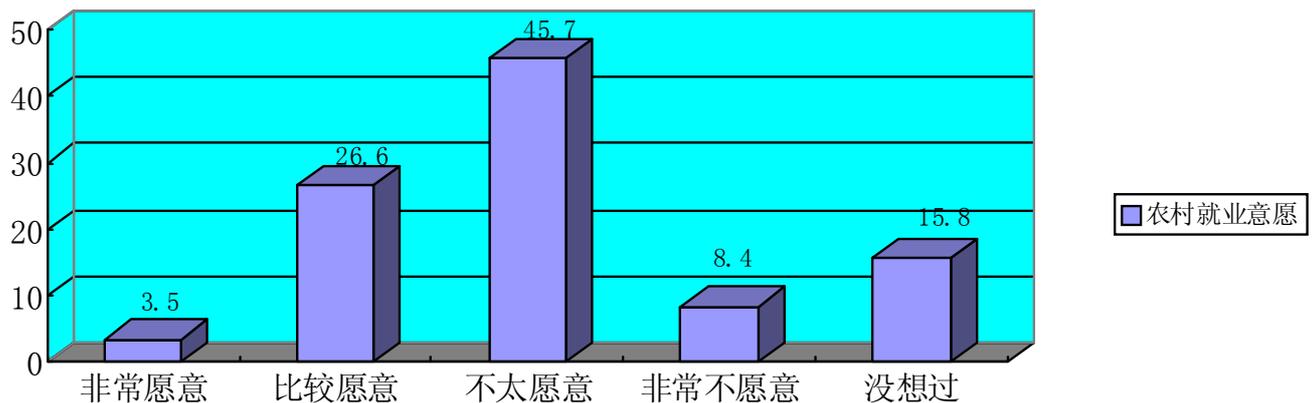
2 调查对象

此次调查是以武汉时各大高校为调查单位，在学校的层次上从中按照分层抽样的方法即一本、二本、三本及专科的层次，从中抽取学校进行调查。在学历层次上，以本科生为主。在学科结构上以十二个学科为主要学科，其中涉及到工科理科和文科。经过考察实际情况最后选取共八所学校，重点大学为武汉大学、武汉理工大学、中南民族大学，二本为湖北工业大学、武汉科技学院，三本为中南民族大学工商学院和华中科技大学文华学院，高职高专是航海学院。

3 调查内容

主要调查内容分为基本信息，就业趋向，就业意愿、就业影响因素等几个方面进行。调查的方法为问卷法结合结构式访谈，问卷的方法便于从定性的角度了解大部分大学生的就业意愿和影响因素，结构式访谈的调查便于更深层次的了解大学生到农村就业的意愿及其影响因素。在调查中总共发放调查问卷 1150 份，回收问卷 1000 份，回收率为 86.9%；其中有效问卷 973 份，有效率为 97.3%。

面对当前的就业形势，你愿意到农村就业吗？



三、对于调查结果的分析

从总体的趋势来看，在经济危机的大背景下，大学生选择到农村就业的意愿仍然很低。从数据中不难看出 45.7% 大学生的就业意愿是不太愿意到农村就业，8.4% 的大学生非常不愿意去农村就业，同时 15.8% 的大学生就没有考虑过到农村就业。这样的就业意愿显示出了大学生的普遍就业意愿，也反映了大学生就业的趋向向城市集中。在此过程中有各种因素的作用，笔者就从一下几个方面进行分析：

1 个人情况对大学生到农村就业的影响

(1) 性别影响

性别对于大学生到农村就业会产生一定程度的影响。男生与女生在生理结构以及在个人发展都不同，自然在考虑就业选择农村的趋向不同，一般而言对于男性大学生选择到农村工作的比例更高一些。在此次调查的过程中选择到农村就业的男生比例为 31.7%，选择到农村就业的女生比例为 29%，从数据中我们不难分析出再选择到农村就业的大学生中男性的比例略高一筹。因此也可以说明再就业趋向的影响因素必须要考虑客观的生理因素，加大对女性大学生到农村就业的

政策扶持和鼓励机制。

		非常愿意	比较愿意	不太愿意	非常不愿意	没想过	总计
男	人数	15	96	155	25	59	350
	比例	4.3%	27.4%	44.3%	7.1%	16.9%	100.0%
女	人数	19	157	282	55	93	606
	比例	3.1%	25.9%	46.5%	9.1%	15.3%	100.0%

(2) 政治面貌与回生源地就业意愿

在此次调查的过程中,考虑过大学生政治面貌对于其到农村就业的影响因素。大学生通过大学的教育再思想意识、理性认知能力、客观分析能力都有了很大程度的提高,尤其是其政治面貌在一定层次上影响着大学生到农村就业的意愿。在此次调查中中国共产党党员占总调查人数的 8.23%,非常愿意和比较原意选择到农村就业的比例为 39.9%。同时再调查中共青团员占总人数的 89.17%,其中非常愿意及比较愿意到农村就业为 30.5%。

通过此次调查的数据分析的结果我们可以看出在政治面貌上中国共产党党员或团员选择到农村就业意愿高一些,因此我们不难看出在思想觉悟以及理性认识的过程中政治面貌对于大学生到农村就业的意愿有一定程度的影响。

(3) 专业

从专业而言到农村,愿意到农村就业的大学生其专业与农村有着密切的关系。再调查的过程中我们发现再专业偏文科性质的学科比如历史等选择到农村的趋向性不大,同时在学科上偏技术上的工科选择到农村就业的比率要大一些。对于农学专业的学生而言,其样本数占总样本数的极小一部分,不具有典型的代表性,但是任然有 75%的大学生选择到农村就业,就其原因好事因为在农村有着其专业对口的发展方向 and 领域。

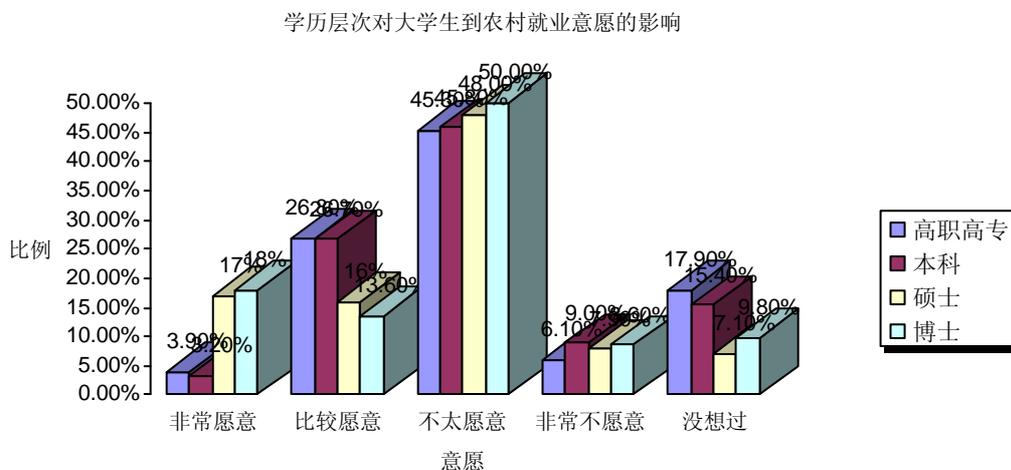
专业对意愿的影响。

		非常愿意	比较愿意	不太愿意	非常不愿意	没想过	总计
哲学	人数	1	4	15	1	5	26
	比例	3.8%	15.4%	57.7%	3.8%	19.2%	100.0%
经济学	人数	9	76	126	21	43	275
	比例	3.3%	27.6%	45.8%	7.6%	15.6%	100.0%
法学	人数	0	23	35	8	7	73
	比例	.0%	31.5%	47.9%	11.0%	9.6%	100.0%
教育学	人数	3	2	6	2	0	13
	比例	23.1%	15.4%	46.2%	15.4%	.0%	100.0%
文学	人数	5	32	58	10	20	125
	比例	4.0%	25.6%	46.4%	8.0%	16.0%	100.0%
历史学	人数	0	0	1	1	0	2
	比例	.0%	.0%	50.0%	50.0%	.0%	100.0%
理学	人数	1	9	22	5	11	48
	比例	2.1%	18.8%	45.8%	10.4%	22.9%	100.0%

工学	人数	3	13	25	5	6	52
	比例	5.8%	25.0%	48.1%	9.6%	11.5%	100.0%
农学	人数	2	1	1	0	0	4
	比例	50.0%	25.0%	25.0%	.0%	.0%	100.0%
医学	人数	0	0	1	0	1	2
	比例	.0%	.0%	50.0%	.0%	50.0%	100.0%
军事学	人数	0	0	4	0	1	5
	比例	.0%	.0%	80.0%	.0%	20.0%	100.0%
管理学	人数	6	71	120	23	41	261
	比例	2.3%	27.2%	46.0%	8.8%	15.7%	100.0%
总计	人数	30	231	414	76	135	886
	比例	3.4%	26.1%	46.7%	8.6%	15.2%	100.0%

(4) 学历层次

在调查的过程中对于学历层次这个因素我们也进行了调查。想了解大学生到农村就业的比率是否会受到大学生学历的影响。对于学历的考虑，我们涉及到了五个层次即专科、本科、硕士及博士。在调查的处事时我们想了解大学生的学历对于大学生到农村就业的影响以及它们之间的关系是呈现出正相关还是反相关还是互不影响的关系。具体数据如下表所示



通过对于实际的调查结果分析我们发现在实际的过程中，大学生的学历与到农村就业的意愿就有一定程度的相关性，再非常原意这一项中不难看出随着学历的增加原意到农村就业的学次层次是不断增加，说明随着教育水平的不断增加，大学生的思想水平，理性认识水平都有一个客观的认识，伴随着政府决策向农村的不断倾斜，在农村就业可能会带来更大程度的发展和机遇。但是在不太原意这一选项的调查中我们也可以看出比例也是随着学历层次的增加而加大的，也就同时说明并不能完全把到农村的就业意愿和学历层次归结为正相关的关系，也有高学历层次的大学生随着学历的增加不愿意到农村就业。这就体现了高学历层次再选择到农村就业的矛盾性。

从社会学的角度进行分析说明在大学生不短加强整体素质与受教育水平的过程中，自身的意愿与就业倾向也在不断地发生改变。在帕森斯的对变量模式中有一对是先赋性与自治性。在当代大学生的眼中，通过后天的努力与加强从而对于自身的职业期望和就业选择都会具有不同的倾向。

2 家庭情况与大学生会生源地就业的影响

在调查的过程中，我们主要考虑了家庭对于大学生到农村就业的影响。在中国家庭本位的思想根深蒂固，以费孝通先生在乡土中国一书中提到“从基层看过去中国社会是具有乡土性”。也就是说中国社会是以“伦理本位”为特征的“乡土社会”。家庭也是大学生社会资本的基本来源。其实从一定层次上说大学生所具有的大部分资本，在一定程度上受到家庭的影响。家庭对于大学生就业的重要性已经是有目共睹的，无论是就业地域、就业领域、就业地点方面还是工资待遇、工作前景等发面都有重大而突出的影响。

对于此次调查的过程中，总共调查的问卷有 967，其中愿意到农村就业的 290，占比例 29.98%，不愿意到农村就业的人有 673，占比例 69.59%。在不考虑到农村就业的原因中对于父母不再身边这项的选择有 43.7%。从其中看出父母对于大学生就业的选择是由一定影响的。

	频数	频率	有效比率	积累比率
非常愿意	34	3.5	3.5	3.5
比较愿意	256	26.5	26.6	30.1
不太愿意	440	45.5	45.7	75.8
非常不愿意	81	8.4	8.4	84.2
没想过	152	15.7	15.8	100.0
缺失	4	0.4		
总计	967	100.0		

从社会学的角度言，家庭对于大学生的就业影响是及其深刻的，当今比较流行的视角有两种，其一为从布劳-邓肯的地位获得模型，它是从职业地位的获得的角度，具体的分析了先赋地位（以父母的地位为操作尺度）和自致地位(只经过个体后天努力获得的角色地位)对个人职业地位的获得影响，其二则为从社会资本的角度去研究，主要侧重于从社会资本导向的不同团体和个人形成的社会网络。

在此主要调查家庭对于大学生到农村就业意愿的影响。中国的传统文化强调社会的优先地位，个人对于家庭、群体利益的服从，这样中国的传统文化的特殊性决定了家庭的影响力。[2](p35-42)从中我们不难看出对于大学生选择到农村就业不仅仅是个人决策的结果，而是包含着家庭集体决策的结果。

3 农村地区发展状况

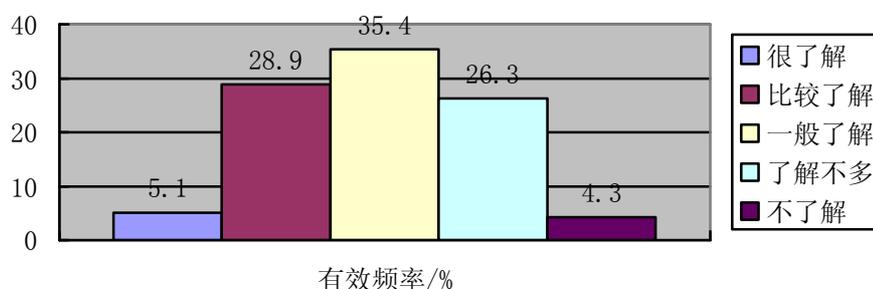
随着新农村建设的展开，农村的发展速度与质量都不断的增长，不论其在基础设施建设，经济发展还是整体素质，文化水平上都又了很大的发展于进步。在这样的情况下价值国家政策以及各种福利和保障措施的加大，对于大学生是否更具有吸引力是我们此次调查的中心。

(1) 农村经济发展状况

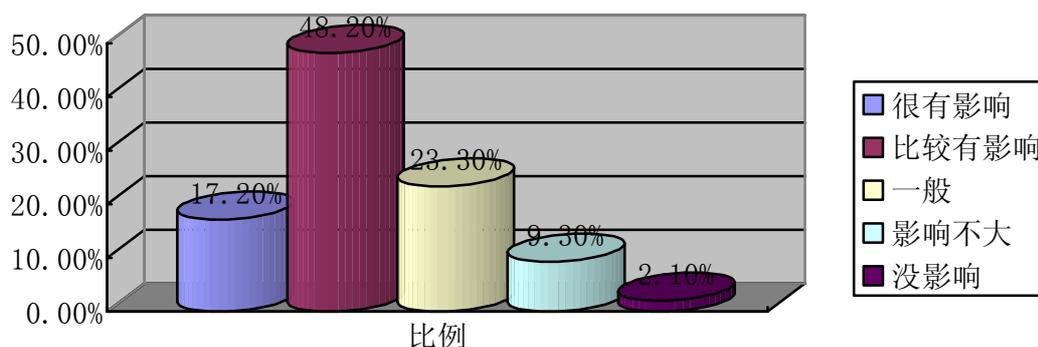
在此次调查的过程中我们了解到在农村的发展状况中，农村的经济发展状况成为大学生到农村就业会考虑的主要因素。其中占总调查人数的 69.1%的大学生对于农村的经济发展状况又一定程度的了解，同时也有 17.2%的大学生对于农村

的经济发展状况对其到农村就业有很大程度的影响，48.20%的大学生认为比较有影响，23.3%的大学生认为一般有影响。从中我们不难看出加速经济的发展，加快农业产业化不断发展，农村本身的不断进步，是吸引人才的根本途径。

大学生对农村经济发展状况了解程度



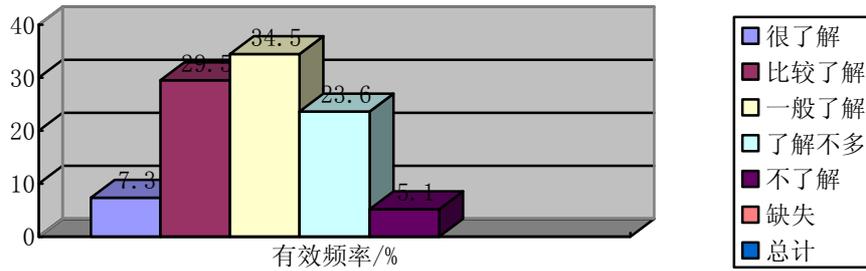
农村经济发展对大学生到农村就业意愿的影响程度



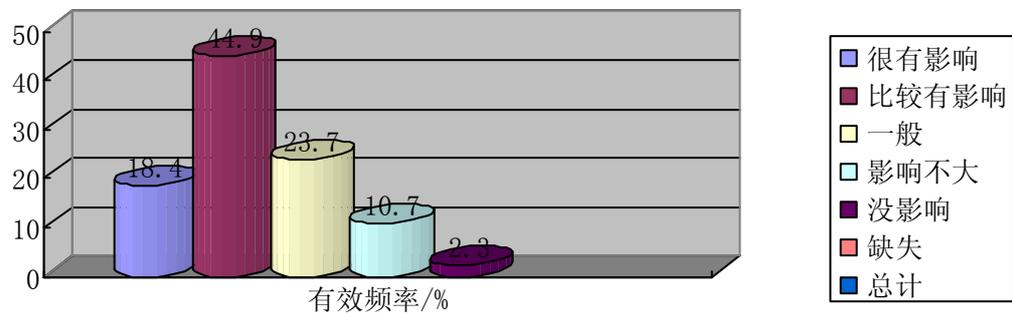
(2) 农村基础设施建设

新农村建设的进程中，国家不断的加大对于农村的基础建设，提高农村的整体文化水平，为农村的发展提供一个良好的基础设施，像农村公路的“村村通工程”以及近期的提高农民的文化生活的“家电下乡”等。这些都说明国家在不断的提高农村的整体水平从而促进其发展。在对大学生到农村就业的意愿调查中，有 71.3%对于农村公共设施建设了解程度较高，同时有多少是会影响他们到农村就业。具体数据如下表所示

大学生对农村基础建设的了解程度



农村基础设施建设对大学生到农村就业意愿的影响程度

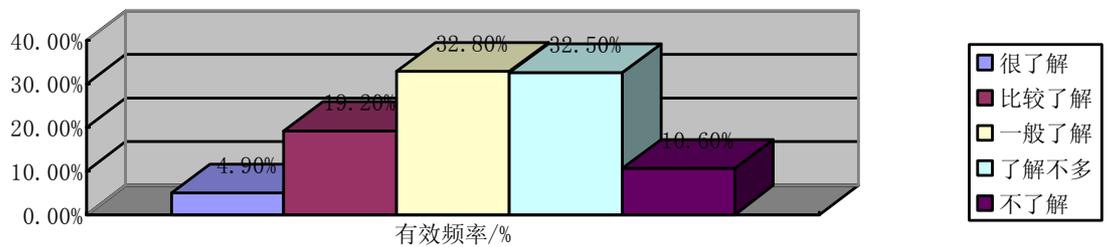


在此不难看出在加强农村经济发展的同时，要不断发展农村公共设施。这样不仅仅可以促进农村的城镇化发展也可以，吸引大学生到农村就业从而不断的改善农村的人力资源的结构。

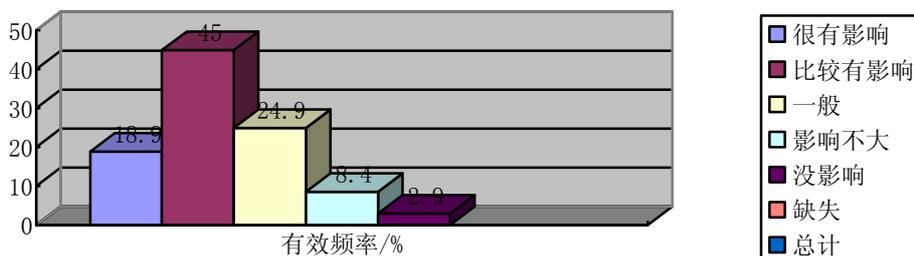
(3) 农村福利政策

农村的福利政策又是对于大学生的到农村就业的又一影响，福利待遇的好坏成为大学生到农村就业考虑的一项隐形因素。大部分的大学生在考虑了工资待遇之后才会比较其福利政策于待遇。具体数据如下图所示

大学生对农村福利政策的了解程度



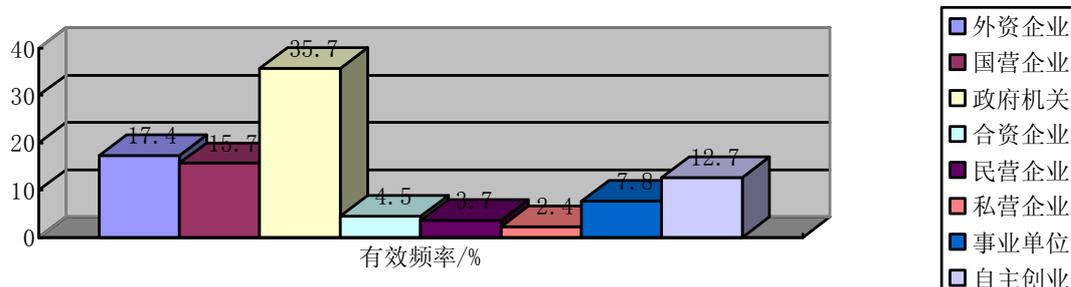
农村福利状况对大学生就业意愿的影响程度



4 就业领域的选择分析

在此次调查的过程中我们发现在到农村就业的过程中,更多的大学生愿意选择到农村政府机关、事业单位、外资企业等。从这些过程中我们不难看出,对于党政机关的选择是出于中国“官本位”传统思想的影响,当然这也与党政机关的性质有关,稳定性比较高,社会福利比较好。当然随着公务员准入机制的改革以及大学生当“村官”制度的不断完善,择优录取的原则会使很多大学生进入农村基层组织面临越来越大的困难,从而很多大学生会选择到农村中的事业单位或者企业单位发展。当然从不利的一面思考大学生到农村只肯从事“村官”或单证机关的工作则必然对于优化农村人力资源,缓解整体人才流动结构失衡的现象是不利。

大学生选择到农村就业的领域



四、大学生到农村就业意愿影响因素的分析

城市就业空间的不断饱和日益加剧了大学生就业的难度。大学毕业生人数以平均每年 70 万人的幅度递增,至 2007 年上升为 495 万人,大学生“过剩”问题成为全国劳动力市场上最严峻的社会问题。事实上,我国大学生人数仅占全国总人口的 3%,中国大学入学率在世界的排名仅居第 78 位,与世界发达国家相比较,我国大学生不仅不“过剩”,而且还存在着严重的不足。主要是由于大部分农村地区比较落后,缺乏必要的政策保障,以及传统思维惯的制约,社会、家长和大学生们仍然没有把广大的农村地区作为就业的领域,因此大学生农村就业呈现出一种结构性缺失。[3]因此在鼓励大学生到农村就业的过程中,我们要更加深刻的了解到影响大学生到农村就业的影响因素,从而从根本上制定政策,改变观念,改变农村人力资本不协调的现状同时也改变大学生到农村就业的结构性失衡状态。

1 个人情况

在影响大学生到农村就业意愿的因素中,有一点是个人情况,其涉及到多方面的内容,比如性别、年龄、专业、大学录取批次、学历知识、自身觉悟、政治面

貌、对农村环境的熟悉和适应能力、个人观念等等。在大学生到农村就业的过程中这些因素都会影响大学生到农村就业的意愿。

2 工资待遇

大学生到农村就业必然会涉及到关于工资待遇以及福利等等。大学生会对其在城市就业可以获得的预期工资与福利与到农村的比较，从而做出选择。

3 社会地位

有句古话叫做“人往高处走，水往低处流”。在大学生就业的过程中自然会选择社会地位较高的一些地方就业。因而社会地位也是一个重要的一个影响因素，有些时候大学生宁愿选择在城市就业或待业也不会去农村就业，其思想还受到传统思想的影响。认为到农村就业的社会地位较低。是否到农村就业意愿中也会受到社会地位在这一因素的影响。

4 长远发展

在是否到农村就业的选择过程中，大学生通常会考虑到长远发展的问题。即在就业的过程中所从实际的职业是否可以让自己的实际能力得到提升和证明。

6 国家政策

国家政策待遇主要是指人事调动制度、薪金福利制度等。对去农村创业的大学生来说,税收优惠制度也是其是否选择农村就业的重要因素。从理论上说,大学生对国家的政策待遇越满意,农村就业的可能性也越大。[4] 从而我们也可以看出国家加大对于大学生到农村就业的政策倾斜是非常必要的。

7 社会偏见

大多数,社会偏见压力。社会偏见压力主要是指来自家人亲戚、同学朋友和自身对于农村就业的种种偏见。这是一种非正式制度,一般而言,大学生受到的偏见压力越大,其越难去农村就业。[5]

9 农村工作环境

农村工作环境主要是指农村的科教文卫、交通住宿等条件,另外值得注意的是农民素质也是农村工作环境的一个软条件。[6]农村的工作环境越是优越,就越会吸引更多的大学生到农村就业。

五、结论与对策

大学生到农村就业的意愿影响因素有很多，主要有外部环境及大学生本身的因素。通过对武汉市高校的调查可以了解影响其到农村就业的主要因素是个人情况、工资待遇、职业前景、农村环境、及国家政策。大学生就是在这些内外因素的共同作用下做出权衡，并对其成本和收益进行比较。

在本项研究的基础上提出几点建议和政策：

1 对大学生本身的就业意愿进行理性教育

在就业形式严峻的情况下，让即将或待业的大学生理性认识就业领域和就业地方，不仅仅看到城市的就业地域，也让其了解农村的发展前景和现行发展状况。在尊重大学生就业选择的基础上，加大对大学生就业观念和传统法思想的转变。

2 优化国家政策，加大对大学生到农村就业的支持力度

国家为支持、引导大学生到基层工作，采取了一系列优惠政策。如在基层工作满三年，可以在同等条件下优先录用为国家公务员、优先录取研究生、优先选干提干等等。尤其是在建设社会主义新农村中今天，就到农村就业不同于一般意义上的基层工作，涉及农村政治、经济、科教文卫等领域，任务重，难度大，国

家应该采取有利于大学生就业和农村发展的更加具体、系统、优惠的配套措施和政策，让大学生们能更由、大胆地在农村的广阔天地中驰骋。[7]在国家政策的鼓励下，有更多的大学生会选择到农村，优化农村的人力资源结构就业从而推动“新农村”建设。

3 加强舆论宣传，改变传统观念

对于引导大学生到农村工作，社会舆论要给予足够的重视，并且不断的加强其对于到农村就业的宣传力度。同时对于改革开放以后农村的发展变化给予足够的宣传与展示，不仅仅改变大学生对于就业的观念，同时也改变传统思想对于农村落后的偏见。因此这样可以不断的吸引大量的大学学生的农村就业。

参考文献

- 【1】 张涛 王海鹰，就业失衡引发“马太效应” 毕业生开始回流农村，国务院发展研究中心信息网，2006-12-15
- 【2】 李惠斌，杨雪东。社会资本与发展[M].北京:社会科学文献出版社，2000
- 【3】 王俊刚，新农村建设与大学生农村就业的分析与建议，中国青年研究，2007，09.
- 【4】 楼栋，郭红东，影响大学生农村就业意愿的实证分析——以浙江省大学生为例，浙江大学管理学院，杭州 31005
- 【5】 楼栋，郭红东，影响大学生农村就业意愿的实证分析——以浙江省大学生为例，浙江大学管理学院，杭州 31005
- 【6】 楼栋，郭红东，影响大学生农村就业意愿的实证分析——以浙江省大学生为例，浙江大学管理学院，杭州 31005
- 【7】 杨金平，徐福刚，杨志惠，农村大学生在新农村建设中就业的可行性及对策探讨，J教育与科学

作者简介：张文雯，武汉理工大学政治与行政学院。

中国社会学网 www.sociology.cass.cn