

生态人类学与地理学、环境史亲和性论辩

何群

内容提要: 生态人类学研究人类与自然环境的关系,因涉及因素复杂,而成为与诸多学科有缘的公共研究领域。生态人类学、地理学、环境史三者间隐含某种亲和性,集中表现为:三者均致力于人类与环境关系探讨,同时又有各自学科的观察视角与研究目的,并构成认识互补。论辩生态人类学与地理学、环境史学之间存在的亲和性,会在一定程度上开阔和充实生态人类学视野与方法。

关键词: 生态人类学 地理学 环境史 亲和性

人类学是对人的文化的研究。其主要任务是解决人类生存和发展过程中三大重要关系:人与自然的关系;人与人的关系;人与心理的关系。人与自然的各种关系,这是最基本的关系,是人类生存的前提,涉及物质文化,是文化整体性基础。人类与自然环境的关系,是一直伴随人类学产生、发展过程的重要研究领域,并由此形成人类学分支学科-生态人类学。而“人类与自然环境的关系”,因本身涉及因素复杂,又成为与诸多学科有缘的公共研究领域。

得益于近年接触地理学、环境史,又因涉足环境与小民族生存研究,感受到生态人类学、地理学、环境史三者间隐含的某种亲和性。通过初步整理、分析,特别是以生态人类学为参照,我认为三者都致力于人类与环境关系探讨,但是又有各自学科的观察视角与研究目的,并构成认识互补。“生态人类学是一门进化的学科,将来也会变化”。¹论辩生态人类学与地理学、环境史学之间存在的亲和性,会在一定程度上开阔和充实生态人类学视野与方法。

一、章鱼²般的人类学触角:综合学科特征及生态人类学

人类学历来是一门“整体性”学科。“人类学是围绕着研究初民成长起来的…。面对原始初民,人类学家变成社会学家、语言学家、解剖学家和历史学家的情景部分属于偶然,但这种结合的结果却产生了一门涉及人类生活各方面的基础广泛的科学”。³人类学“在试图清理人类差异问题上的混乱时,曾经联系到生物学、生态学、历史学、进化论、传播学和独立发明说等流行论点来解释人类

¹ 唐纳德.I.哈迪斯蒂.生态人类学[M].郭凡 邹和译,北京:文物出版社,2002.4.

² 章鱼,软体动物,有八条长的腕足。生活在海底,捕食鱼类和甲壳类,也攻击其他较大的动物。通称八带鱼。

³ [美]罗伯特.F.墨非.文化与社会人类学引论[M].王卓君等译,北京:商务印书馆,1991.11.

的行为。”⁴通过具体的民族志资料，人类学家了解到各种有关人类行为与信仰的具体信息。同时，有关人类文化的具体理论是否有普遍适应性的讨论，导致了人类学向更为综合性的学科演变。一个事实是，无论是研究远古的人类进化还是研究现代的族群差异，不论是研究生物属性的人类还是研究社会文化属性的人类，都不可能脱离人类赖以生存的生态环境，都不可能忽视生态环境所给予人类的重大影响。因此，人类与自然环境的关系亦是人类学不可或缺的一个永恒的研究主题，⁵并成为生态人类学鲜明的意识，一直到目前，仍是人类学侧重研究的重要领域之一。而对人与地关系的关注、将人与环境的其他部分均作为环境要素的地理学、环境史，可以说，与生态人类学存在某种研究对象、研究问题的“先赋”因素，并显示出人类学很强的综合学科特征。

而从学术渊源考察，诞生于第二次世界大战之后的生态人类学，其理论渊源于早期人类学理论研究的推动。从古典进化论到法国历史学派，一直到生态人类学，均表达出人类学解释向与自然环境关系领域扩张态势。

古典进化论是人类历史上最早用科学、人本主义的方法研究人类文化的学派。而古典进化论是近代生物学与地质学进化理论影响的直接产物。作为传播论学派的理论渊源，地理学、历史地理学扮演了重要角色。基于对单线进化论缺陷的反思与讨论，传播学派认为，文化成长、变化的主要过程与文化传播有关。而传播的过程有赖于“历史的偶然性”，而不是由人类心理一致说等不可逆转的进步规律做左右。文化传播论理论创立，得益于德国拥有世界最早一批地理学博物馆背景影响下的德国学者的灵感。地理学的背景熏陶，使德国学者对研究特定文化的特质以及特质的分布情况存在兴趣。尽管其提出的“文化圈”理论在解释文化事实上存在诸多局限，然而将文化特质置于地理环境、分布意义层面的观察，较之古典进化论，赋予其方法论以唯物论意义。德裔人类学家博厄斯(1855-1942)及其追随者非常重视文化特质的地理分布、文化区域的研究。他们创立的历史特殊论学派，既反对古典进化论“单线进化”、“心理一致”观点，也反对“埃及中心说”等极端传播论的观点，认为每个文化集团都有自己独一无二的历史、有其自身特点和发展规律，只有具体的东西才是历史的和可靠的。而要获得对文化历史和自身特点的认识，就应该详细研究文化特质的地理分布情况，通过分析这些特质的分布就有可能建立起文化变化的历史。“当人类学家在地图上标出这些文化区域时，就可以发现这些文化特质往往和特定的生态区域相吻合”。⁶可以看到，

⁴唐纳德·I·哈迪斯蒂.[M].郭凡 邹和译，北京：文物出版社，2002.1.

⁵尹绍亭.人类学生态环境史研究[C].北京：中国社会科学出版社，2008.“序论”.

⁶参阅周大鸣.人类学导论[C].昆明：云南大学出版社，2007.23.

历史特殊论学派的学者没有忽视环境因素,已经开始注意到文化与自然环境之间的关系。而大致形成于20世纪30年代的文化与人格学派,因忽视了人类文化与自然环境的关系,被认为其文化类型的分析有过简单化倾向。

不同于古典进化论,以莱斯利·怀特(1900-187)为领袖的新进化论,于承认人类文化经历由低级到高级的逐步演化过程同时,没有按照自然发展进步这样简单的方法解释文化进化,试图找到究竟是哪些原因导致文化进化的发生。“对于怀特来说,文化进化的首要力量是技术的进步。‘原始’文化与‘进步’文化的区别在于后者能够控制更多的能源,文化的发展首先表现在人类对于自然能源的认识、利用和驾驭。能源利用水平提高带来的技术进步有可能使社会和文化向更复杂的方向发展,产生出更大规模的社会文化系统。他认为技术发展是整个文化进化的基础,反过来文化又决定发明和革新”。⁷正是从人类生存基础-自然条件以及人类与其发生的直接、基本关系-技术与能源获取水平入手阐述人类文化进步原因,使其关于文化进步的观点具有客观性。

在人类学中,环境被用于解释文化的起源和变化,生态人类学成为最具有解释力的流行方法。“不言而喻,各种生物都得吃、繁殖以及保护自身免遭灾难。人类,或许包括其他一些生物,还有程度不等的必须满足的心理‘需要’。所以这些都是环境方面的问题,因为,其解答(至少部分)是超越生物自身的。”⁸那么,人类与环境关系的内幕究竟如何?或者说,什么是生态人类学?其问题意识为何?解释清楚此,是探讨同样对人-地关系、作为环境共同组分人与自然环境关系作为重要研究对象的地理学、环境史与此区别并具有亲和性的前提。生态人类学是人类学对生态学理论借鉴的结果。“互为因果关系是生态学的基本思想”。⁹“早在20年代,生态学在人类学中的优势地位就已为J.斯图尔德所表述。他的文化生态学方法:最重要的贡献或许就在于认识到环境和文化不是分离的,而是包含着‘辩证的相互作用……或谓反馈或互为因果性’。即:一是环境和文化皆非‘既定的’,而是互相界定的;二是环境在人类事物中的作用是积极的,而不仅仅是限制或选择。”…在反馈关系中环境和文化的相对影响是不同等的。有时文化起着更为积极的作用,有时环境又占上风。”¹⁰“生态人类学所追求的目标是既理解人群对其生存环境的影响,也理解环境对人的影响,以及理解人是怎样想的和他们为什么要做他们所做的事。”¹¹需要特别强调的是,区别于地理学、环境史等人-地关系研究,生态人类学在认为文化与环境存在互动关系时,

⁷周大鸣.人类学导论[C].昆明:云南大学出版社,2007.29.

⁸唐纳德·L·哈迪斯蒂.[M].郭凡 邹和译,北京:文物出版社,2002.16.

⁹ 出处同上.12.

¹⁰ 出处同上.8.

¹¹凯·米尔顿.多种生态学:人类学,文化与环境[A].人类学的趋势[C].北京:社会科学文献出版社,2000.305.

基于人类学热中于文化差异、文化理解研究兴趣，表现于生态人类学，则强调不同文化环境认知及自然与文化关系理解上的差异。从而揭示出人与环境关系因文化多样性而带来的复杂性。“假定所有社会都是在这惟一的一个真实的世界里生活，这种对事物理解的多样性就只能理解为人们的个人和社会经验不同所致。”¹²从具体文化与环境关系入手，解释人与地关系，会真正切近实际情形。

二、承载人（文化）的土地和空间（环境）：透过地理学的辨识

我们说，与生态人类学问题意识接近，地理学、环境史研究对象、问题意识，均趋向于人类与自然环境关系问题，三者具有亲和性，那么，地理学、环境史二者要弄明白的人类与自然环境关系中“另一类不同的事物”是什么？

从地理学研究内容归类，表现两大块：自然地理，人文地理。但是，人文地理研究，也是地理学视角。（人文地理）它包括四大组确切是由人类社会和地理环境的关系中产生的问题。首先是人类社会对自然向他们提供、或他们从自然那里夺取的资源开发利用。第二是人类社会为了自身的生存，随着时间的流逝与空间的延展和迁异，对利用自然资源-从最简单到最复杂的-的方法所作出的不断演进....。总之，这里说的是文明类型的演化问题。第三是随着自然条件及被开发利用的资源而变化的人类分布：人类的扩展、人数和密度、运动和迁移。第四是人类的定居，也就是从最简单到最复杂的集群的形式，从房屋、村庄、到城市、国家占有土地的方式。¹³地理学研究空间、地点，但并不局限于此或将此作为唯一目的，还在于理解这些地区、地点的历史。而历史范畴即包括自然形态，也包括文化。此处即解释因地理条件限制，文明程度不一，存在对自然观察、理解的差异。而对自然认识的深入，与人类社会对自然条件改变有直接关系，如道路扩展、延长等地理条件改变。这里，反映了自然与文化关系。因此，可以认为，于研究对象和兴趣方面，地理学和生态人类学存在亲和性。将环境要素理解为即包括自然环境，也包括人类自身的影响，与生态人类学取向一致。而环境史中“环境”，亦将人类、自然界关系以及集团之间关系作为环境要素。区别在于三者各自阐释兴奋点不尽相同。

地理学强调土地是人类和社会的直接基础。认为“不能离开人所居住的土地去研究人。...甚至在狩猎部落中，对同一片土地の利用也造成一种与血缘无关、而且强于血缘的社会团结。”¹⁴人类和土地的关系，是世界认识的起点。这是地

¹²凯·米尔顿.多种生态学：人类学，文化与环境[A].人类学的趋势[C].北京：社会科学文献出版社，2000.307.

¹³ [法]阿·德芒戎. 人文地理学问题[M].葛以德译，北京：商务印书馆，1999.7-8.

¹⁴ [法]阿·德芒戎. 人文地理学问题[M].葛以德译，北京：商务印书馆，1999.9-10.

理学给人类认识自身的指点。为什么人类学在研究人类、文化现象时，很快注意到人类所赖以生的食物来源之地？地理学给出可信的回答。而依赖于土地为生的土地上的人类，有按文化区分的族群，也有依社会关系形成的共同体。相对于生态人类学而言，此处揭示了在人类与土地、地域关系中，不仅是同一文化群体与地域有关，而且存在基于共同土地利用而形成的超越血缘关系的社会团结，即不同文化人口间的社会合作。这一点，应该认为无形中扩展了生态人类学局限于文化-特定族群与环境关系空间。从文化传播言，文化与环境的关系，更经常是吸收异文化因素进程中的文化与变化中的环境的关系。

“.....地区的自然情况首先是自在的，因而必须独立地考察和理解。人类是在自然中并依附于自然而发展的....。这种从属关系，包括人类所受的影响和引起人类行动的刺激和动机。即使我们确定地认为，刺激和动机的总和无疑地决定人类的行动，人类的全部特性根源于自然情况，具体说根源于各个地区和地点的自然情况，我们也不能倒退到....把人类作为地理考察的中心和目标.我们只能把人类放在和自然现象并列的地位。”¹⁵ 相较生态人类学文化环境论，地理学似乎更少浪漫主义，而是“很干净”的学问。地理学领域对自然、对人类的不同偏爱，形成了后来自然地理、人文地理等分支。饶有趣味的是，地理学人-地关系研究，注意到怎样照顾传统人-地关系形成的模式转化领域问题，并涉及文化适应，与人类学传统研究领域不谋而和。“使土著人的经济得到发展，是一个利益较广泛、但期限肯定较长的解决办法。它要让土著人在他们的文明的范围内发展，并且寻求提高他们生活水平的手段。”¹⁶ 同时，“明智的殖民政策”提法，对当下政府民族政策制定现实意义重大。怎样的政府政策才是明智的？完全任一种传统文化自生自灭，或被动地等待一种传统自觉提出转变要求，之后政府在出政策，或脱离传统文化实际，强行促其“转变”，这些都不是“明智的政策”。明白任何文化都具有适应性，并以其能够接受的新技术推动适应，并在事前让当事文化群体懂得这种新技术的优势，理解政府意图，是政策成功必须前提。就鄂伦春族等小民族文化变化来讲，历史事件表明并非他们缺乏适应性，而是社会环境变化过于剧烈，并往往不利于其正在适应过程中的文化，将适应中的文化打乱，重新陷入适应危机，如清末民初发生的向周围汉族等民族学习农耕，“文革”前后曾经显示出希望的养鹿等养殖业。有希望的适应进程被社会环境动荡以及伴随其间的自然环境恶化，这一进程，在 1949 年之后反映尤为明显。

三、时空过程和累积的现实：环境史视野中人（文化）-地（自

¹⁵ [德]阿尔夫雷德·赫特纳. 地理学-它的历史、性质和方法[M].王兰生译, 北京: 商务印书馆, 1997.144.

¹⁶ [法]阿·德芒戎. 人文地理学问题[M].葛以德译, 北京: 商务印书馆, 1999. 408-409.

然) 的历久纠缠

作为历史学的分支学科,发端于欧美并于近十余年传入我国的环境史研究,大致有 40 多年历史,以 1963 年成立的专门研究森林历史的国际研究小组为标志。¹⁷它发端于早期森林史以及后来关于森林史与历史关系的探讨。问题是围绕森林及森林开发等自然环境对历史发展所起的重要作用展开的。伴随人类对自然环境的认识、人类的生计方式,人类对自然环境的认识 and 知识由来已久。只是早期历史撰写往往将环境看成是“静止不变的、外在于人类社会的因素”,或仅仅将“森林史当成是其他历史活动的铺垫。”¹⁸1951 年,德国森林史学家冯·霍尔斯特因就森林史的力量提出了一系列具有影响的概念框架。在他看来,森林史研究应该具有两层含义,第一层是研究森林植被变化;第二层是研究生态演进与人类活动的关系等。但是到这时,他以及当时后来形成为环境史学科的研究,依然把人类活动与森林生态变迁的关系看成是两个独立的领域,很少意识到人的作用是造成生态演进的关键因素。“第二次世界大战后学科的深化和交叉为森林史研究把人类社会与森林环境联系起来思考提供了理论基础和可资借鉴的研究方法,把森林史从开始时仅仅研究森林植被变迁的历史发展到了研究人类经济、政治、社会和文化等不同层面与森林的关系史”。¹⁹

环境史有广义和狭义之分。狭义的环境史就是具体研究人与环境相互作用的关系史,可以弥补旧历史研究中没有环境内容或者仅仅把环境作为人类历史展开的铺垫或背景的缺陷。广义的环境史研究人与环境的其他部分的相互作用的历史。..就是它把人看成是环境的一部分。这种环境史除了研究狭义环境史的内容之外,更重要的是为我们提供一种新的历史思维方式和构建新历史的思路。...在大历史中,发挥作用的不光是人类社会的发展规律,同样重要的还有自然规律。也就是说,环境同样是创造历史的重要因素之一。²⁰

环境史作为历史学新分支,是在反思传统史学以人为中心局限基础上,将环境因素纳入历史解释主体范畴,认为环境-人以外的其他生物、大的自然发展进程-与人一样,是创造历史的重要因素之一。环境史要解决的,是弥补传统史学解释历史中的重大缺陷,是历史学的问题意识。将环境与文化关系作为解释核心的生态人类学,就自然环境之于人类事物的作用,经历环境决定论、可能论认识过程,逐步认为“环境变量是限制和改变现有文化的有关因素。”²¹“文化根源于自然,要彻底认识文化,只有联系其根源的自然环境,这是事实;但是,像根植于土壤的植物不是由土壤制造或造成的一样,文化并不是由其根植的自然环境

¹⁷ 参阅包茂红.森林与发展:菲律宾森林滥伐研究(1946-1995)[M].北京:中国环境科学出版社,2008.5.

¹⁸ 出处同上.5.

¹⁹ 出处同上.

²⁰ 出处同上.141.

²¹ 博厄斯.转引自唐纳德.L.哈迪斯蒂.生态人类学[M].郭凡 邹和译,北京:文物出版社,2002.4.

所制造的。文化现象的直接原因是其他文化现象”。²²环境史将人类作为环境的一部分。除人类外，环境的其他部分，是自然环境，主要包括动植物状况，气候、地形、地貌等地球自然形态事物。“环境史就是研究历史上的人与环境的其他部分的关系”²³，实际上就是研究自然环境和社会环境的相互作用。”²⁴生态人类学所热中的“文化现象”，自然应纳入环境史意义“环境”范畴；地理学考察空间状况，解释地球表面事物，自然涉及到生存于地球特定空间之上、并因具有文化而施以地球以改造的人类，因此，人类的活动，成为地理学研究中一大活跃内容。我们看到，三者之间亲和性的集中表现，在于共同围绕“自然环境”、“人类社会”、“文化”在作文章。同时，从各自学科角度从某一层面进行深掘，客观上形成相互弥补，促进了人类对自身、对客观事物的真实认识。

仅从生态人类学“文化与环境”关系研究以及地理学“人-地”关系研究均将自然环境与人类-文化作为整体的方法看，环境史将“环境-自然”纳入历史学观察主体，并与人类放在同一位置，共同作为历史研究的内容，已经赢得较为有力的学术支撑。而环境史学“大历史”的观察人类历史演进的视角，配合以生态人类学、地理学研究，会帮助人类获得一种穿越时空-时空过程、驻足当下-累积的现实——环境史视野中人（文化）-地（自然）历久纠缠及人类历史文化建构过程及其规律的豁然洞察。如果认为环境史“人与环境关系”研究，“人”、“人类活动”过于宽泛、不具有操作性，那么，生态人类学“文化”、“文化差异”，不同文化类型与环境关系存在不尽一致关系，则会帮助环境史切近人、人类活动实际。另外，会启发环境史看到“森林环境不仅是自然生态系统的一部分，更重要的是一个历史文化检构。”²⁵

四、环境、人类-文化、历史：基于人-地关系复杂性的亲和性与多元性

环境与人类活动有着密切的关系，对人类活动有着巨大的制约作用。在当代，随着环境问题的凸现，人与环境的关系在当代的公众议论中占有突出地位。对环境危机以及随之日益凸显的文化冲突、社会动荡、以及寻求人类可持续发展道路研究探索中，促进了包括生态人类学、地理学、环境史等相关学科研究的深入与相互吸收的增强，进一步显示出其理论、方法上的亲和性。

仅就环境危机根源，地理学以其特有的冷静和平和，阐明了环境危机来自人

²² 克鲁伯。转引自唐纳德·I·哈迪斯蒂.生态人类学[M].郭凡 邹和译，北京：文物出版社，2002.5.

²³ 参见包茂红.森林与发展——菲律宾森林滥伐研究（1946-1995）[M].北京：中国环境出版社，2008.

²⁴ 出处同上.15.

²⁵包茂红.森林与发展：菲律宾森林滥伐研究（1946-1995）[M].北京：中国环境科学出版社，2008.6.

-地关系中随着人类社会发展壮大，对自然界施加了过度的影响。认为：“人类社会的主动性使他们活动的范围延伸越远，取得的成果越多，他们施加于自然的这种活动也就越丰富、越强烈。.....在我们这个时代，由于科学所提供的武器和交通运输对征服距离的保证，人类施加于自然的活动更增强了。”²⁶人类学可能给当代环境问题讨论作出的贡献，“一个来自人类学已经形成的知识；另一个来自人类学家的理论研究方向及其所关切的问题”²⁷。排除一定自然因素，环境危机根源于文化高度发达时期人类自身存在的与自然环境关系认识混乱。无疑，“为了在地球上幸存下来，人类要求一个稳定的、持续存在的、相宜的环境。但是，无容辩驳的事实是，我们现在依靠地球生活的方式却正在使它薄薄的、生命所赖以存在的表面以及我们自己一起走向毁灭”。问题来自于“...在我们和环境的关系中存在一种不太明确的因素。在生物学上，人类是环境体系中的一部分，即其整体的附属部分。但是，人类社会又是被设计好来开发这个作为其整体的环境去生产财富的。我们在地球上所扮演的这个矛盾的角色-既是参与者又是开发者，便歪曲了我们对环境的概念”²⁸。人类当自己为自然主宰，“错误在于人类社会-在于社会用来赢得、分配和使用那种由人类劳动从这个星球上的各种资源中所摄取来的财富的方式”²⁹。过度技术化导致的文化-生态-环境关系链条的断裂，表现为环境危机。而人类文化样式中，不乏一些传统文化采取与自然环境和谐共生的经验。而“环境史把人与环境、民族与环境看成一个整体的两个方面，这两这都不是‘既定’的而是互相界定的，两这之间是辩证的相互关系”³⁰“..自然环境中的能量存量通过体力和脑力劳动转化为文明成果。在这个能量流动的过程中，能量是损耗的，并非环境中的能量流出越多产生的文明成果就越多。文明成果反过来会对自然环境的平衡和自我修复机制，消极反馈会导致自然环境的自我调节能力崩溃和消失。”³¹

环境史视野中环境的主体，即大历史的主体是人和环境的其它部分。而“人类学以外的人们可能不清楚，为什么理解文化对解决环境问题这么重要。”³²。近两三个世纪以来，游猎采集民被农民、牧民和现代工业社会开发的地区排挤出去，仅存者不得不转换生计方式。生计方式的转化不仅意味着食物获取方式的变化，也是群体与其生存环境之间适应性文化的改变。一个群体长久赖以维系生存方式由于外力因素突然转变为另

²⁶ [法]阿·德芒戎.人文地理学问题[M].葛以德译.北京：商务印书馆，1999.7.

²⁷凯·米尔顿.多种生态学：人类学，文化与环境[A].中国社会科学杂志社.人类学的趋势[C]，北京：社会科学文献出版社，2000.318.

²⁸ [美]巴里·康芒纳. 封闭的循环-自然、人和技术[M].侯文蕙译.长春：吉林人民出版社，1997.年12月.10.

²⁹ 出处同上.141.

³⁰ 包茂红.森林与发展——菲律宾森林滥伐研究（1946-1995）[M].北京：中国环境出版社，2008.43.

³¹ 出处同上.15.

³² 出处同上.320.

一种陌生形式时,复杂的社会文化转型必然会引起民族社会各个方面剧烈震荡,出现因文化中断引起的文化生存问题。³³同时,人类学和生态人类学的解释,直接引出环境保护与传统文化可持续繁荣关系问题。如2003年国家“天保工程”与传统狩猎民族鄂伦春族禁猎后转向农业需要耕地的矛盾。“环境的紊乱是由于人类的活动而引起的,但又在人类身上施加了痛苦的影响。环境危机因此也就不仅是一个生态学上的问题,而且还是一个社会问题。”³⁴问题的引出,是因为人类学、地理学研究中特定空间人类、文化的异质性,与环境形成的不尽一致的关系。即环境危机,直接涉及到生活在环境中的群体。所以,环境危机往往与社会动荡、政治冲突接踵而至。环境权的提出,注意到了环境破坏与环境中生活群体的联系。³⁵谁是环境致害者?谁该为环境危机买单?“自然享有权”³⁶强调人作为环境中一分子,不能独揽环境享有权。那么,生存于一定环境中的人类群体能否和谐共处,生态人类学发现前工业文化与自然和谐共处,在意识中,没有“我们”-人类与“自然”-环境是存在距离意识。传统文化的人与自然观,反照出一味追求“发展”、开发文化自然观存在的违抗自然法则之谬误。

“各门学科不是孤立发展的。..学科的发展要回应社会关切的问题。在这个回应过程中,各门学科也能影响社会和文化的变化过程”。³⁷探索学科间的亲缘、亲和性,“这是一种求‘统一’的途径,意思是拆掉各个学科之间的樊篱而求知识的再整合。”³⁸如果说三者之于同一对象关注但存在学科视角差异,然而同时似乎彼此边界仍不清楚,那么,或许根本不需要界定清楚,因为僵化的界定也就意味着它将失去活力,不再发展。

作者简介:何群(1963-)女,人类学博士,西南大学历史文化学院兼职教授,内蒙古师范大学社会学民俗学学院教授。

³³庄孔韶.人类学概论[C].北京:中国人民大学出版社,2006.203-204.

³⁴ [美]巴里.康芒纳.封闭的循环-自然、人和技术[M].侯文蕙译.长春:吉林人民出版社,1997.110.

³⁵ 参阅[日]岩佐 茂.环境的思想[M].韩立新 张桂权 刘荣华译.北京:中央编译出版社,1997.

³⁶ “日本律师联合会第29次拥护人权大会上,以“思考森林的明天”为题召开研讨会,提出了作为人与自然在生态系中共存权利的“自然享有权”。这一自然享有权可以看作是“环境权的进一步发展”。它与环境权的根本区别在于“环境权把环境理解为是以一定地域的居民为中心的”,与此相对,自然享有权则“没有人支配环境这样的理解。”(《对保全地球环境的建议 致全球环境首脑会议》第40页,日本律师联合会公害对策、环境保全委员会发行,1992年4月版。)[日]岩佐 茂.环境的思想[M].韩立新 张桂权 刘荣华译.北京:中央编译出版社,1997.54.

³⁷ 凯.米尔顿.多种生态学:人类学,文化与环境[A].中国社会科学杂志社.人类学的趋势[C].北京:社会科学文献出版社,2000.294.

³⁸ 迈克尔.罗伯茨.历史[A].中国社会科学杂志社.人类学的趋势[C].北京:社会科学文献出版社,2000.146.

文章来源：作者投稿

中国社会学网 www.sociology.cass.cn