

中性化流行原因的初步探究

[陈博成](#)

摘要：“中性化”近年来引起了热烈的讨论和激烈的争论，它甚至成为一种现象。打开电视广播、翻开报纸杂志、年轻人言语中流露出的词汇等等，随处可见闻到“中性化”。中性化现象作为一种新的潮流异军突起并且其势头未显丝毫颓象。人们在如此大张旗鼓地支持或者反对中性化的时候，尚不见有人将中性化现象凸显的背后所隐藏的社会原因和社会变迁揭示出来。而且对于中性化现象的讨论还没有进入学术的领域。本文将以性别研究领域的理论成果作为理论基础，透过社会化和社会建构的视角，运用社会学的研究方法，试图了解中性化流行的基础；导致中性化现象凸显的社会原因；中性化流行的现象背后蕴藏的社会变迁。

关键词：中性化、社会化、社会建构

ABSTRACT

In recent years there have been aroused an enthusiastic discussion and fierce argument about "neuterization of gender". It has even become a social phenomenon. The manifestation of gender-neutralization is evident on the television programs, in the newspaper, or from the language of young people. The phenomenon of gender-neutralization crops up as a new trend and appears to be gaining momentum. However, the social reasons and social change behind this phenomenon are not brought to light while people are advocating or frowning on the trend. Besides, the discussions about the gender-neutralization have not reached the academic level. This paper is an attempt to explore the basic elements for the popularization of gender-neutralization, fathom the social reasons and social change behind this trend from the perspective of gender role and social construction, based on the findings of gender study and using research method of sociology.

Keywords: gender-neutralization, socialization, social construction

绪论

中性化在各个方面都有愈演愈烈之势,渐渐成为一个众人讨论的现象,“中性化”这个词本身也被广泛运用。打开电视广播、翻开报纸杂志、年轻人言语中流露出的词汇等等,随处都可见闻到“中性化”。

李宇春被一个叫做“超级女声”的选秀节目包装之后送上众目睽睽的舞台,又通过电视传播的造势与推波助澜,她以其女性的身体诠释着男性的阳刚之气和粗放歌喉,一跃成为家喻户晓的公众人物,甚至成为一种现象,吸引了无数观众的眼球,以及报纸、网络的激烈讨论。赞誉者有之,毁誉者亦有之。

无独有偶,传统男性的硬汉形象早已经不是主力,而选秀节目“加油好男儿”包装出的白净秀气、花枝招展、傅粉画眉、腼腆羞涩、低眉顺眼、秀目含泪的男子形象赚取了不少女生的尖叫和眼泪。青年男子们故而也开始纷纷效仿,他们向来有成为一个好男儿的志向,于是,“加油好男儿”这个选秀节目凑趣地抛给他们一个模仿的对象和效仿的标准。

于是,这两支颠覆传统的性别形象的大军成功会师之后,有一个新的、共同的“番号”叫做中性化。国际时装界几个引领时尚潮流的大腕品牌纷纷推出中性化路线的款式并且大红大紫,追随者络绎不绝。几年前一部韩国电影风靡中国电影市场,让野蛮女友成为家喻户晓的女性新形象,许多与电影女主角相仿年龄的女性都以野蛮为美。男性也开始欣赏野蛮女友,心血来潮地把被女友“虐待”视为一种无上光荣,男人们一下子不约而同地狂热地想被女友“虐待”并视其作为一种表达忠贞和爱的途径。这些看似是对国内的“中性化浪潮”最强有力的“国际声援”。

同性恋受到社会越来越多的理解和宽容,于是具备男性气质的女性和具备女性气质的男性在媒体的吹捧下成为了一种新的美的象征,中性气质在二十刚出头的异性恋群体中也大行其道,甚至成为了一种潮流。

时尚节目伺机而动,许多时尚频道纷纷推出一些教人穿衣打扮的栏目,其中的形象设计师在教观众穿衣打扮的时候,不约而同地会融入一些中性化的元

素，并为“中性化”冠上“时尚与潮流”的美丽华冠。

虽然中性化以摧枯拉朽之势席卷全国，然而，其进程却非一帆风顺。反对之声也是络绎不绝。对李宇春的嘲讽之声铺天盖地，将好男儿描述为“娘娘腔”的也不在少数。反对的声音通常来自于中青年群体，他们在社会的各个领域“维持着秩序”，当然也包括性别领域。

这些现象使得我对中性化这一问题产生了浓厚的兴趣。因为人们在如此大张旗鼓地支持或者反对中性化的时候，却没有人能将中性化现象凸显的背后所隐藏的社会原因和社会变迁揭示出来，更不必说基于理论的基础、透过学术的视角、运用专业的方法来进行解释与研究。毕竟，“中性化”本身只是一个概念，而“中性化的流行”才是一个社会事实。我将以性别研究领域的理论成果作为理论基础，透过性别角色和社会建构的视角，运用社会学的研究方法，试图了解中性化流行何以是可能的？导致中性化现象凸显的原因可能有哪些？我们可以从中性化的流行中看出社会的哪些变化？这些就是本文试图讨论的问题。

第一章 研究方法及研究框架

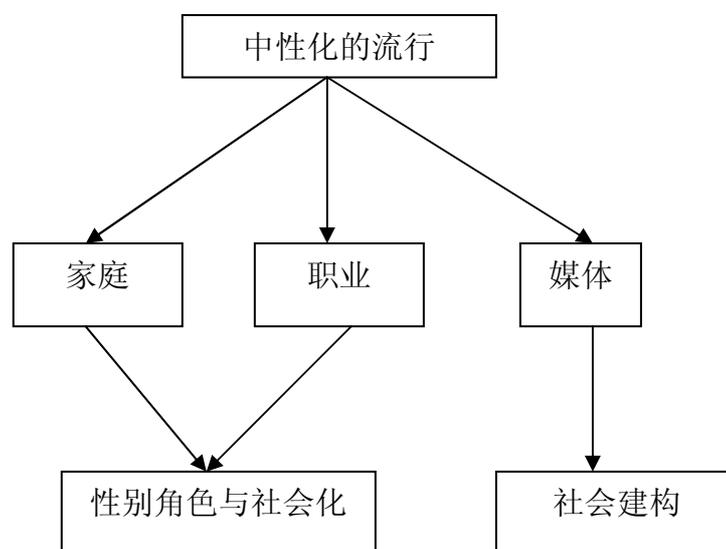
本文试图讨论一下问题：

- 1、中性化何以是可能的？
- 2、影响中性化流行的社会原因有哪些？
- 3、中性化流行这一现象背后隐藏哪些社会变迁？

我将运用个案研究（case study）中个案访谈的方法，采用无结构式访谈，以求深入透彻地理解访谈的主题及其所牵涉到的各方面影响因素。以录音来进行现场记录，事后整理出文字记录。访谈对象有四位，分别从三个不同的角度来收集所需要的有关中性化的资料。访谈的对象主要由偏离传统性别气质规范的男性和女性组成。比如从外形上偏重中性化打扮的人

——有着男生打扮的女学生；或者性格上具有男性特征的女性和具有女性特征的男性——性格刚强的李小姐和性格柔弱的男学生；或者在劳动分工中从事与社会预期背驰的职业——销售女职员。对于个案研究资料的分析，采用举例说明法（the illustrative method），将资料中收集到的那些可以作为证据的内容集中起来，分别进行分析，用以支持我所提到的一些理论，反过来，这些理论也就可以用来解释这些现象。以此完成这项定性研究。

分析框架：



在准备访谈之前，我阅读了许多文献，对于性别研究领域的一些理论进行梳理。很多理论是非常有趣，而且具有可读性的，比如弗洛伊德的精神分析理论和米德的文化人类学的理论等。当我读到性别角色理论的时候，我觉得自己找到了打开研究中性化之门的第一把钥匙，它使我想到了自己的童年以及当时玩过的许多游戏，其中多数具有性别差异和角色扮演的概念，比如“过家家”里扮演父亲或母亲，这或许是我们第一次学着做父亲或母亲。当读到性别社会化理论和社会建构理论的时候，我觉得很兴奋。我希望这篇论文多少带有“社会学特征”，因为我们是在社会学的视角下研究中性化的流行（而不是其他视角），社会化和建构的视角是多么带有“社会学特征”，这是社会学中非常重要而且核心的概念。尤其从社会建构

的视角出发去解释社会现象，我们最终会发现它全然不同于我们日常所看到的了。或许，这就是社会学的魅力之所在。

第二章 性别的气质差异及性别秩序

我们知道中性化的概念是基于男性气质和女性气质之间的区别而来的，正是这两个概念建构了“两极”的结构，于是再有中性化之“中”的概念。中性化表现为从传统性别气质规范的偏离。那么男性气质和女性气质有哪些具体的区别呢？

人们为男性气质和女性气质的区别做了一些划分（钱铭怡等：1995），比如女性语言能力得分高，男性数学推理能力得分高；女性偏于形象思维，而男性偏于抽象思维；男性比女性有更强的控制力；女性比男性更具有同情心，更愿意表达自己的情绪；男性比女性攻击性更强，敌对偏执的得分比女性高；男性比女性更具有支配性，在团体的压力下，女性会比男性有更多的从众反应；感觉刺激的寻求水平男性得分高于女性，如参加冒险活动，喜好烟酒毒品，开快车等；在兴趣爱好方面，男性喜欢活动性强运动量大的游戏，女性喜欢安静活动量不大的活动；道德发展方面，在17个道德指标（如礼貌、谦逊、乐于助人等），女性得分均高于男性。

对此，李银河（2005）认为，男性气质和女性气质是可变的，不确定的。没有一个人是完全彻底的“男性”或“女性”，男人身上也会有或多或少的女性气质，反之，女人的身上也会有或多或少的男性气质。她同意女性主义的观点，认为男性气质与女性气质的划分是一种意识形态：因为它有一套思想体系、分类标准和价值观念在其中。男性气质也是分阶级的，对于中产阶级来说，所谓男性气质就是具有竞争性、个人抱负、社会责任感和情感限制；对于工人阶级来说，男性气质是指身体粗壮、忍耐性和男性团结性。而女性气质是随地域和文化的改变而改变的，不具有先赋的性质，完全是社会建构起来的。因此，男性气质和女性气质这两个概念都是可变的、不确定的，这种非决定论允许男性和女性去肯定和实现自身。

吉登斯介绍了康奈尔的性别等级理论。康奈尔认为男性气质和女性气质有

很多不同的表达方式。在社会层面上，这些表达方式是按等级来安排的，前提是男人对女人的支配。康奈尔提出了一个将男性气质和女性气质模式化的“理想模型”。在等级的顶端是霸权的男性气质，它控制着社会上所有其他的男性气质和女性气质。这种霸权的男性气质首先与异性恋和婚姻相关联，也与权威、付酬工作、力量和身体健壮相关联。具有霸权的男性气质的男人的例子：西尔维斯特·史泰龙(Sylvester Stallone)、布鲁斯·威利斯(Bruce Willis)、亨弗莱·鲍加(Humphrey Bogart)。与霸权的男性气质存在从属关系的是许多从属的男性气质和女性气质。在从属的男性气质中，最重要的是同性恋的男性气质。在以霸权的男性气质为主导的性别秩序中，同性恋者被视为与“真正的男人”完全不同，他们不符合霸权的男性气质的理想，非但如此，他们还具有许多为霸权的男性气质所摒弃的特征。同性恋的男性气质蒙受污名，处于男性性别等级的底端。所有的女性气质都处于霸权的男性气质的下面。“受强调的女性气质”是女性气质的形式之一，是对霸权的男性气质的补充。它被引向满足男人的利益和愿望的方向，以“低眉顺眼、关心体贴、善解人意”为特征。在年轻妇女中它与性接受能力相关，而在老年妇女中则与母性相关。受强调的女性气质形象在媒体、广告和市场活动中仍广为流传。经典的形象是玛丽莲·梦露。最后是与上述女性气质不同的从属的女性气质——反抗的女性气质。这种女性气质的类型有：女性主义者、女同性恋、老处女、接生婆、女巫、妓女和体力劳动者等。但是，在极大程度上，人们把绝大部分注意力都放在了保持受强调的女性气质作为社会的传统规范，对反抗的女性气质这种排斥传统的从属的女性气质没有给予注意。

康奈尔虽然为性别秩序做了一个理想模型，但是并不意味着这种秩序是固定下来永久不变的。性别秩序是动态的。康奈尔相信性和性别是社会建构的，他认为人们可以改变他们的性别倾向。他这么说不一定指人们可以转换他们的性状态——从同性恋到异性恋或者相反，而是指人们在不断地调整性别认同和性别观。性别关系模式是易于被瓦解和受到人类意志的影响，个人和群体的行动能够带来性别秩序的改变。(吉登斯：2003，P114-116)

对于中性化的研究，便是基于这样的观点：男性和女性在气质上存在

着很大的差异,这种差异有时候甚至是对立的,如果没有这种差异,“中性”就无其立足之地。然而,这种差异却非一成不变的定式,倘若这种差异成为一种定式无法撼动,那么,中性化现象就根本不可能存在,更加谈不上流行了。基于男性与女性的气质差异而排列出的性别秩序也不是固定下来永久不变的(这是由于性别本身是社会建构的产物,这将在后文具体论述),否则,任何有关性别的新现象也将不会产生,我们也就不会在这里谈论中性化了。所以,中性化何以是可能的?就是因为性别本身是有差异的而且是可变的。

第三章 性别理论的梳理

我们已经知道中性化是建立在男女性别差异的基础上产生的。在引入我所收集的访谈资料之前,我们可以先回顾一下学术界对于性别研究的一些成果。这有助于了解我们是在怎样的语境和理论基础上来研究中性化的流行。

第一节 社会生物学理论

有些学者认为人类生物学的各个方面(从激素到染色体到大脑的体积再到基因)是形成男女先天性为差异的原因。他们称,这些差异在所有的文化里都能够以某些方式观察到,它们显示自然因素造成了大多数社会都存在的性别差异。他们注意到这个事实:几乎在所有文化中都是男人而不是女人参加狩猎和战争。他们认为,这个事实表明,男人具有女人所缺乏的生物学基础上的攻击性倾向。(吉登斯:2003)

第二节 文化人类学理论

文化人类学的成果推翻了这一观点。(Margaret Mead (1935/1950/1963)对三个原始部落进行观察研究,发现在 Arapesh 部落,男人和女人表现出一样的个性,男人和女人相互合作、不具有攻击性、易受对方的需求和要求的影响,

性别差异没有强化男女的差异。在 Mundugumor 部落，男人和女人都表现出无情、攻击性、积极独立，男人和女人表现出的个性都近似于我们在一个没教养、暴力的男人身上才会看到的性格类型。在 Tchambuli 部落，男性气质和女性气质正好与我们的文化中所见的截然相反，女人是支配的、客观的、主事的，而男人是责任不大、情绪化的人。因此可以得出结论，那些传统上被认定为女性气质（比如被动的、有同情心的、愿意照顾爱护孩子的）同样可以把它设定为男性气质，所以没有任何基础使我们可以认定行为方面的差异与生物意义上的性有关联。文化人类学为我们展示了与我们周边所目睹的性别关系完全不同的情形，颠覆了人们在传统上对性别和男女角色的理解。但是文化人类学没有为我们提供一个解读性别和性别关系的理论视角。

第三节 精神分析理论

心理学的研究中，弗洛伊德的性别发展理论认为，在大约四五岁的时候，男孩开始感受到来自父亲的威胁，父亲要求他要有纪律性和自主性，他还会想象父亲要拿掉他的阳物。在部分是有意识额、而多半则是无意识的情况下，男孩把父亲当成与他竞争母亲感情的对手。在压抑对母亲的性爱情感、接受父亲作为强有力个体的过程中，男孩认同了父亲，也逐渐意识到自己的男性身份。男孩从一种认为父亲会阉割他的无意识恐惧中放弃了对母亲的爱恋。从另一方面讲，女孩就会承受一种“阴茎嫉妒”，因为她们没有外在可见的可以区别于男孩的器官。在女孩的心目中母亲也被降低了价值，因为母亲看来既没有也无法提供一个阴茎。当小女孩与其母亲相认同时，她是将其作为“第二位的人”，以温顺的态度来接受的。然而对此理论的反对意见也很多。首先，弗洛伊德对性别身份的认同似乎过于依赖对生殖器的意识，而其他更微妙的因素肯定也应涉及。其次，该理论似乎依赖于阴茎优于阴道这一看法。那么为什么不认为女性生殖器优于男性生殖器呢？第三，弗洛伊德把父亲看成是主要的纪律代理人，然而在许多文化中确实母亲在管教自己的孩子。第四，弗洛伊德认为性别学习集中在四五岁，但是多数后来的研究者却强调从婴儿期开始的早期学习的重要性。

第四节 性别角色理论

性别角色理论的一个重要成果是角色概念，具体而言，就是女性角色和男性角色。所谓角色，是指一系列预期行为以及相关价值观。首先，角色对于个体而言是外在的，因为社会以常规方式定义角色，超越于个体的存在。角色被社会作为一个整体分配给个人。由于社会对我们的定义，社会期望每个人都能够履行某种角色。男人仍然被看成是家庭收入的主要来源。因此，女人没有工作、没有收入似乎比男人更情有可原。直到今天，仍然有些女人把事业看成是一种可有可无的选择，或者工作一段时间后就辞职，全心全意地照顾家庭。但是没有几个年轻男子会认为工作可有可无。如果想成功地履行男性角色，男人就必须努力工作，赚取收入。

社会不仅分配角色，而且还确定其价值。在大多数的文化中，女性角色仍然从属于男性角色。即使妻子的收入高于丈夫，男人仍然被视为一家之主。与女人相比男人更多的被视为领导者并得到更多的领导机会。而且男人从事的工作所得到的社会评价也更高。社会教育女人，让她们接受那些支持、照顾、响应他人的角色。参与工作和公共事务的竞争并获取成功，这是社会分配给男性的主要角色，而这种角色给男性带来的是其影响力。

角色的第二个特点是它被内在化了。要让社会行为规定发挥作用，个体必须将其内在化。早在幼年时期，女孩们就知道她们应该友好、将他人的需求放在第一位、照顾他人；男孩们也知道他们应该发号施令、显示自己的权威。当我们接受性别文化符号时，我们不仅知道男性和女性拥有不同的角色，我们还知道这些角色被赋予了不平等的价值。（朱丽亚·T·伍德：2005）

第五节 性别社会化理论

性别社会化的理论为我们提供了一些理论视角。其中社会学习理论认为个人借助观察、实验以及他人的反应来学习做男人或女人。儿童会模仿周围的一切。但是，周围的人只会奖励他们其中某些行为。于是，受到奖励的行为得到强化，儿童便一再重复这些行为。例如，一个小男孩表现出了勇敢，就会受到

正面激励，大人表扬他是勇敢的好孩子；但他玩洋娃娃，就会受到负面的激励，陪批评说男孩不要玩洋娃娃，这样是娘娘腔的。这些正或负的强化帮助男孩和女孩学习并遵从期望的性别角色。这一个过程使得男孩和女孩意识到哪些行为是恰当的行为。比起惩罚和中立的反应，儿童更喜欢收到表扬和奖励，所以他们可能形成迎合他人喜好的性别行为模式。也就是说，儿童在面对外部刺激因素，如父母及周围其他人的奖励或惩罚时，他们会或多或少吸取性别身份特征，他们逐渐内化了与其性别相符的社会规范和期望。

认知发展理论认为儿童期在一个人形成性别的过程中发挥了积极作用。儿童要经历数个阶段才能形成其性别身份。从出生到两岁或两岁半，婴幼儿会倾听他人的交谈，寻求适于自己的称呼。当他们听到别人称自己为“女孩”或“男孩”时，他们学会如何称呼自己，知道自己是女性或男性，也知道一个人的性别不会轻易改变。于是他们开始寻找角色模型，他们以同性榜样作为标准，了解哪些行为、态度、感情与其性别相称，女孩可能通过母亲了解女性特征，男孩则通过研究父亲以及生活中其他重要男性来了解男性特征。或者通过电影、电视来弄明白怎样做一个成功男孩或成功女孩。大多数女性在社会化进程中学会尊重与他人的关系、表达关爱，男性则更倾向于尊重自主权、维护独立性。男性和女性都了解社会对其性别的期望，而且大多数人都决定按照社会观念行事。（朱丽亚·T·伍德：2005）

从上面两种理论可以看到，性别的社会化就是儿童通过社会化机构（如家庭、学校、媒体等），逐渐习得和内化了与其生理性别项符合的社会规范和期望。性别差异不是由生物学决定的，而是文化的产物，男人和女人是被社会化为不同的角色。当然性别社会化也有不足之处，比如家庭、学校、同龄群体之间可能对于个体的规定和期望未必一致，而且该理论完全忽视了个体抵制或修改围绕性别角色产生的社会期望和规范的能力，个体变成完全被动的客体、接收者、被改造者。

第六节 社会建构理论

近些年，社会化和性别角色理论受到了越来越多的社会学家的批评。他们

认为，我们应该把性和性别都看作是社会建构的产物，而不是把性看作是由生物学决定的，而是文化习得的。相信性别社会建构的理论家不承认性别差异的生物基学础，他们认为，性别认同的出现与社会中所理解的性别差异有关，这些认同反过来又强化了这种差异。

从个人生活中的微观层面来看，随着科技的发展，我们可以更直观地理解性别是建构的，因为我们可以更容易地改变自己的性别。不仅性别是没有固定“本质”的纯粹的社会产物，人类的身体本身也以多种方式受到社会力量的形塑和改变。我们能够赋予我们的身体以不同于通常被认为是“自然的”那种意义。个体可以按照自己的意愿选择构建和重构他们的身体，比如锻炼、节食、穿孔、展现个人风格以及接受整形外科手术和变性手术等。科学技术模糊了我们躯体的界限。因此，人类身体和种群不是“既定的”，而是在不同的社会背景中服从人类的意志和个人的选择的。

从社会这一宏观层面来看，也可以把性别理解为社会建构的产物。

符号互动理论认为，我们通过传播了解自己是谁以及在母语文化中的意义。婴儿出生之际，没有与生俱来的自我意识，所以要通过他人来认识自己。儿童会被描述为胖大或小巧、纤弱或强壮、活泼或安静，诸如此类。每一种描述，都是他人为儿童提供的一种自我形象。而且，儿童会将他人的观点内在化，以实现自我认识。传播是我们获得自我认识最重要的过程。从出生那一刻起，我们就与他人相互影响，尤其是与父母之间。在交流过程中，他们告诉我们：我们是谁、什么合乎时宜、什么不合乎时宜。性别观念在父母的应答、同伴的游戏和师生的交往中传播给儿童。当他人以生理性别界定儿童，并将生理性别与社会期望联系在一起时，儿童就会了解性别的意义。正是通过传播，儿童了解了社会对自己的期望，以及这些期望与男性特征或女性特征之间的关联。

符号互动理论虽然受到家庭心理动力因素、学习以及人际环境中的认知发展等影响，但是这些相关背景本身是社会的一部分，重复并保持着社会的价值观。符号互动理论强调的是：性别由社会创造，并通过传播得以维持。传播鼓励我们定义自己的性别并且采纳社会为我们规定好了的角色。

康奈尔（2003）也认为性别是社会建构的，有三个相互影响的社会层面构

成了一个社会的性别秩序，即遍布全社会的男性气质与女性气质之间的权力关系模式。根据康奈尔的观点，劳动、权利和投注是社会互相区别又相互联系的组成部分，三者既共同起作用又彼此相互改变。这三者代表了性别关系得以建构和受到约束的三个主要领域。劳动是指劳动的性别分工，即包括在家庭内部（家务和养育孩子）也包括在劳动力市场（职业隔离和不公平报酬一类的问题）。权利是通过机构、国家、军队和家庭中的诸如权威、暴力和意识形态等社会关系起作用的。投注是指私密、情感和个人生活中的动力学，包括婚姻、性行为和养育孩子。在这三个社会领域中树立起来的性别关系，被以一种特别的性别秩序在色后悔的层次上组织起来。

实践社会性别秩序的时候建构了性别和性别差异。性别是一种规定社会实践秩序的方式。在形成性别的过程中，生活的日常行为是根据生育领域进行组织的，是由人类的身体结构和生育过程所限定的。作者之所以称此为“生育领域”而不是“生物基础”，是想强调：我们是在讨论一种涉及身体的历史性过程而不是一组固定的生物决定因素。性别是那种始终与身体和身体做什么有关，但不能还原为身体的社会实践。从社会性而非生物性决定的这点上来说，性别确实存在着。它标志着转型的一个内容，即历史性的过程取代生物进化成为演变的形式。社会实践是具有创造性和发明性的，但它并不是现在才有的。它回应着种种特殊情况，并发生在一定的社会关系结构之中。性别关系，这种通过生育领域组织起来的在人以及群体当中都存在的关系，是所有已知社会的一个主要结构。因此，性别是在符号实践中被组织起来的，这种符号实践活动可能比任何个人的生活都延续得长久。（康奈尔：2003，p98）

第四章 公众眼里的中性化及传统两性

在为收集研究资料所做的四个访谈中，我所访问的侧重点各有不同以至于所设计的题目也不尽相同，但是我仍然准备了一些相同的题目，分别发问，以求了解在公众眼中，对于中性化以及传统两性的理解大致是怎样的。

以下是我与李小姐就相关问题的访谈内容：

我：你觉得什么是中性化？如果让你为中性化下一个定义或者做一个描述，你会怎么说？

李：在我看来的中性化，第一表现在外表，穿得很像孩子，剪着一个短头发，说话很 Man。不会像女孩子一样温文尔雅，很斯文，很温柔。第一眼的感觉，这样的人就很中性。但是深入进去说到性格，那要接触以后才会知道，那是个什么样的人。对我来说中性化就是从外表上面来看，女孩子的声音、女孩子的身形、女孩子的外貌，但是她的衣着、她说话的腔调、动作所变现出来的都是偏向于男孩子的。

我：我听下来觉得，你认为描述中性化更多地是从一个人的外表、行为和举止来界定的。

李：对。

我：如果我们把中性化的人看成一个群体，你认为这个群体是由哪些人组成的？

李：以我所认识的人来讲，年龄都是相当低的。一般是从 80 后开始发展的，逐步发展到现在，可以看到 90 后的孩子也融入进来而且这个队伍越加壮大。

我：在你的心中女性的形象应该是怎样的，男性的形象又应该是怎样的？

李：不加思考的回答，女性形象应该是很端庄、很贤惠、很温柔。但是从事不同的职业可能又不一样，老师可能更端庄，女性白领更干练。男性形象第一感觉就是要高大、威猛、有安全感、稳重，而且不是儒雅的气质。这是女性心目中理想化的形象。当然有些人又会偏向于力量型的，像成龙一样。或者粗旷型的，像迪克牛仔一样。

我：如你刚才所说，男性的典型形象应该是像成龙或者迪克牛仔这样，那么请问你心中的典型的女性形象又是谁呢？

李：我更偏向于李嘉欣和黎姿。当然现在人们更喜欢林志玲，她非常温柔，非常嗲，她就算生气的时候也是这样的声音、腔调和语速。

对于李小姐来说，中性化就是从外表和气质上来界定的（她所指称的气质，也是停留在外表的层面上，即凭眼睛可以观察到的，无需进行深一步的交流去感知。有别于康奈尔所指称的男性气质和女性气质。），男性有着偏于女性气质

的着装、谈吐和举止即可视为中性化的人，反之亦然。中性化流行于 80 后和 90 后，李小姐本人也是 80 后生人。李小姐认为，女性形象应该是很端庄、很贤惠、很温柔。男性形象第一感觉就是要高大、威猛、有安全感、稳重，而且不是儒雅的气质。这一观点完全与社会认可的传统的男女两性形象向吻合。

接下来，我们再看看其他几位访谈对象就这些问题表达了各自怎样的观点。

我与男同学的访谈：

我：你觉得什么是中性化？

男同学：我觉得中性化就是男生会有女生的行为，女生有男孩子的行为；分不出性别；性格上很大众化，女孩子没有“小女生”的性格，男生也没有大男子主义。

我：那么在外表上会呈现怎样的特征？

男同学：在外表上，女孩会剪短头发；男生会打耳洞，而且还会化妆，很多时尚频道上的人都是这样子。

我：那么男生化妆通常都做些什么呢？

男同学：会傅粉。时尚频道里很多男的化妆师都这样。

我：那么你有没有想过化妆或留长发？

男同学：我到没有想过。

我：如果我们把中性化看成一个群体，你觉得这个群体会有哪些人组成？

男同学：80 或 90 后的年轻人比较多一点。以学生为主，白领也很多，比较时尚的、层次比较高的人也有很多。

我：那他们有哪些特征和共性呢？

男同学：性格都很开朗，无论和男生或女生都能很好的交流，丝毫没有“男女授受不亲”的观念，都很随意，在社会上比较吃得开。

我：在你的印象中，女性形象应该是怎样的，男性形象又应该是怎样的？

男同学：女性应该是长头发，比较温柔，贤良。男生应该有决断性，果断，做事情不会扭扭捏捏、拖泥带水。

我：你能从电影明星或者公众人物中分别举一个例子吗？

男同学：男性是演《天龙八部》的胡军，女性就是林志玲。

我：你为什么会选择他们呢，他们身上分别体现出怎样的气质？

男同学：胡军比较刚毅，刚强，像古时候决策性的君王似的人物，有男子汉的气概，是一个英雄型的人物，领袖型的人物。林志玲是集万千女性特征于一身的，她在外表上特别女性化有女人味，特别的温柔，说话语气非常“嗲”，非常讨人喜欢的女性形象。

这位男同学是一位高三学生，正是通常所说的 90 后。他有着非常女性化的谈吐和举止。如果通过录音，我们可以听见他的声音非常细，像女生一样。在访谈的过程中，我还观察到一个细节，在访谈结束后我与他握手感谢他的参与，他不是将整个手掌与我相握，而是将四个手指放入我的掌

心盈盈一握。通常，这是女性与男性握手的方式。这位男同学对于中性化的理解有别于李小姐的，他将性格因素也加入其中考量，认为男性有着通常人们认为女性才有的性格，也可称之为中性化的人，反之亦然。

从男同学的访谈中，我们知道，90后的男生会打耳洞，甚至化妆，而且这个显现非常普遍。他们是为了追随潮流，通常都是从电视上学来的。可见媒体在中性化浪潮中至少起到一个媒介的作用。如果我们将所谓的潮流看成是媒体建构出来的产物，那么媒体所扮演的就不仅仅是传播者了。有关于媒体的作用，在后面的章节里还会具体谈到。

男同学认为传统的男性形象应该是刚毅，刚强，有男子汉的气概，是决策性的人物，英雄型的人物，领袖型的人物。这个男性气质就是处于康奈尔之性别等级顶端的霸权的男性气质。甚至是超越康奈尔所塑造的霸权的男性气质，因为康奈尔所指称的霸权是一种文化霸权，即通过延伸到私人生活和社会领域的文化力量。媒体、教育和意识形态均可作为建立文化霸权的渠道。男同学提供的传统男性形象中的霸权带有“通过权力和暴力对某一群体实施的社会统治”的意味，是一个具有克里斯玛的领袖型形象。

对于这些问题，看看有着与男同学不同的性别、年龄、社会身份的女职员会有哪些见解：

我：你觉得什么是中性化？

女职员：中性化就是男性偏向于女性一点，女性偏向于男性，介于男性之间的中间状态，就像灰色介于黑色和白色之间。

我：你觉得这种中间状态包括哪些因素？仅仅是外表上的吗？

女职员：不只是外表上的，一个人的性格、气质、爱好都会有。比如中性的女孩子会比较偏好男孩子喜欢的东西，比如足球、汽车，这些传统上男性比较喜欢的东西。性格、气质、精神上也是这样。中性的女孩子会认为她有一半是男性，甚至把自己想象成男性，就是在性别认同上把自己看成是男性。

我：如果我们把中性化的人看成一个群体，你认为这个群体是由哪些人组成的，他们有哪些共性？

女职员：大多数是年轻人，老一辈的都比较传统。年轻人会追求潮流，有自己新的现代的想法。一般是十五岁到三十岁的人中性化比较多。学生比较多；或者是自由职业，自己做老板的人，他们没有太多的社会顾虑；或者是明星，他们会追求潮流。

我：说到传统，那么你认为传统的男性形象是怎样的，传统的女性形象又是怎样的？

女职员：传统的女性应该比较温柔，喜欢穿裙子和高跟鞋。男性会有大男子主义，比较阳刚。

我：如果从电影明星或公众人物中各举一个例子作为男性形象和女性形象的代表你会选谁？

女职员：男性形象我选择任达华，他比较阳刚，男人味很浓。女性形象就是黎姿，她漂亮而且温柔。

女职员对于中性化的界定不仅就外貌、气质、性格这几个维度，更是加入了兴趣爱好。我们通常也有这样的刻板印象，认为男孩子对运动、汽车、战争等感兴趣，而女孩子的兴趣在于文学、艺术。也就是男性追求偏向于以动为特征的力量，女性追求偏向于以静为特征的美。中性化的到来恰恰打破了这种刻板印象。

女职员和男同学观点的相似之处在于，他们都认为中性化群体中不仅是年轻人占多数，为数不少的社会阶层的上流人士也身列其中，男同学将其表达为“白领，比较时尚的、层次比较高的人”，女职员的表述是“自己做老板的人，或者是明星”。这两种表述其实说到的只有两类人，一是有较高身份、收入和自由度的上层人士，一是善于把握时尚风向的弄潮儿。可见追求中性化是需要一些自由空间的，因为中性化毕竟还不是主流，它仍然是传统性别观念统治下的一股正在逐渐长成的力量，是一种亚文化。而且，我们隐约发现中性化与时尚似乎有着千丝万缕的牵连，有关这个问题，我将在后面的章节结合媒体的作用进行讨论。

从这些访谈中我们可以看到，公众对于中性化的理解并非完全一致，对于各种因素的侧重点各有不同，但是对于外貌作为考量的第一因素是一致的。从社会学的角度出发，我们认为中性化表现为从传统性别气质规范的偏离。所以，无论是外表、气质、举止、性格、爱好的偏离（对于传统中就这些因素的认识的偏离），都可以视为中性化现象。这三位访谈对象，即使作为中性化大军之一员，他们对于男女两性在气质和形象上的认同也是与社会主流观念相符的。可见，中性化现象绝非是一个“石头缝里爆出来的”新生产物，而是社会的产物。如果中性化是一个与传统社会全然无关的新生事物，那么很难想象“中性化”麾下的战将们会表现出如此惊人一致的传统性。

第五章 中性化与计划生育

在讨论中性化与性别角色形成以及社会化过程的关系之前，我们先来看一下我以此为侧重点与李小姐展开的一段对话。然后看看能否以这些实例来印证某些理论，如果可以，那么这些理论在一定程度上就可以用来解释中性化的现象。

我：作为一个独生子女，你在家庭的成长过程中，父母是如何教导你、影响你的？比如给你穿裙子，玩布娃娃，或者教导你女孩子应该做些什么，有怎样的行为举止。

李：父母并没有特意要我知道我是一个女孩子。我一生下来就清楚地知道我是一个女孩子。他们也没有很刻意给我玩布娃娃、穿裙子，这么细节化的教导从来没有过。相对而言，我妈妈的性格比较直爽，爽气型的。不太会在很细节的方面对我有什么条条框框的约束。最多教导我说女孩子要温柔一些，不要总是很大声喧哗，好像在和几百个人做报告似的。警戒我女孩子在外面的形象不能太过粗鲁，不能随意放肆。仅此而已，不会规定我某一些具体事情。

我：就是说对你的引导和限制并不多？

李：对。

我：你母亲有提到叫你不要大声说话，但是在我和你的交往过程中，就我对你的了解，你是一个性格很直爽，说话很大声，完全背离传统女性的温柔形象的人。你觉得你这样的行为举止的习惯是怎么养成的？

李：遗传。就像基因的遗传。父母本身就没有太过温柔的一面，包括父亲。我刚才就说过我妈妈很爽气。她从骨子里就透露出一种刚烈的、女强人的气质。这一点就遗传到我身上。所以我就不会有很温柔、很优雅的气质。可能我不说话装一下还可以，但是一说话就不行了。如果要从性格上来讲，像你所说的那样“突破传统的女性形象的中性化”，我承认我还是偏向于中性化的，甚至是偏向男生的。

我：你觉得父母对你的成长和发展会有哪些期待？比如是希望你长大后相夫教子、操持家务，或者接受高等教育，有自己的事业，为自己的生活奋斗，独立地生活。或者其他什么。

李：很明显我父母对我的期待是希望我能“好好学习，天天向上”。踏入社会后，找到一份比较有发展的工作，完全做到任何事情都独立。

我：在性别角色的形成过程中你是如何习得的？你可以从你小时候的形象和性格开始说起。

李：小时候在性格上是很男孩子气的。有着男孩子大大咧咧的习性，而且不拘

小节。做事情非常爽气，该果断的地方比较果断。但是性格特质也不是完全趋向于男孩子，因为我也不失女孩子的细心和感性。所谓性别角色的形成过程还是和你的生活环境有关。生活在怎样的环境之下，接触到的朋友和同学，怎样的氛围都是影响你性格形成的因素。

我：那就请你谈谈你的朋友、家庭，就是你所说的“氛围”，是怎样影响到你的。请举一个例子。

李：具体的例子我一时半会不一定能想到。不过通过刚才的聊天，我突然想到，可能受我母亲的影响比较大。可能我并不认为这是一种影响，但是潜移默化的刻在我的骨子里，自己未必意识到。我妈妈在家里本来就是老大，要照顾弟弟妹妹，她就会比较有掌控欲。不可能特别柔弱地带着弟弟妹妹出去，到时候会被别人欺负。肯定是一个大姐姐的形象，保护弟弟妹妹们。而且她本身就是在检察院做，是国家机关，所以她的工作会比较严谨、公正、严肃。所以她不可能像别人那样非常非常的温柔，非常非常软弱的形象表露出来。而是非常刚强、非常刚烈的。这一方面在我身上体现的淋漓尽致。我一直都认为这是我自己形成的。现在想想，可能因为我妈妈就是这样的，所以把这些东西刻到我骨子里，我是我妈妈的一个翻版。

在我观察中性化现象的时候，发现一个特殊的现象，即中性化是在年轻人中间流行起来的，也仅在年轻人中间流行，就是所谓的80后及90后。这些年轻人有着形形色色的社会身份、个人喜好、社会关系网络、阶层位置、社区归属。但是仍然有一个共性，即独生子女。于是我从独生子女的成长过程与其父辈（兄弟姐妹众多且同居一室）的家庭成长过程之间的差异来解释中性化的流行。

李小姐在成长的过程中，父母并没有因为她是女孩子，因而刻意给她玩布娃娃，让她穿裙子、留长发。在父辈的成长过程中，家长通常给男孩子玩刀枪玩具，玩战争游戏，而让女孩子玩“过家家”。李小姐的父母也没有刻意教导她如何成为一个“淑女”，应当有怎样的着装打扮以及谈吐举止。而在父辈，家长通常会给女孩子穿花裙子，梳小辫子。同样，李小姐的父母对于女儿的期待是同绝大多数独生子女家长所表现的一样，让孩子尽可能地接受高等教育，以期长大后可以找一份好工作，出人头地。而在过去，家长对于家里的男孩（尤其是长子）的期待是他可以尽量早地进入工作领域，可以赚钱补贴家用，缓解家庭人口众多而收入来源单一的窘境，对于女孩子则希望她可以帮助家里多分担一点家务，照顾家庭成员的生活起居，

客观地形成“男主外，女主内”的现象。

这一差异在某种程度上可以印证性别角色理论。在过去，家庭的期待常常为孩子们分配了性别角色模型，孩子们也在实行家庭期待的过程中习得了自己的性别角色，无论男孩还是女孩都知道自己“应该干什么”。并且将各自的性别角色所连带的一整套价值观念和行为规范内化于自身，认为自己“本就应该”具有怎样的谈吐、举止、性格以及“做些什么”。李小姐的成长过程中似乎缺少这样的家庭期待，以至于她并不知道男性和女性在性别角色上有何种差异，也没有一套与性别相关的行为规范和价值观念可供其内化。行为举止、性格长成完全凭借自己的本性（虽然这种本性在我们看来也是社会化的产物）。

李小姐的成长过程中在很大程度上是在模仿她的母亲（虽然她自己并不承认这是一种模仿，而觉得是遗传。然而在经过性别理论的梳理之后，我们发现这种“生物遗传论”似乎是站不住脚跟的。）。这也印证了性别社会化的理论。社会学习理论认为个人借助观察、实验以及他人的反应来学习做男人或女人。认知发展理论认为儿童期在一个人形成性别的过程中发挥了积极作用。当他们开始寻找角色模型，他们以同性榜样作为标准，了解哪些行为、态度、感情与其性别相称，女孩可能通过母亲了解女性特征，男孩则通过研究父亲以及生活中其他重要男性来了解男性特征。李小姐在家庭的社会化的过程中，模仿的是自己的母亲，而这位母亲恰恰是一个刚强、豪爽、强势的女性。李小姐母亲那种坚强、刚强的性格，是通过她在家庭里作为老大的身份，还有她所从事的职业，从中形成起来的。李小姐生活在这样的家庭中，在自己无意识的模仿之中，形成自己豪放、豪爽的性格。

我所访谈的一位女学生的童年多少也可以证明这一观点：

我：那么你对自己的性别认同是怎样的？女性、男性或中性。

女学生：我还是认为自己是女性。但是有时候遇见问题还是会从男性的角度出发去考虑。我从小一起长大的就是一个哥哥和一个弟弟，年龄相近就差四个月。从小玩到大。小时候一起“捣蛋”，很多想法都会不谋而合。

我：你们在一起都玩什么呢？你们是怎么“捣蛋”的？

女学生：放炮仗。在乡下钓鱼，爬树。还扔石头，把人家的窗户也打破了。我还喜欢足球。

这位女学生在儿童时期与哥哥弟弟一起“捣蛋”在一定程度上也影响了她性别角色的形成。

于是，我们可以开始用性别角色理论和性别社会化理论来解释中性化在年轻人中大行其道的现象。由于计划生育政策的实行，80后和90后绝大多数是独生子女，他们所处的家庭在结构上发生了与上一代完全不同的变化，这导致他们性别角色的习得以及家庭社会化的过程与父辈时截然不同。无论是男孩或是女孩，来自家庭的期待都是一样的（即尽可能地接受高等教育，将来出人头地），这在很大程度上模糊了性别角色的差异。用一个通俗的说法，男孩子没有被“当作男孩子来养”，女孩子也没有被“当作女孩子来养”。以至于独生子女没有一个鲜明的性别角色可以习得，以及一整套与性别角色相关的价值与规范进行内化。性别的社会化就是儿童通过社会化机构（如家庭、学校、媒体等），逐渐习得和内化了与其生理性别相符合的社会规范和期望。而在家庭这一社会化的重要场所中，这种性别的社会化过程是缺失的。更确切地说，这种传统的性别社会化过程缺失了，取而代之的是另一种性别社会化过程，这种过程针对儿童缺乏鲜明的两性差异。可以这样说，独生子女的性别社会化过程本身就是一个“性别中性化”的过程，也就是说，独生子女是在社会化的过程中“被中性化了”。

第六章 中性化与职业

在讨论这个话题前，我们仍然先看看一段访谈资料。

我：请问你从事什么职业？

女职员：我是做销售的。

我：那么销售这一行的成功人士通常具备哪些气质、性格，树立起怎样的公众形象？

女职员：开朗、外向、主动。通常都穿正装，因为面对客户要有很好的仪表。男性穿西装、打领带、穿皮鞋；同样，女性也要穿西装、套装、套裙。在着装

上不会有特别中性的打扮,还是很传统的。但是从性格上来讲就需要中性一点。男性来讲,不仅仅要阳刚,他还要有温柔细心的一面,他需要观察形形色色的客户;女性就要外向一点,不能腼腆和害羞。

我:那么职业在你的性别角色形成的过程中带给你哪些影响和变化?

女职员:职业使我的性格改变了。以前我在办公室做文秘,不用面对客户,性格就比较温柔内向,比较腼腆,看到人害羞脸红。现在就不行了,要和客户去沟通。做销售的话,对女性的改变是很大的。以前女性哪里敢做销售,都是做文员、办公之类的。以前做销售都是男性比较多,现在很多个性化的女性都会站出来做销售。

我:那么也就是说,由于在工作中女性接触的人群越来越多,使得她们脱离了传统女性由于封闭环境所形成的形象和气质。

女职员:对。她的想法会有所改观。传统女性结了婚就会在家里带孩子,在家里听老公的,听公公婆婆的,有着传统的思想。现在的女性接触的人多了,社会环境的影响和职业的影响,自己的想法和个性都会改变。像很多女强人一样,会追求自己的事业。

我:我听你说过去都是男性作为销售行业的主力军,那么当女性加入到这个行列的时候,会不会有意无意地模仿这个行业中男性成功人士,包括他们的气质、作风、谈吐?

女职员:会。因为大多数的女性做销售,给别人的感觉是一个小女生来和我谈生意,而且如果她过分温柔腼腆,男性同事也会看不起她。所以女性要效仿男同事,包括他们的想法、性格,以他们为榜样。

我:前面你提到过销售行业中成功人士的形象是专业,那么这是否意味着,如果一个女性她做销售是很柔弱、很胆小、很害羞、很腼腆就显得她很不专业呢?

女职员:是的。如果她比较胆小和腼腆,和客户谈一个项目的时候,就不具有说服力,肯定显得不够专业。

我:那么你是怎样在从事自己的职业中完成对自我的改变的呢?

女职员:刚做销售的时候,有一个带我的男同事,他给我的感觉就是比较聪明、比较专业的。我是他带出来的,刚开始做销售我也会很紧张、害羞、找不到方法。我看着他成功地谈成了一笔单子,我就效仿他,跟他学习。学他和客户谈话的语气,如何抓住客户的心理,如何去大胆地掩饰自己的紧张。效仿他的模式。过去我很腼腆,领导说我几句就会想哭,现在渐渐的也就“脸皮厚”了。

从以上的谈话中我们可以看到,这位女职员从事了一项男性从事的职业(当然现在女性从事销售职业已经越来越多,然而在几年前,男性是销售领域的绝对主力军。),这导致了她的性格呈现急剧的改变,而且这种改变带有性别气质变化的意味。我们可以清楚地看到女职员是如何在模仿学习男同事的过程中,自己的性格渐渐发生改变的。这种模仿的动力是可以在职场上取得成功。

我们从李小姐的母亲由于职业而形成了男性气质的例子中也可以看出，职业对于性别气质的形成起到很大的影响，这种影响有时甚至是决定性的。这也可以解释下面这种现象：我们发现有很多的男性从事化妆师这一行业，而通常化妆师是女性从事的行业。在与大量的化妆品及靓丽女性朝夕相处之后，这些男性化妆师在打扮、举止、谈吐上呈现非常明显的中性化趋势。他们留着一头长发，腰身的扭动频率远远高于一般男性，语气很嗲，给人一个优雅而婉约的形象。

虽然不是所有的女销售员和男化妆师都改变了原有的气质，但是对于那些性别气质已然改变的女销售员和男化妆师来说，职业却是一个决定性的因素，因为在从事这项职业之前他们并非如此。为了在职业上取得成功，个人刻意或者无意地学习模仿周围的同事及这一领域的成功人士，而她/他所模仿的对象通常是异性。从性别角色的视角来看，被模仿的对象也为模仿者提供了一个性别角色模型，更确切地说，是性别职业角色模型。我们同样可以这样认为，个人（无论是她或他）通过职业，逐渐习得和内化了与此性别职业角色相符合的社会规范和期望。

如果说职业的影响仅仅作用于个人的微观层面，不足以解释中性化流行这一宏观层面的社会事实，那么我们同样可以再从社会这一宏观层面来解释职业对于中性化流行的影响。

从社会建构的视角出发，康奈尔认为有三个相互影响的社会层面构成了一个社会的性别秩序，劳动、权利和投注是社会互相区别又相互联系的组成部分，劳动是指劳动的性别分工，即包括在家庭内部也包括在劳动力市场。（康奈尔：2003）

我们发现，随着女性越来越多地进入劳动力市场参与经济活动，社会劳动力市场的性别结构发生明显的改变。男性不再是劳动力市场的“独裁者”（虽然目前在劳动力市场上仍然存在男女不平等现象，男性在劳动力市场中的地位在大多数情况下仍然高于女性，但是这丝毫不妨碍女性队伍在劳动力市场上日益壮大。）。这使得女性地位在很大程度上得到提高，不再因照顾家庭而处于附属地位。女性的活动领域从“厨房厅堂”扩展到公共

社会。当女性的社会角色由家庭妇女（这一充满女性特征的角色）转变到独立的职业人士，她的性别角色也同时发生了改变，她同样也承担起养家糊口的重任。职业女性从传统的性别角色中被剥离出来，这个过程与性别角色的内化截然相反。

不仅如此，近年来，求职者向异性职业领域的渗透不断加剧，而且这种“渗透”是双向的，即男性求职者向女性职业领域渗透，同时女性求职者也不断向男性职业领域渗透。于是，我们越来越多地看到，女性成为警察、律师、裁判、外交官、销售员、总经理、高等学府的教员等，而男性成为了秘书、化妆师、幼教人士、妇科医生等（很多甚至出离了劳动力市场“回家带孩子”了）。这种渗透虽不易被察觉，但是它确实存在，而且愈演愈烈。而这一渗透过程同样模糊了性别职业角色的界限。我们同样可以这样认为，求职者向异性职业领域“渗透”的过程同时也是“中性化”的过程。

第七章 中性化与媒体

我们仍旧先看一下我与访谈对象的谈话，以求了解媒体是怎样影响着年轻人，以及媒体扮演了怎样的角色，它仅仅是一位传播者吗？

与男学生的访谈：

我：我发现中性化现象在90后的人群中比80后更多一点。你觉得这和90后比80后更热衷于传播中性化的选秀活动如好男儿和我型我秀是否有关？

男同学：是的。特别像“好男儿”都是以美男子的形象出现。他们化妆，穿很亮丽的衣服。评委们对于好男儿的定义不一样，他们觉得谁歌唱了好，谁长了好看，谁就会红。他们会有很多的追星族，但是他们还不足以成为明星。但是很多女生觉得他们长了好看就OK了。这个节目搞了很红火，而且很多报刊杂志都以他为热点话题的。所以，影响还是很大的。

我：我前面听你说到好男儿的标准是歌唱了好，另一个是长了好看。我觉得很有趣，因为“好看”这个词通常是用来形容女生的。

男同学：现在更多的用来形容男生。

我：你能否谈谈化妆是如何在男生里面流行起来的呢？

男同学：我有一个朋友，他前两天脸上长痘痘了，他会比女生更着急。到处问别人该怎么办怎么办。我觉得这在很大程度上是社会潮流的推动和影响。因为，

大多数的女生都把“好男儿”作为自己心目中的白马王子的形象，那么男生们或多或少都会向好男儿的形象去靠拢，去模仿他们。现在男孩子流行长了很白，很干净，穿了很漂亮。

我：好男儿我也看过，我觉得他们在舞台上出现的形象都不约而同的非常粉嫩。那么这个节目在海选的阶段就有这样一种审美倾向在呢？

男同学：是的。他们在海选的时候就考察两项，一个是视觉上的，一个是听觉上的。视觉上就要长了好看，即使吉他弹了不好，歌唱了也不怎么样，但是他就能上台。

我：如果好男儿一开始就是如同 007 那样的男性形象出现，会不会引起女生的尖叫呢？

男同学：应该不会，因为大家觉得这很正常。大家都习惯了以前男生很阳刚的形象，现在出现与过去完全不同的男性形象，大家就觉得很新奇很有趣。

我：那么你觉得像超级女声那样把女生塑造成男生形象，以及“加油好男儿”这种把男生塑造成女生形象，这些选秀节目如此大红大紫，其背后的原因是什么呢？

男同学：首先是媒体的炒作，其次确实有一部分人喜欢，很多人离家出走追着去看这些还未成名的明星，其中中学的女生占多数。因为心智还不是很成熟，加上媒体的大肆炒作，报刊、杂志、广告大肆宣传，眼睛一睁开来看到的就是这些东西，肯定会有很大的影响。

从以上的访谈中，我们可以看到这样的事实：超级女声、加油好男儿、我型我秀这样的选秀节目在很大程度上改变了年轻人的审美观念和自身形象。从社会建构的视角来观察，这种改变是如此实现的：媒体为了吸引观众的注意力，通过一系列的选秀节目着意为选手塑造了颠覆传统性别观念中原有的形象（因为传统的性别形象随处可见，对于观众来说毫无新鲜感。），并把她们/他们推上舞台成为明星，运用明星效应影响着年轻人。并通过电视的转播，将这一形象深入到公众的心目中去。明星往往代表着时尚，而时尚恰恰是被年轻人所追逐。节目的主办方为选手的形象进行包装，这个观点不无道理，因为选手的形象具有惊人的一致性，比如“好男儿们”一致地相貌俊美。节目主办方在海选的过程中已经注入了他们的审美情趣，评委们只是在为主办方挑选符合他们审美标准的合适人选，而这种审美标准本身就是为了能将节目做得红火而特别设计的。之后选手们在舞台上的歌舞表演只是一种仪式，因为很少有人从专业的角度去评价他们的歌曲和舞蹈。有些歌唱实力较强的选手反而被淘汰，理由是该选手的形象或台风

不够好。然而形象和台风好坏是以评委的审美为标准（而不是专业的客观标准），这种审美标准也是为该节目量身定制的。公众也并不关心选手在表演什么，只要他们在不断表演就行了。报刊杂志对于选秀节目以及选手们的争议性形象的激烈讨论，其实正是一种“媒体轰炸”，因为激烈讨论之后的最终结果是什么并不重要，也没有人真正关心。这种激烈讨论只是为了造就一种铺天盖地席卷而至的声势，使公众不断的接收与选秀节目及参赛选手相关的信息，将该节目所产生的效应不断注入公众的意识中去。公众主动或者被迫地接受并内化了该节目所建构出来的审美标准。年轻人为了追求时尚与潮流，纷纷效仿这些被选秀节目生产出来的明星，这些明星（尤其是选秀节目的冠军）完美地诠释了该节目所建构的审美情趣和美学标准——女性的标准是李宇春，男性的标准是好男儿。如果把选秀节目看成是一出戏，那么这出戏完全是由节目的主办方和制作方自编、自导、自演的。

大众传媒进入到了我们社会生活的方方面面。电视和报纸这样的媒体之所以对我们产生如此宽广和深远的影响，不仅是因为它们以某种特定的方式影响着我们的态度，更因为它们是我们了解许多社会活动的重要途径。在很大程度上，我们所了解到的社会形态是媒体通过图像和声音提供给我们的，而不是我们亲眼所见亲耳所闻的。传媒所产生的一个最重要的影响是它改变了我们了解社会的方式。“布希亚认为，事实上，在这个大众传媒无所不在的年代，一种由人们的行为和传媒图像共同建构的新的现实，即虚拟现实，正在出现。这个虚拟现实的世界是由幻象构筑的。这种幻想是一些只能由其他图像赋予意义的图像，因此不具备在‘外部现实’中存在的基础。”（吉登斯：2003，p441）

媒体通过选秀节目建构了中性化的典型形象，而选秀节目是展示这些典型形象的舞台，比赛的过程也仅仅是一种仪式。通过对于这一系列的仪式的转播，媒体完成了对公众的影响，这种影响力是超越任何社会力量的，因为人们对外部世界的认识是通过媒体所传达给我们的一系列的信息的筛选和重组来完成的。年轻人接受并内化了由传媒生产并传播的新的审美情趣和美学理念（这种审美情趣和美学理念是对于传统性别形象的颠覆），媒

体又以各种方法将这一全新的审美情趣和美学理念描述为“时尚与潮流”，年轻人在追逐时尚的过程中自愿地对自己的形象做出颠覆传统的改变。而在社会学的眼中，这种“自愿”多少是被改造出来的。因此，媒体在中性化的流行（这里的中性化是在审美、形象、气质的层面上讨论的）中所扮演的角色不仅仅是一位传播者，更是一位生产者。

第八章 结论

至此，我们已经可以做出这样的结论：

中性化的流行之所以成为可能，因为它是建立在这样的基础之上：男性和女性在气质上存在着很大的差异，这种差异有时候甚至是对立的，然而，这种差异却非一成不变的定式。因为这种两性气质的差异本身就是社会建构的，男性和女性只是在社会化的过程中习得了各自的为社会所期许的性别角色。基于男性与女性的气质差异而排列出的性别秩序也不是固定下来永久不变的。所以，中性化的流行成为可能就是因为性别本身是有差异的而且是可变的。

中性化的流行正是社会变化的产物，中性化流行的背后所隐藏的社会变化正是导致中性化流行的社会原因。

首先是家庭结构的变化，计划生育完全改变现在的家庭结构，这导致80后和90后的一代独生子女们经历了与父辈截然不同的性别角色习得和家庭社会化的过程。无论是男孩或是女孩，来自家庭的期待都是一样的（即尽可能地接受高等教育，将来出人头地。然而在学校里，他们受到同样的正向激励——成绩好的学生是好学生，对于男生和女生来说没有区别。），这在很大程度上模糊了性别角色的差异。以至于独生子女没有一个鲜明的性别角色可以习得，以及一整套与性别角色相关的价值与规范进行内化。而在家庭这一社会化的重要场所中，传统的性别社会化过程缺失了，取而

代之的是另一种性别社会化过程，这种过程针对儿童缺乏鲜明的两性差异。独生子女的性别社会化过程本身就是一个“性别中性化”的过程，也就是说，独生子女是在社会化的过程中“被中性化了”。

其次是劳动力市场上性别结构的变化以及求职者向异性职业领域不断“渗透”。女性大量地进入劳动力市场使得女性地位在很大程度上得到提高，不再因照顾家庭而处于附属地位。女性的活动领域从家庭扩展到公共社会。当女性的社会角色由家庭妇女转变到独立的职业人士，她的性别角色也同时发生了改变，她同样也承担起养家糊口的重任。职业女性从传统的性别角色中被剥离出来，这个过程与性别角色的内化截然相反。求职者向异性职业领域的渗透不断加剧，而且这种“渗透”是双向的。这一渗透过程同样模糊了性别职业角色的界限。为了在职业上取得成功，个人刻意或者无意地学习模仿周围的同事及这一领域的成功人士，而她/他所模仿的对象通常是异性。被模仿的对象也为模仿者提供了一个性别职业角色模型。个人（无论是她或他）通过职业，逐渐习得和内化了与此性别职业角色相符合的社会规范和期望。求职者向异性职业领域“渗透”的过程同时也是“中性化”的过程。

媒体在中性化流行的过程中也扮演着及其重要的角色。媒体通过选秀节目建构了中性化的典型形象，参赛选手是这些形象的诠释者，而选秀节目是展示这些典型形象的舞台，比赛的过程也仅仅是一种仪式。通过对于这一系列的仪式的转播，媒体完成了对公众的影响，这种影响力是超越任何社会力量的。年轻人接受并内化了由传媒生产并传播的新的审美情趣和美学理念，媒体又以各种方法将这一全新的颠覆传统性别气质的审美情趣和美学理念描述为“时尚与潮流”，年轻人在追逐时尚的过程中自愿地对自己的形象做出颠覆传统的改变。因此，媒体在中性化的流行（这里的中性化是在审美、形象、气质的层面上讨论的）中所扮演的角色不仅仅是一位传播者，更是一位生产者。

致 谢

在此，特别要感谢对我的论文有过帮助的人。首先感谢我的两位导师，魏伟教授和范明林教授，他们对我专业上的指导，给我很大的启发，学到很多知识和方法。其次，要感谢我的四位访谈对象，出于专业道德的考虑，在此我不能公开她们的身份。还要感谢蔡婷婷在寻找访谈对象时为我提供的帮助和便利。最后感谢我的几位好友代玉浦、朱宏宇和汤保旭，对我论文的支持和鼓励。

参考文献

- 【1】. 李银河: 两性关系[M], 华东师范大学出版社, 2005 年版。
- 【2】. 钱铭怡等(编): 女性心理与性别差异[M], 北京大学出版社, 1995 年。
- 【3】. 安东尼·吉登斯: 社会学(第 4 版)[M], 北京大学出版社, 2003 年版。
- 【4】. 康奈尔: 男性气质[M], 社会科学文献出版社, 2003 年版。
- 【5】. 朱丽亚·T·伍德: 性别话的人生: 传播、性别与文化[M], 暨南大学出版社, 2005 年版。
- 【6】. Margaret Mead: Sex and Temperament in Three Primitive Societies[M], permission of William Morrow&Company, Inc. 1963.

文章来源: 作者投稿

中国社会学网 www.sociology.cass.cn