

中国特色社会主义

# 改革开放与我国社会结构变化刍议

湖北省社会主义学院课题组

(湖北省社会主义学院,湖北 武汉 430062)

[摘要] 改革开放的理念为我国社会结构变化提供理论上的依据条件,改革开放的实践必然对我国社会结构变化产生多重影响,同时,改革开放的全面展开也为社会结构变化适应政治发展准备了充足条件。

[关键词] 改革开放 社会结构变化

[中图分类号] D66

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-2803(2009)01-0042-04

马克思赞成黑格尔的观点“所有的社会制度都生来就有矛盾,而矛盾的解决需要社会变革”。许多社会学家视变革为人类社会内在的属性、内在的要求。与以政权更迭和制度废旧立新为特征的革命不同,中国的改革开放属于根本制度性质不变的一种社会变革,这场伟大革命不是为了改变我国社会主义制度的性质,而是针对现行制度的缺点和弊端进行自我修正与完善,最终使现行制度能够发挥出更好的作用。放眼世界,中国的改革开放不仅仅是中国人民在中国共产党领导下进行市场经济建设的一次伟大尝试,同时也是人类社会在社会主义制度下进行市场经济实践的一次伟大创举。而社会结构只是“一个社会中各种社会力量之间所形成的相对稳定的关系”,社会结构的运行绝不是一成不变的,而是在不断变化及功能改善中达成的相对稳定和适应。改革开放以来,伴随着中国特色社会主义现代化建设进程,中国的社会结构也在不断变化以适应这个发展进程的各种需要。

## 一、改革开放为我国社会结构变化提供契机

中国社会结构变迁与中国已历经30年仍在向纵深发展的各项改革息息相关。提起改革开放,我们自然而然想到中共十一届三中全会,同

时,一位伟人形象也会浮现在大家眼前,那就是中国改革开放的总设计师邓小平,从“摸着石头过河”的审时度势、到“发展是硬道理”的掷地有声,还有“不坚持社会主义,不改革开放,不发展经济,不改善人民生活,只能是死路一条。”等警世恒言,为中国拉开了改革开放的序幕,从此改革开放的理念深入人心,中国进入改革开放新时代。

理论是行为的先导。塔尔科特·帕森斯认为“如果理论是好的理论,什么问题它都能直接加以解决,那么就没有理由不相信它也能同样处理一个稳定的制度内的变革问题和过程问题”。中国实行改革开放以来,邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、建设社会主义和谐社会等理论相继应运而生并与马克思主义、毛泽东思想一脉相承,构成了中国特色社会主义理论体系。这个好的理论体系显然是在很好地解决“一个稳定的制度内的变革问题和过程问题”,当然包括本文所涉及的改革开放与社会结构变化问题。中国的改革开放在这样的理论指导下,才有了实践的意义。

有了正确的理论指导,如果不能够解放思想、大胆实践,也是见不到成效的。中共十七大强调指出:“解放思想是发展中国特色社会主义的一

[收稿日期] 2008-11-02

[基金项目] 本文系中央社会主义学院2008年度招标及资助课题“我国社会结构变化与多党合作制度的完善”阶段性成果(ZB0821)。

[作者简介] 湖北省社会主义学院课题组。课题负责人:杨建国,课题组成员:申亚力、詹松、李艳霞、周义、贺俊春。本文执笔人:李艳霞、周义。

大法宝,改革开放是发展中国特色社会主义的强大动力”,由此可见,中国特色社会主义要永远沿着正确的道路前进,不仅需要解放思想,才能轻装上阵;同时需要改革开放,才能大力前行。改革开放与解放思想一个是法宝,一个是动力,哪一个也不可或缺。

可以设想,如果没有正确的理论指导,中国的改革开放或许永远停留在“摸着石头过河阶段”,或者偏离方向,或者无功而返,甚或陷于泥淖;如果不能从真正意义上解放思想,就不会诞生出改革开放的理念;如果没有改革开放的大胆实践,统治中国多年的一些传统观念、落后思想也是难以自行销声匿迹的。而对于社会结构变化而言,如果没有解放思想,没有改革开放,中国的社会结构也只能是一潭死水,始终在传统的模式中漂摇而泛不起一丝波澜。从这个意义来理解改革开放与我国的社会结构变化,就可以轻松地认为,改革开放为我国社会结构变化提供了契机。改革是我国社会的内在属性,我国社会结构变化是这一变革过程中的必然现象之一。

## 二、改革开放以来我国社会结构的变化

改革开放以来,中国社会从自给、半自给的产品经济社会向社会主义市场经济社会转型,从农业社会向工业社会转型,从乡村社会向城镇社会转型,从封闭、半封闭社会向开放社会转型,从同质的单一性质社会向异质的多样性社会转型。在社会转型过程中,社会结构发生了显著的变化:

1、产业结构和就业结构的变化。改革开放以后,我国实行了以市场化为取向的经济体制改革,经济发展较快,经济结构发生了深刻的变化。随着以农业为主的产业结构转变为以第二、三产业为主的产业结构,我国产业结构升级取得了显著进步,特别是第三产业有了很大的发展。就业结构也相应地发生了深刻的变化,大批农业劳动者转变为第二、三产业职工。80年代后期,城市改革进入新阶段,第二、三产业大发展,产生了进城务工的农民工,上千万的农业劳动力转为制造业、建筑业、商业、服务业等第二、三产业的职工,这是我国改革开放以来社会结构变化、社会进步的伟大成就。

2、所有制结构由单一向多样发展。1978年前,我国的所有制结构只有全民所有制和集体所有制两种形式,基本上是一种“一大二公三纯”的

高度公有化和单一化的格局。自党的十一届三中全会后开始实施以公有制为主体、发展多种所有制经济成分的方针以来,我国个体经济、私营经济、“三资”企业等非公有经济迅速发展,从而使我国的所有制结构发生重大变化,实现了由单一的公有制向以公有制为主体的多种所有制经济共同发展的结构转变,我国非公有制经济在国内生产总值中所占比重已从1979年的不足1%提高到2005年的65%左右。随着非公有制经济的发展,非公有制经济代表人士的增多,他们表达政治诉求和政治参与意识不断增强,非公有制经济代表人士实现参政议政的越来越多。

3、城乡二元结构发生改变。随着我国社会经济和工业大规模发展,城市对劳动力的需求急增,大量的农村人口进城务工经商,农村进城常住人口不断增加,逐步转变为城市居民,使得城市化率有较大的提高。与此同时,城市就业与保障制度和户籍制度的改革正在不断深化,维系城乡二元结构的各种制度都得到了不同程度的改革,城乡二元结构逐渐松动。

4、阶级、阶层结构的深刻变化。社会结构变迁的核心是社会分层结构的变迁。改革开放以来,我国社分层会结构从总体上说呈现出从简单的社会阶级结构向复杂的社会阶层结构变化的态势。1956年我国社会主义生产资料所有制改造基本完成后形成的两大阶级(即工人阶级和农民阶级)和一个阶层(即知识分子阶层)的社会结构发生了深刻的变化,后将知识分子纳入工人阶级,解决了知识分子的阶级归属问题,社会只剩下工人和农民两大阶级。随着改革开放的深入发展,我国出现了一些新的社会阶层。按照江泽民同志的概括,这些新的社会阶层是:“民营科技企业的创业人员和技术人员、受聘于外资企业的管理技术人员、个体户、私营企业主、中介组织的从业人员、自由职业人员。”<sup>[1](P286)</sup>经过30年的改革,中国的社会结构已经有了很大的变化。众所周知,制度变革、产业结构升级和城市化,一定程度上引起了社会阶层的分化和重组。社会学家对我国目前的社会结构展开了较为深入的研究,但关于我国社会存在多少阶层以及各阶层的比重如何,一直没有一致的定论。较为有影响的陆学艺等人的阶层学说,把当代中国社会分为十大阶层,由高到低排序所占的比重分别为:国家与社会管理层

(2.1%), 经理人员阶层(1.6%), 私营企业主阶层(1%), 专业技术人员阶层(4.6%), 办事人员阶层(7.2%), 个体工商户阶层(7.1%), 商业服务人员阶层(11.2%), 产业工人阶层(17.5%), 农业劳动者阶层(42.9%) 和城市无业、失业和半失业人员阶层(4.8%)。<sup>[2]</sup>

### 三、我国社会结构变化特点及走向

目前,我国的社会结构已呈现出复杂化多样化态势,主要表现为以下特点:

1、中间阶层比重逐渐扩大。西方学者提供的资料表明,发达国家中间阶层是一个占比最大的阶层。整个社会呈“橄榄型”,中间大两头小。而中国的情况不同,中间阶层比重比发达国家小得多,社会阶层结构呈“金字塔”状。而“金字塔”状社会结构是不稳定的。随着新技术革命和产业结构的升级,农民的比重会逐渐缩小,白领员工比重将增加。在第一产业中就业的人数减少,城乡第三产业从业人员的比重将会上升,有一部分将进入中间阶层,中间阶层的比重将逐渐扩大。

2、与非公经济相联系的阶层发展迅速。90年代中期以来,中央和地方都鼓励和支持私营经济和民营经济发展。在这种导向下,个体劳动者和私营企业主阶层,以及几个“新阶层”,都获得了迅速的发展。在全国范围内,与非公有制相联系的阶层也得到了较大的发展。

3、社会全面流动的态势已经形成。发展战略和经济结构的调整扩大了就业空间,改变了职业结构,一些新社会群体开始出现,而政治改革则降低了人们对政府、集体的依赖程度,促进了社会开放和个人自由。非公经济的发展、公有制企业改革和国家方针政策,也极大促进了劳动力的流动。中国流动人口,无论是在地域上,还是涉及的人口数量之多,都是史无前例的。大规模、超常规的社会流动,也引发了诸如农村土地撂荒、老人赡养、儿童教育、农民工个人生活安排、城市人事纠纷以及用人成本增加等问题。

4、阶层间政治差距的淡化与经济差距的拉大。目前,各阶层群众都可以平等参与国家事务,各方面都不存在着明显的政治压抑感。和平共处,同建现代化,已成为各阶层群众处理彼此关系的被普遍接受的共同出发点。但是,从80年代中期以来,各阶层在经济上的差距拉大了。主要表现在,工农两大群体之间的收入差距依然存在,个

体私营层面与工薪层面的收入差距继续拉大,新的高收入社会阶层与其他阶层收入差距拉大。这些现象与垄断行业、地区差距引发的高收入等本来不是阶层关系的因素交织在一起,从而滋生了一些情绪性的矛盾。

5、合作的趋势与深层次矛盾的暴露。在经济发展的过程中,阶层分化所产生的深层次矛盾开始逐渐暴露出来,包括城乡居民收入差距不断拉大,导致城市各阶层与农村各阶层之间的矛盾;外资企业、乡镇企业、私营企业、私有制企业中,劳资矛盾呈上升趋势,等等。目前阶层关系的特点是:(1)团结合作是主流。在推进现代化、实现民族复兴这一点上,各阶层的利益和愿望是一致的,差别在于各阶层之间具体的利益分配。(2)对抗性矛盾和非对抗性矛盾并存。后者居主导地位,经济利益不协调是阶层矛盾的主要内容,绝大多数阶层矛盾并无直接政治指向。(3)阶层自我意识增强。过去,只讲人民利益的高度统一性,并试图以此消融、代替各阶层的特殊利益,市场机制已使这种消融、代替无法再以过去那种绝对的方式实现。兼顾各方面的利益已成为普遍的共识。

### 四、社会结构变化对我国社会及政治层面产生的巨大影响

#### 1、意识形态的裂变与思想上的大解放

意识形态是系统地、自觉地反映社会经济形态和政治制度的思想体系,属于上层建筑的范畴。在人类社会历史发展进程中,经济基础的发展变化影响和决定上层建筑中意识形态的发展,意识形态的发展也会反作用于经济基础。新时期以来,我国社会主义意识形态发展最鲜明的特点就是与解放思想和改革开放紧密联系在一起,是以解放思想为开端,在推进改革开放的伟大实践中不断加强的。

意识形态作为代表特定阶级根本利益的系统化的思想理论体系,就其具体内容而言,除了带有阶级性很强的一些因素外,还存在着代表社会各个阶级、阶层共同的利益需要的内容。在全球化背景带来我国意识形态复杂性的同时,国内经济改革与社会转型,社会结构分化和社会阶层变迁使我国社会意识呈现多样、价值取向呈现多元,人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增强,这给主流意识形态的整合带来新的问题。一方面,顺应时代发展潮流、符合改革发展要求的

新思想、新观念已成为社会思想文化的主流,改革开放以来,我国社会主义意识形态的发展历经三个重要历史时期,形成了三大理论成果,即邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观,逐步形成了中国特色社会主义理论体系;另一方面,开放的环境和市场经济的负面因素对社会意识的影响又不容忽视。在改革开放条件下,社会意识多元、多样、多变的特征日益明显,正确与错误的、先进与落后的思想观念相互交织。

## 2、利益格局的改变与新阶层的涌现

从社会利益角度看,社会阶层结构本质上是一种由社会经济结构决定的社会利益关系结构。社会经济结构在决定我国社会阶层结构变化的同时,也决定了社会各阶层利益变化的特征及其发展趋势。总体而言,我国社会阶层利益主要表现为由“抽象”向“具体”的转变。这也就是说,改革开放之前中国社会各阶层的利益呈现出高度“抽象”的特征,计划经济体制下,人民内部彼此之间的物质利益需求也存在,也有所差别,但被平均主义的分配方式和浓厚的政治氛围掩盖了。

改革开放之后,“两个阶级一个阶层”的社会结构逐步被打破,出现了由民营科技企业的创业人员和技术人员、受聘于外资企业的管理技术人员、个体户、私营企业主、中介组织的从业人员、自由职业人员等构成的新的社会阶层。社会各阶层的利益逐渐趋向多元化,社会各阶层的利益逐渐由“抽象”走向“具体”,主要表现为两个方面:首先,社会利益主体呈现多元化发展,各阶层的利益需求集中体现为物质性的同时趋向多样化。改革开放以来,我国原有的社会利益结构也逐渐被打破,最直接的结果是许多新的社会利益主体出现,产生了许多边缘性、交叉性或集合性的利益主体。不同利益主体之间的利益关系相互依赖、相互交换,构成了复杂的社会利益主体结构。其次,社会各阶层利益的实现和分配机制逐渐多样化。在计划经济体制时期,政治权力和意识形态是影响和决定社会各阶层利益分配的主要机制。然而,改革开放之后,生产资料所有制结构以及分配方式的变革等等原因,社会利益的实现和分配机制逐渐由以政治权力和意识形态为主导转化为以市场机制和能力主义为主导,利益分配主体、分配方式和人们收入来源等方面的多样化,呈现多种利益分配机制的格局。

## 3、矛盾冲突的凸显与政治力量的整合

改革开放以来,我国社会阶层开始重新分化组合,导致了社会阶层多元化的出现,利益格局也出现了多元化。社会阶层和利益结构多元化又必将导致阶层间的矛盾和冲突,随着改革的深入,这些矛盾和冲突不仅体现在经济利益冲突方面,而且体现在政治诉求和政治利益格局等社会生活的各个方面。

社会分层是社会成员、社会群体对社会资源占有不同而产生的层化和差异现象,是以对财富、权力和声望的获取机会为标准的社会地位的排列模式。在当代社会,市场经济规律的作用使得社会阶层发生了新的分化,孕育新的社会结构模式,出现新的社会阶层,传统的社会结构必须消解原有的僵化、停滞结构,孕育并催生活跃的、前进的、新的结构,这就需要不断的对已经分化的各种社会结构进行整合。

相对而言,改革开放30年,我国经济改革成绩可谓卓著,而政治改革则显得有些迟滞,随着形势的发展,政治力量整合的意义愈来愈显得重要和突出。胡锦涛总书记在十七大报告中指出:政治体制改革作为我国全面改革的重要组成部分,必须随着经济社会发展而不断深化,与人民政治参与积极性不断提高相适应。胡锦涛总书记在十七大报告中还提到:壮大爱国统一战线,团结一切可以团结的力量。促进政党关系、民族关系、宗教关系、阶层关系、海内外同胞关系的和谐,对于增进团结、凝聚力量具有不可替代的作用。显然,这里所提到的五大关系必然成为政治力量整合的重要内涵。而统一战线在本质上就是一种社会整合,能够最大限度地团结和联合社会各阶级、阶层、民族、党派、团体,实现最广泛的大团结、大联合,是中国共产党领导与整合中国社会各方面力量进行革命、建设和改革的重要政治法宝。

## 参考文献:

[1]江泽民文选:第3卷[M].北京:人民出版社,2006.

[2]陆学艺.当代中国社会阶层研究报告[M].北京:社会科学文献出版社,2002.