

以“增权视角”解读

——《士兵突击》中班长史今成功的“社会工作”实践

魏淑娟

摘要：2007年一部名叫《士兵突击》的电视剧红透大江南北，观众喜爱并被深深感动，精彩的文章和评论扑天而来。不同于其它关注视角，本文试图从社会工作专业视角来解读这部影视文本。运用古铁雷斯等提出的社会工作模型的实践架构，以社会工作理论中的“增权视角”分析剧中班长史今成功的社会工作实践。其实剧本的解读更深的关怀和启发意义在于让我们反思在我国社会工作职业化和专业化的发展进程中，实际社会工作者和专业社会工作者如何相得益彰的发展这一重要问题。

关键词：增权视角；社会工作；实践

前言

“社会工作在中国的发展和地位，是与经济体制改革及其经济社会效果相联的，是与中国社会变迁所提出的任务相联的，也是与社会管理体制的改革和社会进步的追求相联的。”（王思斌，2007：6）随着经济社会的发展，建立起一支庞大的专业社工队伍已成为党的17大建设和谐社会的工作重心。但实际情况是，由于我国我国大陆地区专业社工的发展起步较晚，专业社会工作者在90年代中后期才真正出现，而在这以前的很长时间，严格意义上没有真正的专业社会工作者。故我国大陆学者王思斌教授将本土的社会工作者分为两类，一类是实际社会工作者，主要就职于民政、工会、青年团体、妇联、街道等政府部门和群众团体组织，另一类是专业社会工作者，指就职于少数的民间福利机构和少数试点地区以及开设社会工作专业教育的高校所提供的一些专业性的服务机构。（王思斌，1995（2））如在上海开展的矫治社会工作的试点，各高校利用自己的实验室开展的一些对社会服务的个案、小组服务工作等。但就目前的发展状况看，专业社工的数量非常有限，而大量的实际社会工作者他们拥有丰富的管理、实践经验，但缺乏专业社工知识，对这些人员进行职业培训，是我国建立一支庞大的专业社工队伍的现实选择。

我们不能因为专业社会工作而否定实际社会工作者的非专业化，也不能因为实际社会工作的主流而排斥专业社会工作的发展，这种厚此薄彼的做法不利于社会工作职业化的发展。

本文立足以上立场，并将走进《士兵突击》这部影视文本，用专业社会工作理论及方法对一个典型的实际社会工作部门——军队——中的实际社会工作者史今的社会工作进行解读、分析，展现象史今这样的活跃在社会工作部门的实际社会工作者他们丰富的服务与实践经验，以及一种素朴的专业社工素养，充分认识到他们是我国宏大社会工作队伍建设中不可忽视的重要力量。

一、社会工作理论中的增权视角

“增权”是社会工作理论中的一个重要视角，也是近三十年来国外社会工作研究者们研究的一个重要主题。随着我国专业社工的发展，近几年对增权视角的关注和也较多。我们知道社会工作的对象通常是社会生活中“需要帮助的人”，而社会工作的最终目标是“助人自助”，在社会工作理论的若干视角中，增权视角的工作实践最能契合社会工作“助人自助”的核心价值。

（一）、何谓增权视角

增权，也称赋权、充权，它从Empowerment翻译而来。所罗门“Solomon（1976：19）是这样界定增权的：“社工针对案主所采取的一系列活动的过程……旨在减少基于污名群体的成员的负面评价而形成的无力感。它涉及辨识导致这一问题的权利障碍和旨在减少间接权利障碍的影响和减少直接权利障碍的运作的特定策略的发展实施。”（何雪松，2007：147）根据所罗门对增权的界定，我们看到增权“具有三个相互关联的维度：（1）具有积极意义和潜能的自我感的发展；（2）建构知识和能力以更批判性的理解个人环境的社会和政治现实之网；（3）形成资源和策略以实现个人和集体的目标。增权可以在三个层次进行，一是个人层次，个人感到自己有能力去影响或解决问题；二是人际层次，个人与他人合作促成问题解决的经验；三是政治层次，能够促成政策或政治层面的改变（Lee，2001）。”（何雪松，2007：147）

从上面所罗门和李的解说，我们可以看到增权视角从个人、人际、政治三个层面最为彻底的表达了“助人自助”的核心价值。基于此，许多社会工作理论家都很重视增权视角在社会工作中的实

践，如西蒙(1994)从历史发展的角度描述增权取向的社会工作特点；李(Le, 1994)在《社会工作的增权取向》中，描绘了一个包括专业目的、价值、知识和理论基础以及方法在内的增权取向社会工作模型。

苏颂兴在《青年“充权”理论与自我实现——2004年海外青年研究的一个热点问题》这篇文章中，从四个方面(充权的内涵、充权的内涵的设定依据、充权的要素、充权的实践原则)对充权理论进行了较为详细的解说。(苏颂兴, 2005: 2-3)

(二)、古铁雷斯、帕森斯和考克斯所提出的增权取向社会工作模型

“古铁雷斯(Gutiérrez)、帕森斯和考克斯(1998)在《社会工作实践中的增权》一书中，提出了一个由价值基础、介入认可、指导实践的理论基础、有关案主和工作者相互关系的指引以及把助人活动组织起来的一个架构等组成的增权取向社会工作模型。”(陈树强, 2005: 77)这一模型综合了西蒙、李等人的增权理论观点，提出了一个在理论与实践上都较为完善的增权取向的社会工作模型。

本文将古铁雷斯、帕森斯和考克斯所提出的增权取向社会工作模型入手，具体以他们社会工作模型中的实践架构作为分析框架，“即问题的界定与评估、目标的确定、角色的承担、介入策略和技术、评估”(陈树强, 2005: 79)等五方面，解析士兵突击中班长史今的增权社会工作实践。

二、增权理论的成功实践

(一)、问题的界定与评估

在增权实践当中，要求工作者和案主一道收集与评估资料，并对问题的内外构成因素及其背景进行评价。评价的基本议题是把焦点放在案主对问题的经验、专门知识和看法，以及案主想要什么上；他们也从个人、家庭、同辈群体和社会大环境来考虑问题的根源，并作为伙伴一道工作，去阐述问题、检讨更好地理解问题的行动并规划策略。

1、史今家访——工作者和案主关系的确立

史今去下柳树村家访许三多。许三多的父亲许百顺使计将史今强行留住吃饭的前后场面，除了史今的勉为其难的表情外，画面中充斥着的就是许百顺的动辄拳打、脚踢、凳子抡起打许三多的情景，嘴里始终挂着龟儿子的呵斥。

在强烈的责任感和良心的驱使下，史今认识到这是一个极其需要关心和帮助的孩子。于是就有了和许三多的单独谈话。

2、评估：

增权理论的重要先驱所罗门(Solomon)在其代表性论著《黑人增权：压制性小区的社会工作》的研究表明，负面的早期生活经验会减少人们参与社会互动的信心，从而影响人们的人际关系协调和社会制度的运用，并进而直接制约人们对重要社会角色的承担。

史今与许三多的单独谈话，初步了解了许三多成长的环境和个性。许三多家中没有女性，家里共有四口人，许三多的父亲许百顺及他的三个儿子。许百顺没有多少文化，暴躁蛮横的脾气在村里都是有了名的。在这样一个从小失去母爱，父亲又动辙拳脚、棍棒相加，大哥二哥随意使唤、同龄伙伴欺的环境中长大的许三多表现出内向，不爱说话，从不争强好斗，逆来顺受的性格，排行第三的许三多，用他爸的话说：是个彻头彻尾的龟儿子。

史今看着眼前的这个许三多，一个逆来顺受，没有反抗的沉默者，一个无足轻重的存在，深知许三多成长中的这些负面生活经验，是许三多成了父亲和同辈群体眼中的龟儿子。史今在理智与良心的煎熬中，接纳了许三多入伍。这个有点悲壮的决定，毋庸置疑的注定了史今与许三多之间已经建立起工作者与案主的关系。

(二)、目标的确定

增权实践一般目标的确定有不同的层面，从个人扩展到人际，再扩展到政治，即体现为增加案主的参与、共同控制和影响那些左右其生活的事件与他们关注的事件的权力。

如何在实践中实现这一目标，介入策略的目标是建立在案主的决定、工作者的合作、所考虑的一套环境等基础之上的。以适当的行动来解决彼此共识的问题，成为工作者和案主之间互动的重要焦点。

1、个人层面

机械化、现代化的国防建设目标对于新兵的起码要求是思维敏捷、接受新知识的能力强，而史今却把木讷的许三多纳为新兵，要把他培养成一个堂堂正正的兵，首先要从最基本的军资军容开始。

在新兵集训时，史今就让许三多明白，要想顺利通过新兵训练，就要付出比别人多的汗水和努

力，确定了这一共识，史今的介入策略就是让副班长伍六一在业余时间操练这个动作不协调的许三多。

在新兵训练结束时，许三多虽然没有留在七连二班，但在如兄、如友的班长的呵护下，这个傻小子并未因他的不谙世事而在高强度的训练中受到心灵的创伤。离开七连除了对班长史今的不舍之情外，更多的是怀揣着新兵集训所学来的本事，带着满腔的希望到了另一个连队。看着片中兴奋的许三多，傻气中漫溢着自信。

当史今面对第二次重回七连三班的许三多时，将自己曾经的内疚化成了满腔的热情。史今深知这样一个认准目标永不言弃的许三多，他的成功要有足够的时间和耐心，在一个只讲效率和成绩的连队立足，首先要培养他的自信和排除污名群体对他的负面评价。

在为许三多建立自信的努力中，史今努力让许三多明白，他的问题不是他比别人笨，而是他没有自信。在这一点上建立共识，是史今介入策略实施的前提条件。有了班长的信任，许三多信心倍增。

保养坦克那场戏生动的演绎了史今对许三多的爱心、耐心和信心。坦克维护要定期将坦克零件拆卸清洗安装，这是一个技术活，但班长想锻炼许三多，让他熟悉程序，先从训练其握稳钎这一环节开始。可是许三多认为轮锤有意义，要求轮锤，班长虽深知锤子的落点一定是自己的手而不是钎，但为了不打击许三多，为了表达自己对他的信任，欣然接受了许三多轮锤的要求，结果可以想见，就是自己的手被许三多砸伤了。但班长并没有放弃，包扎好后继续让一个已经彻底撒了气的许三多继续抡锤，这一次，许三多没有让史今失望，这不是一次简单的轮锤，更重要的是史今让许三多重新找回了自信。

又如他力争评选许三多为班级先进，对于许三多来说，这又何止一个简单的称号呢，它就是全班战士对自己的承认。

史今培养许三多自信的策略不一而足，在他与许三多的共同努力下，三多终于战胜了自己，以330个腹部绕杠的辉煌成绩创造了全军的记录。

2、人际关系层面

增权实践在强调案主个人层面的增权外，更注重强调案主在人际关系层面的增权，而这一层面的增权，与强调促进长期性外部环境改变有着密切的关系，这就要求工作者帮助案主去认识和其它人一道持续参与、建立和维持积极的环境的好处。

由于许三多早期的负面经历，造就了一个少言寡语，缺乏自信，只活在自己内心世界，不识人间烟火的内心独白者。他无法融于周围的环境中，周围的环境也不会接纳他。

史今旨在努力让许三多懂得，他的一切行为不止关系到自己，而且关系到周围的人、更大的环境。自己是周围的人际关系中的一员，不考虑这些，永远只能是一个人际关系紧张的内心独白者。

这在许三多的内心独白中反映得非常充分，我太自私了，只管自己，不管别人的痛楚。当知道自己的成绩不光决定自己的去留，而且关系到班长的去留时，许三多才真正开始懂得伍班副为什么那样恨他，连长高强为什么这样讨厌他，班级的人为什么这样排斥他，原来自己就象一个承重的秤砣拖着班长，许三多终于明白了，他的努力，他的成绩，关系到全班的成绩，进而关系到班长的前程，这是他生命中的一次巨大的蜕变，由一个只与自己内心对话的人，开始意识自己只有生活在别人的世界里，才更有意义。

许三多在一个简单的信念下，如果做50个腹部绕杠，就不再晕坦克，就不会给班长丢脸，也不会给班级摸黑。许三多正视自己的不足，接受班长史今让全班士兵陪练的安排。陪练场上的生动场面，展现出一个人从自卑中走出的许三多用自己的坚持不懈的努力赢得了融洽的人际关系。

3、政治层面

许三多在三班的人际关系有所改善的情况下，史今的下一步努力集中改善许三多的大环境，也就是连长对他的负面评价。其实连长在第一眼看到许三多时就没瞧上这个“举手投降的兵”，时刻想着要剔除这个“孬兵”，许三多当然也知道连长讨厌他。那如何让连长改变对许三多的看法，而最终留住许三多，同时也要让许三多知道连长对于他所取得的成绩是充分认可的，这是史今协调了许三多在班内人际关系以后的又一举措。

介入策略1：许三多全团军事知识比赛大出风头

在全团的军事知识比赛中，史今不失时机的隆重推出三多，在众人咄咄的眼神下，三多终于以他出色的背功为自己，也为七连三班赢得了荣誉。

介入策略2：腹部绕杠

许三多的三百三十三个腹部绕杠打破了伍班副所创的全军记录。史今跟在连长身边，围追堵截，

一遍遍问，帅不帅？我这个兵帅不帅？当连长不愿看三多做腹部绕杠时，他甚至一屁股挡住连长的去路，班长史今的一切努力都在力图扭转大环境（政治环境）对许三多发展的阻碍。

连长不想留许三多在三班的一个重要原因是担心三班长史今的前程，对于一个已到复员年龄的老班长来说，带不出一个成绩骄人的班级、注定是按期复员的。但许三多的出色表现，使连长对许三多继续留在七连三班的反应是从开始的暴跳如雷，到默许，再到史今的转达连长的话“连长说你很帅”的巨大变化，是史今增权实践的巨大成功。许三多不仅战胜了自己，而且赢得了全班乃至全连的认可。

（三）、角色的承担

古铁雷斯、帕森斯和考克斯等学者认为，工作者和案主之间所建立的相互关系是任何介入成功的关键。在以增权为本的实践中，案主和工作者的扮演伙伴的角色，他们是平等关系或伙伴关系，这就要求工作者把助人过程重新界定为“分享权力”和“一道拥有权力”的过程，以及界定为“参与者推动”的过程，工作者是一个“促进者”或资源而不是一个指导，而案主不是被看成为问题的拥有者，而是被看成为资源，这样案主和工作者的双方都是资源，他们的角色和责任成为相互的和分享的。

杜波依斯（Dubois）和米利（Miley）也指出，在增权实践中，工作者把助人过程看作是一种伙伴关系、一种合作的努力，以及和案主“一道做”。工作者在实施工作中，把焦点放在案主的长处和适应技巧之上，放在案主的能力和潜能之上。

1、朋友关系、伙伴关系的建立

史今深知，如何让一向缺乏自信，动作不协调，反应慢的许三多在训练难度、强度都很大的连队生存，没有一个真正的朋友和伙伴的帮助是不行的。从家访伊始就与许三多建立起了朋友、伙伴关系，他推开追打许三多的许百顺，从今以后他就是我的兵，不允许你随便打他；火车上，他为许三多擦去脸上的泪；演习失败后拍在腿上的手；三多重回七连，史今不怕得罪权威，顶住连长的火爆，力排众议，执意留下三多。史今所有的这些举动，深深感动了三多，他走入了许三多的内心世界，许三多也用他那朴实的爱回报着班长。军事演习的那场戏，许三多怀里揣着的那两个为班长准备的热鸡蛋虽使七连输了演习，但对班长的那种朴实之爱，却为他们之间赢得了最为真挚的朋友、伙伴关系。

2、成为合作者

史今让三多认识到自己的价值，你的成绩决定七连三班的成绩，决定整个七连的成绩，你的存在是有价值的，自己和三多是一个战壕里的战友，一荣俱荣，一损俱损。史今在排除周围环境对许三多的负面评价时，力图将许三多身上最闪光的一面呈现给大家，让他们都知道，许三多是一个优点多么不同寻常的兵，一个不谙世事，但一旦认定目标就永不罢休的强者。

史今在实践中注意做到将自己与许三多的关系定位为朋友关系、兄弟关系、合作者关系。当然，我们也不可否认，无论史今怎么做，始终不能彻底排除他与许三多之间的潜在的不对等关系，更何况在部队这样一个特殊的环境。如轮锤那一场戏，因许三多的失手而砸伤了史今的手后，许三多再也没自信第二次轮起手中的铁锤时，史今终于无法控制的大喊，“你要拖死我啊，你再这样，我明年就要转业了”。当然，史今的愤怒无疑是一种不对等的关系的表现，但同时我们也可看到这愤怒的背后，更多的是他们之间牢不可摧的朋友加合作者关系。同样是这场戏，当史今收拾了失控的情绪后对许三多说“三多没事，是班长不好，班长心太急了”。在包扎完被许三多砸伤的手后，史今又回来找三多，他用另一个好手，拿着钎子，他要给三多找回自信，用他自己的手，用他自己的前途，用他自己的所有，要给一个叫三多的人找回自信。

象这样的场面在全剧中多次出现，史今成功的与许三多建立起朋友关系、兄弟关系、合作者关系，由于他获得许三多的信任和配合，促成了他成功的实施具体策略。正如吉布森（Gibson，1993）指出，在助人关系当中，增权模式通过把焦点集中在案主的长处而不是病态上，把工作者对案主的权力和控制缩小到最低限度，假定有问题的个人知道如何最好地解决问题，把责任的重心放在案主身上而不是权威人物身上，把社会工作者的基本角色从“专家”改变成为倡导者。

史今的增权实践始终贯彻着一个情结，许三多的现在就是自己的过去，同病相怜的情愫，使他在对许三多的社工实践中始终能以朋友、兄弟、合作者的出现。正如一网友所说：“在许三多面前，班长如父如母，亦师亦兄，而无论哪一个，都是沉甸甸的角色。为了三多，他只能隐忍自己的焦虑、苦恼、烦忧，如此种种，统统闷在心里，用自己的微笑，为三多撑起一角晴朗的天空。”

（四）、介入策略和技术

为了实现增权目标，介入主要是由和个别人一道的最初工作(initial work)构成的，这些个别

人被他们自己、外展工作者或接案工作者辨认为需要协助。提出的问题可能来源于缺乏资源、人际冲突、情感问题、被具体确定的环境问题或案主的任何其它关注。对于每个案主，工作者都必须首先与之建立工作关系并评估需求和资源。如果这些明朗了，那么保障依法应得的权利是助人过程中的第一步。工作者在这个阶段必须作出最初的评估，以便决定案主的需求和目标。在这个时刻，案主关于其状况和环境之普遍性的意识可能是非常有限的，或者隐藏在对关键资源之实时需求的背后。评估包括案主对问题的看法和他们自己与家庭对这种问题的意识。评估也包括他们处理或不能处理这些问题所感觉到的权力。

在前面的分析中，我们看到史今对许三多的增权实践，每一阶段都会结合许三多的成长状况，施行不同的介入策略，整个实践中始终将许三多自身对缺乏资源、人际冲突、环境问题有一清晰的认识，并努力与许三多对问题的认知、解决问题的策略、以及需要达成共识，使增权实践的每一环节（问题的界定、策略的设计和和实施）都贯穿对许三多的个人权利的强调。

（五）、评估

评估增权实践是复杂的。因为增权既是一个过程也是一个结果，所以评估的取向有必要阐述对某个被确认下来的状态之动力过程的评价。传统上，评估把焦点集中在评价已经发生的改变程度的方式上。但是增权过程的性质，决定了参与者把评估努力看作是合作的和持续的，这样的持续性评估理想上会在整个助人过程，还包括助人过程结束后案主将如何继续改变。从工作一开始，工作者联合案主决定他们共同工作的效果。就此而言，工作者和案主可以发展策略去评估改变和控制其方向。在评估方法上，需要利用定性和定量两种取向去确认增权为本实践的过程和结果。简而言之，对增权的评价通常是定性的，利用案主的故事和意见，来设计和执行调查。

当评估增权实践的结果时，必须要评价案主最初的关注是否得到了解决，以及案主是否获得了帕森斯所提出的个人内部、人际和政治或小区等三个层面上的权力。

许三多由一个初到军队，听到坦克轰隆声而举手投降的兵，一个动作不协调，基本的军资都做不好的兵，一个训练成绩老是拖班级后腿，一言以蔽之就是一块拿不起来的烂泥吧，到史今转业时已成长为一个技术全面、成绩出色的尖子兵。在整个实践中，史今不同阶段的介入策略的实施本身就伴随着他对许三多实际表现的评估上。在班长史今即将离开部队时，深情而语重心长的说“许三多，你已经长大了”，这一句看似轻描淡写、平常得再不能平常的话，却强烈表达了对许三多的现实而发展的评估，许三多充分获得了个人内部、人际和政治等三个层面的生存、发展权利，是对增权实践结果的最好评估。

许三多在班长史今离开部队之后成长为老A部队的一员，是史今增权实践的最好答卷和评估。

三、对史今增权实践的反思

《国家职业标准》的出台是我国大陆推动社会工作职业化的实际行动，也是对社会需要的一种响应，这对于中国社会工作的职业化、专业化，促进社会协调发展具有重要的意义。当然，要使这项政策得到落实并发挥其效能，还要具体地考虑运行的现实条件和过程。

我国大陆目前的现状是实际社会工作的从业人员在数量上远远高于专业社会工作者，同时由于我国大陆的制度性惯性的存在一定程度上仍然影响和制约着专业社工的发展，基于这一实际，对实际社会工作者进行专业化的培训，是我国大陆社工专业化、职业化的发展的最为现实而有效的选择。

另外由于“实际社会工作与专业社会工作有许多共同点，其中包括助人的价值观、一般的助人方法、强调政策的作用等等。”（袁华音，转引自王思斌，2006：2）。“二者的不同之处也是存在的，包括助人的基本出发点（如何处理政治与服务的关系）、助人的具体方法与技巧等。两种社会工作并不存在本质上的优劣之分。”（王思斌，2006：2）实现两类社会工作者之间的交流与合作，使实际社会工作吸收专业社会工作的某些理论和方法以弥补自己在这些方面的不足，专业社会工作需要在结合中国实际和本土经验的基础上去增强国际经验对中国社会的适应性和适用性。

我们知道社会工作有众多的理论和实践视角，但不论是何种理论、何种实践视角最终都要回到社会工作的核心价值“助人自助”上来，而增权取向的社会工作实践，正是这一核心价值的重要体现。

《士兵突击》一剧中的班长史今正是将自己丰富的实践经验与专业社会工作理论中增权（剧中史今不是专业社会工作者，但却素朴地践行着专业社会工作素养）这一视角相结合，成功地实践着“助人自助”这一社会工作的核心价值，使得剧中许三多从一个老爸打，同辈群体欺、领导瞧不上的“龟儿子”，一块提不起来的烂泥巴，成长为一个坚强、自信，技术全面的优等兵，并最终成长为一个独立、自主的老A部队的一员。班长史今的社会工作实践让许三多的生命大放异彩，这让我

们不禁反思在一个工具理性大行其道，多数人又不知路在何方的浮躁社会，社会工作者如何为那些脆弱的生命点燃希望之火；更为重要的是在我们被这部电视剧感动的同时，以专业社会工作视角解读剧本，更深的关怀和启发意义在于让我们反思：在我国社会工作职业化和专业化的发展进程中，实际社会工作者和专业社会工作者如何相得益彰的发展这一重要问题。

参考文献:

- 1、陈树强（2003）。〈增权：社会工作理论与实践的新视角〉，《社会学研究》第5期，第79页。
- 2、何雪松（2007）。《社会工作理论》，上海人民出版社（第一版），第147页。
- 3、苏颂兴（2005）。〈青年“充权”理论与自我实现——2004年海外青年研究的一个热点问题〉，《青年研究》，第1期，第2-3页。
- 4、王思斌（2007）。〈我国社会工作发展的新取向〉，《学习与实践》，第3期，第7页。
- 5、王思斌（1995）。〈中国社会工作的经验与发展〉，《中国社会科学》，第2期。
- 6、王思斌（2006）。〈体制转变中社会工作的职业化进程〉，《北京科技大学学报》，第1期，第2页。

作者简介：魏淑娟，兰州大学哲学社会学院社会学所，副教授。

文章来源：作者投稿

中国社会学网 www.sociology.cass.cn