

农村城市化特点及其发展研究

杨世松

(中共商丘市委党校,河南 商丘 476000)

摘要:农村城市化的实质是农民职业非农化、生活方式城市化。在当代交通和通信技术高度发展的情况下,农村城市化更多地表现为“就地城市化”。“就地城市化”是中国特色城镇化道路的一种重要形式。就地城市化不仅是我国经济社会发展的必然趋势之一,而且已经逐步具备了条件。我国应走城乡统筹、有利于农民就业和增加收入、节约土地、生态良好、与我国人口众多的国情相适应的新型城市化的路子。农村“就地城市化”已经不是理论上的推想,而是广大农民群众的伟大实践。

关键词:农村城市化;农村“就地城市化”;新农村建设

中图分类号:C913

文献标识码:A

文章编号:1007-905X(2008)04-0230-02

农村走向城市化是社会发展的必然趋势。但是,走什么样的城市化道路,各国的情况又有很大不同。党的十七大提出走中国特色城镇化道路,这是对我国城市化实践和理论的科学总结,具有重要的指导意义。中国特色城镇化道路包含哪些内容,如何把推进城镇化和建设新农村这两大历史任务衔接起来,使之相互支持、相互促进、协调发展,这是关系到我国经济社会发展的重大战略问题,关系到推进城镇化和建设新农村的指导思想问题,必须认真研究和回答。

一、农村城市化的实质是农民生活方式城市化

对于什么是城市化,有不同的表述。一般认为,城市化有以下几个表现:(1)农业劳动力由第一产业向二、三产业转移,(2)农村人口向城市迁移和集聚,(3)城市数量增加和规模扩大,(4)城市经济在国民经济中逐步占主导地位,(5)城市文明、城市意识和城市生活方式广泛地向农村扩散。《中华人民共和国国家标准城市规划术语》对城市化的定义是:“人类生产与生活方式由农村型向城市型转化的历史过程,表现为乡村人口向城市人口转化以及城市不断发展和完善的过程。”这个定义基本上反映了以往人们对城市化的认识。城市化一般也是指农村城市化,即农村变为城市。

但是,在理解这一概念时,人们往往只重视城市化的表现形式,而忽视其实质,一提到“农村城市化”,很多人就会将它理解为大批的农民进入城市,由农民变为市民,农民进城越多,城市化率越高,经济社会发展就越先进。其实,这是传统型城市化的思维方式,这种“农民进城”的单一城市化思路曾经使我们吃了不少苦头。一些地方不顾经济发展条件,片面追求提高城市化率,一味扩张城市规模,致使大量农民成为“三

无”人员,造成了严重的社会问题。这个教训应该记取。

伴随着当代世界发展特别是交通和通信技术的高度发展,我们看到,农村城市化的内容和形式正在发生变化,必须深化认识这一事物,更新这一概念。农村人口向城市集中只是城市化的一种现象,而城市化的实质则是农民生产生活方式由传统农业社会向现代工业社会的转化,是农民生产方式的工业化、生活方式的城市化、思想观念的现代化。农民职业非农化和生活方式城市化是农村城市化的两个最基本的特征。随着我国经济社会的快速发展,不少农村地区的现代化水平已经很高,在某些方面甚至超过城市。如果某区域的农村居民已经职业非农化、居住社区化,并能就地充分享受到现代物质文明和精神文明成果,那么就认为该区域已经城市化了。我国类似华西村的地方很多,不论从当地人们的生产方式、生活方式,还是从当地人们的思想观念来看,都不能不承认它们已经城市化了。而拉美等地的一些国家,由于不重视农民利益和农村发展,大量土地和农业资源被少数人所垄断,大批的农民因破产而流入城市,形成许多“贫民窟”,虽然城市化率提高了,但这样的城市化又有什么意义?

二、农村“就地城市化”是我国经济社会发展的必然趋势之一

所谓农村“就地城市化”,就是农村人口不向城市迁移,而是在原有的居住地,通过发展生产和增加收入,完善基础设施,发展社会事业,提高农民素质,改变生活方式,过上和城市人一样的生活。“就地”即在原有的居住地,包括原自然村、行政村和合村并点而形成的新社区。

“就地城市化”不仅是我国经济社会发展的必然趋势之

收稿日期:2008-04-10

作者简介:杨世松(1950—),男,河南永城人,中共商丘市委党校副教授。

一,而且已逐步具备了实现条件。

第一,现代交通和通信技术的高度发展,为农村“就地城市化”提供了可能。“村村通”工程的实施使农村交通四通八达,全国大部分农村已经形成纵横交错的公路网,农民出行和货物运输非常方便。在通信方面,电话及网络的发展与普及更是缩短了农村与城市的距离。

交通和通信的高度发达,大大缩短了人们之间的距离,减少了生产要素集聚的成本,使相对分散的农村也能产生资源的集聚效应,使城市和农村的区别不再那么明显。电视的普及,使城市思想观念和生活方式向农村广泛传播,农民接受信息的渠道和娱乐方式等,与城市几无差别。

第二,农业机械化和产业化发展,将会使越来越多的农民职业非农化。农业生产的机械化和产业化,以及先进农业科技的广泛应用,将会大大提高农业劳动生产率,使大批农民逐步从农业生产中解放出来,有了更多的时间从事非农业。在这一过程中,农民的市场观念、信息观念大大增强,生产技能和企业化管理水平也在提高,农业生产日益工业化。这使当代农民和原来意义上的农民相比,已经发生部分质变。

第三,农民收入的增长以及国家对农村的巨大投入,将有力地改善农村的基础设施条件,使农村的教育、医疗卫生和文化事业得到长足的发展,农民将得到更好的教育,享受像城市人一样的医疗条件和充裕的文化生活。2007年,国家财政投入的支农资金超过4000亿元,以后还要逐年增长,公共财政的阳光将更多地普照农村,更多地惠及农民。

第四,我国社会人文因素是农村“就地城市化”的重要根据。首先,我国人口众多,特别是东中部地区,人口稠密,把大部分农民集中到城市是不现实的。并且,农民有着浓厚的乡土观念,他们更愿意在家乡安排自己的事业,过上和城市人一样的生活。其次,我国现行的土地制度和惠农政策,也有利于农民亦城亦乡、亦工亦农和长期流动就业。再次,从更长远的时间看,即使将来基本实现现代化了,我国的城镇化率达到60%甚至更高,也还会有好几亿人生活在农村。实现农村“就地城市化”也是人心所向。

第五,农民工是推进农村“就地城市化”的巨大力量。在我国每年跨区域流动的农民工及其家属约有2.2亿人,每年从城市带回农村的资金约有8000亿—10000亿元。这项庞大的资金必然拉动农业生产条件的改变和农民生活水平的提高,带动区域经济发展。走南闯北的农民工不仅学到了技术和经验,而且开阔了眼界,更新了观念,学到了城市人的文明生活方式,自身素质有了明显的提高。他们返乡之后,将先进文化和城市文明带回农村,引导农民更加关注信息社会的动态,更加注重科学文化知识学习,关注子女的教育培养和少生优育等,按照城市的生活方式来改造自己的生活,这就大大加速了农村“就地城市化”进程。

第六,“逆城市化”的不断扩张和发展,为农村“就地城市化”提供了根据和参照。从发达国家的经验看,传统的城市化带来了人口密集、就业困难、房租昂贵、交通拥堵、环境恶化等“城市病”,出现了“逆城市化”现象,即大批生活稳定的中产阶层已从城市迁到了郊区或农村居住,因为那里空气清新、环境优美,且租房便宜,很适合人们的居住,他们的生活方式

和城市的生活方式并没有根本区别。“逆城市化”不是非城市化,而是城市化发展的另一种模式,是更高层次的城市化。

三、农村“就地城市化”是中国农民的伟大实践

农村“就地城市化”已经不是理论上的推想,而是广大人民群众的活生生的实践。事实上,经过多年的建设,特别是近几年我国社会主义新农村建设的蓬勃发展,广大农村已经涌现出成千上万个“就地城市化”的典型,如华西村、南街村等一批先进村,这些地方的农民大部分不再从事农业生产,已经转移到二、三产业,农民收入水平、生活环境和居住条件优于城市,被誉为“乡村都市”。据报道,北京市从2003年开始,实施城乡一体化、加速郊区发展的战略,大力推进郊区“就地城市化”。据《北京日报》报道,2005年,仅怀柔区就有32个中心村实现了“就地城市化”,数以万计的农民告别了污水横流、垃圾成堆的旧村落,搬进了花园式的新房^①。厦门市将200多个行政村分为异地新建型、就地改造型、环境整治型和“金包银”型4种类型进行全面的整治,“让农民就地过上城里人的生活”。当地媒体特意对“农村城市化”的概念作了解释:“不能把城市化等同于城市的扩大,等同于人口向城区集中。”这种看法体现了人们对农村城镇化的反思^②。农村“就地城市化”已经成为中国特色城镇化道路的一种重要形式。另据报道,在全国66万个行政村中,亿元村已超过8000个,这些村人均GDP都在5000美元以上,已经达到小康目标,它们是“就地城市化”的排头兵。

对于农村“就地城市化”问题,不少专家和学者都发表了很有见地的见解。如国务院参事、农业部农村经济研究中心研究员刘志仁认为:“农村城市化,并非一味征地、建造和扩展城市,而应把城市文明和公共财政向农村辐射,缩小城乡差距,将农村建成和城市同样具有公共设施齐全、环境优美、就业环境宽松的区域,让农民能就地享受城市文明。”^③中国工程院和中国科学院院士、城市规划专家周干峙认为,“城市化的实质是生活方式的城市化”,“对中国的城市化要有全面的观点,即农业和农村的提高也是城市化的重要内容”^④。这些真知灼见对我们很有启发意义。所以,我们要用以人为本的科学发展观和构建和谐社会的思想指导城镇化建设,走中国特色城镇化道路,避免和摒弃那种片面追求城市化率、盲目扩张城市规模而忽视农民利益的错误做法,把立足点转移到“城市支持农村、工业反哺农业”的重心上来,在发展大中小城市的同时,推进农村“就地城市化”建设,推进受农民欢迎的、让农民得到实惠的农村城镇化。

注释:

- ① 闫雪静:《京郊就地城市化》,载《北京日报》,2006年2月16日。
- ② 厦门市建设与管理局:《让农民就地过上城里人的生活》,载《厦门晚报》,2006年6月12日。
- ③ 刘菲菲:《努力帮助农民就地“城市化”》,载《京郊日报》,2005年1月27日。
- ④ 陈建辉:《规划好三种农民的城市化》,载《经济日报》,2005年8月3日。

责任编辑 姚佐军

(E-mail:yuid@163.com)