

大学生“新失业群体”的风险分析及应对策略研究

朱宏军¹

摘要: 大学生“新失业群体”具有高同质性,容易成为引发种种社会风险的高危人群。本文归纳了高等教育大众化下大学生新失业群体类型,以全球风险社会为背景,结合中国社会转型中的独特现象,分析大学生“新失业群体”所产生的社会风险,并从政府、学校、社会和个人四个行为主体出发探求应对风险的策略。

关键词: 大学生失业群体; 风险分析; 应对策略

大学生“新失业群体”是指受过高等教育,已经习得较丰富的知识,有一技之长并获得被社会公认的学历文凭,但在就业过程中因主观或客观原因没有获得满意的工作岗位或者害怕进入激烈的就业市场转而退出就业或处于游动就业状态的特殊群体。大学毕业生属于高同质性群体,这是由举国一致的应试教育、大一统的教育体制和培养模式所导致的。一旦发生体制转型和产业更替,就会出现群体性不适应,从而形成规模性的群体淘汰。加之近些年的连续“扩招”,大学生就业难将在未来几年表现得更为充分。大学生“新失业群体”蓄积一定程度的相对剥夺感和不满情绪,容易成为引发种种社会风险的高危人群。在高等教育大众化背景下,加强大学生“新失业群体”的风险分析与应对策略研究,对维护社会和谐稳定具有重要意义。

一、高等教育大众化下大学生新失业群体类型

大学毕业生失业问题客观上影响了我国的社会经济发展和社会稳定,也越来越引起社会的广泛关注。当前深入剖析高校毕业生就业现状、失业问题与成因,大学生新失业群体包括四种类型:第一,供需失衡型失业。目前绝大部分的大学生就业目标定位在中高端层次,而一些基层岗位和技术工作很少有人问津。其次,人才的地域供需失衡也是高校毕业生就业难的另一个原因,大量毕业生就业过分集中在经济比较发达的东南沿海城市和经济发达地区,而中西部地区和农村基层却面临着人才匮乏和招收不到大学生的困难。第二,知识结构型失业。我国很多高校的专业和课程设置的发展变化、更新速度、规模调整与市场需求及其发展变化不相协调,滞后于产业结构的调整和市场对人才需求的变化,使得现有的劳动力供给在知识、技能、观念等方面跟不上时代的步伐,客观上造成了知识结构型失业。第三,期望选择型失业。大学生中的大多数人更加注重自我价值和经济收入,具有很强的务实性。当今不少学生的就业期望值与社会人才需求基本现状不符,大学生存在好高骛远、眼高手低的问题,对于薪金和待遇的期望与现实给予的报酬不相称,期望值过高使他们在就业的过程中屡遭失败。客观而言,这种选择型失业也受到我国高等教育地理分布不平衡的影响,大部分高校都集中在东南沿海各省,大城市学习生活经历提升了大学生就业期望。第四,社会歧视型失业。在高校毕业生求职呈现出的供大于求的情况下,不少企业将性别、是否名牌高校毕业、相貌、身高、户口、有无家庭背景和关系等列入招聘标准之中。女生就业难,非重点院校毕业生就业难。很多地方特别是大中城市在用人时对本地户口优先录用,也有的有明确规定要求本市户口。新劳动合同法实施后,大多数单位招工时有工作经验要求,这使毫无工作经验的大学生在就业时面临更多的困难。相貌并不优秀者、体格缺陷的大学生仍然是就业的弱势群体,受到用人单位的招聘歧视。

二、大学生“新失业群体”的风险分析

我国现有的高等教育入学率和在校生数以及社会总人口中接受高等教育的人口比例是偏低的,逐渐融入全球经济的中国仍然人才稀缺。这种情况下的大学生失业,其产生的社会

¹ [作者简介] 朱宏军(1977-),男,安徽全椒人,无锡商业职业技术学院助理研究员,硕士,研究方向为社会公正。

风险是全方位的并具有持续性。大学生“新失业群体”的风险分析要结合两个视角，一是全球风险社会的背景下，即现代化发展到一定的程度，制度会自己制造风险；另一方面，大学生失业问题又是中国社会转型中的独特现象，是“中国经验”。

（一）大学生失业与教育深化恶性循环

教育深化是指在劳动力使用成本差距不大的情况下，城市部门就倾向于雇佣教育程度较高的人去做原来由教育程度低的人所做的工作。人们为了在劳动力市场上具有竞争力，不断攀升更高层次的教育，形成对教育的虚假需求过程。按照发展经济学理论，大学生失业的过程也是教育深化的过程。相对国民经济对人才的需要而言，出现了教育过度的问题。原来由中学毕业生干的事情由本科生干，由本科生干的事情由研究生干等等，导致一部分大学生显形失业和一部分大学生就业不足。教育的“过度”导致了大学生失业，反过来，大学生失业又促进了教育层次的进一步扩张与深化。如此推演下去，任何教育水平都不足以保证就业。如果一个国家培养了过多的大学生而无法让其就业或无法在合适的岗位上就业，这时的教育不但对于经济不能起促进作用，反而造成资源的极大浪费，对国家和社会的整体发展也是一种损失。在当前科学技术飞速发展、知识更新周期不断缩短的时代，高等教育获得的知识在得不到应用的情况下，几年就会变得陈旧过时，教育的投入得不到适当的补偿，教育的社会效益和个人收益都消失无踪，从而造成教育效率的低下和社会资源的浪费以及人才的损失。当大学生在国内无法找到理想的工作时，不良后果之一是人才外流，许多国内完成学业的高级专业人才迁移到国外，形成智力外流，减少了我国知识密集的人力资源，还对国内的专业人士在心理上造成不良影响。大学生“低工资时代”来临使得大学生普通家庭尤其是农民家庭看不到希望。高额收费的高等教育的价值问题和“毕业即失业”的阴影让一些学生无所适从。如果大学生求学的态度出现下滑、整体素质下降、毕业后无法获取合适的工作岗位，国家将无法收回教育投资的成本，更别提这些学生毕业后对国家作贡献了。这不仅是一个一般意义上的就业问题，更是一种优等人力资源的浪费，是国家和社会的重大损失。

（二）社会流动不畅与社会不公成为社会危机潜在的爆发点

美国教育家贺拉斯·曼曾指出，教育是实现人类平等的伟大的工具，它的作用比任何其他人类发明都要大得多。越来越多的人把教育平等和社会分层与社会流动的公平性联系起来，希望通过教育来改变自己的命运。社会流动既有利于生产效率的提高，又在客观上维护了社会成员享有公正平等的发展机会，易形成一个相互促进良性循环的开放性社会。当前各种体制性壁垒如城乡之间、体制内外之间、行业之间、单位之间对人员横向流动的相互封闭，以及由此产生了集团分化现象。较高阶层形成相对封闭的利益保护圈，割断下层向上层的合理流动，一些较高的职位被垄断。大学生失业客观上使得欲通过教育改变自身社会地位和经济地位的底层贫寒学子向上流动的期望受挫。根据亨廷顿的观点，失业者以及心怀离异的不满情绪的人所受的教育程度越高，他的破坏性行为就会越激烈。如果大学生失业人数增加，这种特殊的“新失业群体”就可能为组织民众抗议运动提供动力。在我国，大学毕业后失业的学生多半是社会资本缺乏的贫家子弟。在人力资本含量相当的情况下，他们无法跟社会资本丰富的大学生竞争，从而在人才市场上败下阵来。而相对来说，他们更需要人力资本投资的补偿，以免给人心理上一种不公平感和不平衡感。失业队伍中有了知识劳动者的加入，失业人员结构就呈现出新的特点，对社会稳定的危害往往更大，甚至造成高智商犯罪率的急增。社会风险最易在社会承受力最低的弱势群体身上爆发。在大学生“新失业群体”这一庞大的队伍中蕴藏着巨大的社会风险隐患，极易因“水桶效应”而成为社会动荡的“火药桶”。

三、大学生失业社会风险的应对策略

通过大学生失业社会风险的分析，我们深切地感受到解决大学生失业问题的必要性和紧迫性。只要解决好了这个问题，我国高等教育才能走上良性发展的轨道，才有可能从人力资源大国变成人力资源强国，从而化解社会风险隐患促进经济发展社会和谐。

（一）优化制度环境，拓展就业空间

解决二元制劳动力市场下大学毕业生失业问题的根本办法是要发展经济，缩小城乡之间和地区之间的收入差距，但这是个长期的过程。从近期来看，则要淡化户口对劳动力市场供需双方的自主选择的约束，按照市场经济体制的要求改革劳动人事管理制度，取消保护主义带来的限制人才流动的政策。简化毕业生报到程序和落户手续，取消进入指标等限制，切实

落实用人单位的用人自主权，推进医疗、住房及养老保险等制度的改革，建立和完善覆盖全国城乡的社会保障制度，减少劳动力市场的分割，建立各级各类劳动力市场之间信息系统与人员流动的渠道。在人力资源的使用和开发方面，打破用人制度上的壁垒，建立人员能进能出、能上能下的良性流动机制。平等就业、禁止就业歧视是社会和谐稳定所必需的。在我国除“性别歧视”外，对于“经验歧视”等就业歧视行为，相关法律法规都没有明令禁止。因此，国家应通过立法来尽量消除就业市场中的各类歧视现象，营造出公平、公正、有序的良性就业环境。

（二）完善保障模式，落实扶持政策

完善保障模式，把大学生新失业纳入社会保障体系。对进行失业登记的高校毕业生，公共就业服务机构应建立专门台账，确定专人联系，并依托基层劳动保障工作平台跟踪了解情况。对每个登记失业的毕业生，提供免费的政策咨询、职业指导和岗位需求信息。对申请参加职业资格培训和就业见习的毕业生，按规定给予培训补贴。对自主创业的毕业生，要帮助落实小额担保贷款、个体经营收费减免等相关扶持政策。对失业时间较长或符合助学贷款条件、家庭生活困难的毕业生，要重点援助，帮助其尽快就业。对离校后回原籍的“零就业家庭”中未就业的毕业生，逐户逐人地上门帮扶，优先安排进入高校毕业生就业见习基地，提供有针对性的就业服务，力争使返回原籍登记失业的毕业生到年底能够有半数以上实现就业，一年内绝大部分实现就业。建立新失业群体专项基金，将失业保险覆盖面扩大到新失业群体，从失业保险基金中拨付一定比例资金用于建立专项新失业人员基金，专门用于保证新失业群体的就业安置工作等方面的支出，同时允许其只有在愿意接受职业培训和能证明其在积极寻找工作的情况下才能领取失业救济金。

（三）加大教育改革力度，优化人才培养模式

加大高等教育改革力度，使高校教学模式能够与快速发展的经济结构和产业结构相适应。高校一定要审时度势，根据国家产业结构调整和对人才需求的科学预测，及时做好专业设置的适应性调整和改革工作，发展社会急需的新专业，改造社会需求量不大的老专业，与时俱进地优化人才培养模式。要适时改变教育思想和教育观念，调整优化培养计划、专业结构和课程设置，很多专业应该面向社区、农村，面向第一线，使大部分毕业生从“高级专门人才”的光环中跳出来，变成求真务实的劳动者。建立完善的毕业生就业评价体系和毕业生离校跟踪调查，对就业率过低的专业停止招生。同时在专业设置上可以考虑不分专业招生或按大类招生，有限度地准许大学生转换专业，根据就业市场变化及时调整教学模式。大学应当把专业课程设置与学生职业发展及其培训结合起来。学校不仅要提供科学文化知识，也要为学生提供软性技巧训练，包括择业、面试、沟通、人际关系、工作态度、纪律、团队精神等等。配合学生个人全面发展，开设个人事业发展策划及管理培训课程，建立动态的高等学校课程设置体系，使其随市场变化而变化，使大学生具有市场竞争力。

（四）构建技能培训网络，提升就业创业能力

在政府统一规划和指导下进行的，根据市场需求去开展多层次、多领域、多种形式的职业技能培训、转岗转业培训以及劳动预备制度教育。通过资质认定，形成就业培训网络，以市场需求为导向，确定培训科目，组织实施针对性强、具有实效的就业培训。在对培训合格率和就业率进行综合考核和评估达标后，由政府给予培训经费补贴，切实提高对“新失业群体”就业培训的效果。各级劳动就业部门要积极与企业取得联系，开展“新失业群体”的职业介绍工作，同时，要及时了解与掌握企业用人后的反馈信息，时刻关注新生劳动力就业后的表现，对那些不能胜任或不适合本职工作的人员要实行召回制度，针对其不足之处予以培训，提高其适应就业市场的能力。政府要选择一部分有资质、有条件的培训机构作为青年创业与就业培训基地，并对青年创业者在创业方法、创业项目、创业知识等方面给予全面培训，使其树立起科学的创业理念，运用正确合理的方法创业，从而降低青年的创业风险，提高创业成功率。同时，要给予一定的税收及各项开办费用的减免等政策扶持，以调动其自主创业、自谋职业的主动性和积极性，发挥创业促就业的重要作用。

（五）丰富就业信息网络，整合就业服务主体

就业服务手段要由传统方式向信息化方式转变。通过网络提供需求信息和就业服务，促进信息的及时发布、流通、共享和利用，提高服务效率和质量。大力构建就业信息网络体系，丰富网络功能，实现信息共享、政策发布、网上招聘、远程面试、指导咨询五位一体，适时有效地沟通供需双方。就业服务的主体，要由各地地方政府、各高校就业服务部门扩展到社会

公共就业服务机构。各级公共职业介绍机构要以人力资源市场为载体，全力开展针对大学生“新失业群体”的免费求职登记、职业介绍、职业培训、就业信息查询、用人登记等就业服务，开通“新失业群体就业绿色通道”，实施专门化服务。各级人力资源市场在开展新生劳动力的职业介绍和职业培训的同时，也需开展相关的职业指导工作，进行“一对一”的指导帮助。

(六) 及时洞察就业市场，积极调整就业期望

大学生个人在学习好专业知识外应该及时洞察就业市场，根据市场需求广泛涉猎其他专业的知识，避免只学一门专业的局限，努力培养和提高自已的综合能力。作为择业主体的大学生要保持一个清醒头脑，充分地了解自身优缺点，在做出决定前要充分地收集信息，综合分析，准确定位，理性思考，对家庭对自己的投资和自己将来可能得到的收益有一个基本上的把握。转变就业观念，积极调整就业期望与标准。如果大学毕业生仍固守传统观念，对物质待遇和工作环境提出不切实际的要求，无异于自己把工作选择空间变小了。要根据社会需求设定自己的择业期望值，不要总把目光放在经济发达地区、竞争数量有限的就业岗位，造成“宁可失业在城市，不愿就业在基层”，这样只能使就业竞争越来越激烈。因此，大学生在就业过程中首先应该有恰当的自我定位，适度调整自我期望值和就业标准。

最后，国家须严格把握扩招的规模，扩招的对象和扩招政策倾斜的方向及程度，把全面扩招建立在对市场的准确把握基础之上，避免扩招可能造成的失控和学历文凭的粗制滥造。同时，政府应牵头，实现校、企、政三体联合，加强三方密切联系，有效消除人才供需信息不对称现象，建立合理高效人才培养模式，突破现实的就业困境，共同应对大学生“新失业群体”的社会风险，从而推进社会主义和谐社会的构建。

参考文献：

- [1] 王晶. 大学生就业困境下高等教育的投资风险及其对策[J]. 中国市场, 2008 (27)
- [2] 杨继莲. 大学生失业的社会影响及对策分析[J]. 湖北社会科学, 2008 (6)
- [3] 林毓铭. 大学生失业的政府保障模式与市场保障模式[J]. 高等教育研究, 2007 (8)
- [4] 史湘芸. 高等教育大众化下大学生失业问题探析[J]. 现代企业教育, 2008 (10)
- [5] 姜丽美. 构建我国大学生“新失业群体”就业保障机制[J]. 生产力研究, 2008 (12)
- [6] 宋爱忠. 论我国大学生失业的现状、影响及对策[J]. 兰州学刊, 2006 (4)

“The new unemployed graduates” of risk analysis and response strategy

ZHU Hong-jun

(Wuxi Institute of Commerce , wuxi, Jiangsu, 214153)

Abstract : The new unemployed graduates with high homogeneity can easily lead to various social risks to become the high-risk groups. This article summed up the popularization of higher education groups, the unemployed under the new types of students to the background of the global risk society, social transformation in China in a unique phenomenon, analysis of “new unemployment groups” of the social risks arising from the Government, schools, social and individual to explore strategies to cope with risks.

Keywords: The new unemployed graduates; risk analysis; response strategy

文章来源：作者投稿