

---

---

# 山寨商品向我们诉说着什么

——社会学二元社会结构视角

卢文峰

---

---

**摘要：**从2003年的山寨手机起直至2008年的山寨笔记本、山寨MP3等众多山寨商品的出现，山寨商品仅仅用了五年左右的时间就蜂拥而上，这引起了社会的广泛关注。人们发现它首先是采用非常规手法游走于主流圈子的边缘，然后逐渐坐大，最终向正统势力发起挑战，甚至有取而代之之势。这一暴发户式的成功可以从多个方面得到解读，而本文则是采用社会学中二元社会结构视角来加以分析，借以阐明蕴藏在山寨商品流行背后我国社会长期存在的内需疲软问题的实质及其深层次的社会结构方面原因，并据此提出解决之道。

2003年山寨手机开始出现，这一现象作为山寨商品的萌芽当时并没有引起人们太多的注意，然而仅过了短短五年左右的时间，时至2008年在人们还没有搞明白它到底是怎么回事的时候，它却以其自身独特的方式迅速占领了市场并向“正统势力”发起了挑战。这时的山寨商品已不再像起步时那样采用非常规的手法游走于主流圈子的边缘，而是“明目张胆”地大声叫卖，此刻无论是在网络上还是在报纸杂志上，抑或是在专家学者的讨论中都开始频繁出现“山寨”一词，甚至连央视《新闻联播》这一向来只关注国际国内大事的“喉舌”都开始报道这一问题，山寨商品从起步时单纯的经济行为迅速演变为一种社会文化现象，并一度占据人们话语的核心。这一暴发户式的崛起历程迫使我们反思：山寨商品究竟是什么？是什么原因促使它如此之流行？山寨商品大流行的背后隐含着什么问题？对此我们又该如何作为？本文采用社会学中二元社会结构视角详细解析蕴含在山寨商品大流行背后的深层次社会问题。

## 一、山寨商品的本质特征

山寨商品虽已被社会大众经常使用，但学术界对此仍然莫衷一是，有的认为它是盗版的换一种说法，有的认为它是民间力量的初始创新，是有别于盗版的。无论是街头巷尾、茶余饭后的闲谈还是掌握话语权的主体在讨论这一新事物的时候，都对它的几个独特的特质达成了初步的共识，即大家都同意它具有仿造性（模仿名牌产品）、价格低、平民化、功能齐全等几个特征<sup>①</sup>。在还没有形成准确公认的定义的时候，这几个显著的特征是我们识别何为山寨商品的

---

<sup>①</sup> <http://baike.baidu.com/view/268947.htm>，登陆于2008年12月25日。

关键,也是笔者讨论这一现象的基础。

社会上对山寨商品的看法概括起来不外乎如下两种,即一种是贬抑的看法,认为它是盗版的换一种说法;另一种则是含有褒义的看法,认为它是山寨文化的一种物质载体,它的身上折射的是山寨文化或山寨精神。前一种说法主要是反对山寨商品具有“创新性”这一特征,认为它就是盗版,就是完全的抄袭。浙江五联律师事务所丁忠阳则认为这种观点有点过激<sup>①</sup>。后者则又把它上升到山寨文化与山寨精神的高度,认为山寨商品所折射的是大众文化的勃兴,具有反权威、反垄断、反精英的平民化特征,是具有草根创新性。浙江工商大学社会学博士马良认为这也有点言过其实,他强调山寨商品“大多是一些没有自己理念和技术的产品,主要表现为通过小作坊起步,快速模仿成名品牌。这种现象的另一方面则是善打擦边球,经常行走在行业政策的边缘,有些甚至侵犯了别人的知识产权,引起争议”<sup>②</sup>。本文无意于解决这一争端,山寨商品是否具有“创新性”抑或是否是“盗版”并不影响笔者所讨论的主题,本文关注的是山寨商品所具有的“低价性”以及由此带来的山寨商品在一些群体中流行的现象。无论在上述问题上存在多大争论的人都认为,山寨商品之所以能够取得今天的成就是因为它们大多数都是通过模仿跟风大牌来吸引特定人群的注意力,通过它所拥有名牌的外观、相似的功能、低廉的价格,让很多追逐潮流和新鲜以及追求低价的人群成为它的拥护者<sup>③</sup>。

## 二、山寨商品大流行的直接原因

山寨商品在极短的时间内获得流行是有其群众基础的,因为一种物品或是文化的流行必然有与之相关的受众,它们的流行是以受众所采取的相似的社会行动为前提的。因此,要想认识到一种物品或文化之所以能够获得流行的原因,除了要从该流行物品或文化本身入手之外,还要从它的受众入手,即找出它的受众是社会中的哪些群体,有哪些共同的特质决定他们是受众,而不是与之相异的其他群体。

根据山寨商品自身所具有的特质来分析,山寨商品的最主要受众必然是一个追求低价和潮流的群体。在我国当今社会中则主要包括城镇旧失业群体、城镇新失业群体、农民工群体以及中间阶层的中低层等四个处在社会经济分层低端和我国目前中间阶层中下层的群体<sup>④</sup>。这是因为,社会分层体系的本质是资源分配,个人或群体在某个社会既定的社会分层体系中所处的位置通常决定它所能获得和动用的资源量<sup>⑤</sup>,而个人或群体采取一定的社会行动是要以相应的资源运用为代价的,这样,个人或群体所处的社会分层位置便相应地决定了他们所能采取的社会行动<sup>⑥</sup>。下面便从上述四大群体所处的社会分层位置来说明他们之所以是山寨商品主要受众的原因,以及他们身上所体现的山寨商品大流行的直接原因及其背后所蕴含的我国社会长期以来内需疲软的实质。

### 1. 城镇旧失业群体及其在社会分层中所处的位置

<sup>①②③</sup> <http://www.hangzhou.com.cn/20081124/ca1615391.htm>, 登陆于2008年12月25日。

<sup>④</sup> 从消费能力来看似乎还包括着人数众多的广大学生群体和人数最多的农民群体,但由于前者消费能力往往体现的是家庭经济能力而非自身经济能力,而后者虽然规模最大,但去除其中的农民工群体,其余成员大多未受到山寨商品的强烈冲击,所以在此不予考虑。

<sup>⑤</sup> 李路路、边燕杰主编:《制度转型与社会分层:基于2003年全国综合社会调查》,中国人民大学出版社2008年版,第28页。

<sup>⑥</sup> 转引自贾春增主编《外国社会学史(修订本)》,中国人民大学出版社2006年版,第300-309页。

根据失业原因的不同,城镇中失业群体可以分为“旧失业群体”与“新失业群体”,而从我国社会发展的历程上看,这两个不同的群体往往可以通过他们的年龄与生活的年代来加以区别<sup>①</sup>。孙立平教授认为,所谓旧失业群体主要是指那些由发生在20世纪90年代以前我国社会上比较激烈的体制转轨、产业结构优化升级等社会结构性原因所造成的下岗失业群体,这一群体具有群体性、集中性等特征,其同质性较强,大多是通过“一刀切”的方式从岗位上下来的;而新失业群体则主要是指那些城镇中“啃老族”,他们中的大多数是由于当前就业机会不足而导致的,但同样值得注意的是新失业群体中也包括少部分的自愿选择失业的城镇青年,他们中的大部分人属于城市中的独生子女一代<sup>②</sup>。一般情况下,旧失业群体主要是年龄在30岁以上的人,这些人通常有过在“旧体制”中工作的生命历程,新失业群体则主要是在年龄上处于16至30岁的一群人,这群失业群体通常没有在“旧体制”中工作的历程,绝大多数是在改革后走上社会的。

上述特征决定了旧失业群体在社会分层结构中所处的地位。在由陆学艺所主持的中国十大社会阶层的划分中,旧失业群体(新、旧失业群体都包含在他所划分的城乡无业失业半失业者阶层这一社会阶层中)处于中国十大社会阶层的最低部<sup>③</sup>,这一多维度的社会阶层位置,决定了这一群体在经济分层维度和消费分层维度上的特征。具体而言,这一群体从经济分层维度来讲其收入同样是处于最低层次,并且这一群体在医疗、养老和住房福利等社会福利待遇上是最差的<sup>④</sup>。在我国目前的情况下这一群体在收入与福利待遇上的劣势地位与他们在消费分层中所处的位置是一致的,即这一群体在消费水平、消费能力上绝大多数处于同其在社会分层中一样的位置,极少能有所超越<sup>⑤</sup>。

同时,由于旧失业群体主要是在年龄上处于中年地位的人,这群人可利用的经济资源通常只有通过自身获得,并无外援,而且还要负担父母与子女的各项费用。因而,综合而言,旧失业群体通常看重消费品的低价性,是否价格低廉往往是其首要考虑的问题。

## 2. 城镇新失业群体及其在社会分层中所处的位置

据“劳动部《2003-2004:中国就业报告》披露,目前我国城镇新增劳动力中只有40%~50%能够实现就业,新成长失业青年增幅为63.2%”<sup>⑥</sup>。全国青联及劳动保障部劳动科学研究所联合进行的《中国首次青年就业状况调查报告》数据表明,15岁至29岁的中国青年总体失业率高达9%,高于我国目前6.1%左右的社会平均失业率,而且失业青年大部分为长期性失业,同时他们中的大多数属于城市中的独生子女一代<sup>⑦</sup>。按陆学艺教授所主持的中国社会分层项目中的划分方法,这一城镇新失业群体同样是属于城乡无业失业半失业者阶层,因而与这一社会阶层中的其他群体具有某种共同的特征。比如同样从经济分层的维度来看,他们在收入上是和旧失业群体以及其他处于社会最底层的群体的收入是一样的——处于最底层。而在各项社会福利方面,由于我国目前从总体上而言社会福利并没有发挥着淡化收入差距从而减少经济差异、抑制贫富分化的作用,甚至在起着相反的作用,因为我国的各项社会福

① 秘舒:《解决青年就业难有利于国家长治久安:关注转型过程中的“新失业群体”》,《社会学》2008年第7期。

② 孙立平:《博弈——断裂社会的利益冲突与和谐》,社会科学文献出版社2006年版,第215页。

③ 陆学艺主编:《当代中国社会阶层研究报告》,社会科学文献出版社2002年版,第23页。

④⑤ 李春玲:《断裂与碎片——当代中国社会阶层分化实证分析》,社会科学文献出版社2005年版,第152、228-233页。

⑥⑦ 孙立平:《博弈——断裂社会的利益冲突与和谐》,社会科学文献出版社2006年版,第214、214页。

利几乎都是和工作捆绑在一起的,并且存在着好工作好社会福利的现象,所以常常出现的情况是社会福利有加剧收入差距、促进社会分化的负功能<sup>①</sup>。因而,新失业群体在社会福利上也是处于如同旧失业群体以及其他处于同一社会分层位置的群体的同样水平。

虽然新、旧两大失业群体在自身所处的经济分层中处于同样的最低层,但他们之间在可利用的经济资源方面还是存在着区别的。通过社会对新失业群体的称谓——“啃老族”,可以看出他们虽自身基本无经济来源,但是往往有父辈的经济支持,而且基本没有类似于父辈的家庭负担。因而相比于旧失业群体而言,新失业群体经济相对宽裕,尤其是其中的“自愿失业群体”在经济上往往处于较好状态。与此同时,新失业群体所成长的环境不同,在消费上虽说其经济地位决定他们消费支付能力低下,但其生活环境却又要求他们具有时代性的自身消费特征——即一种比较讲品牌、讲时尚的现代城市消费方式。这些在经济上以及在文化上的差别也决定了新旧失业群体在消费上的区别。

总而言之,相比于旧失业群体,新失业群体一方面要关注消费品的相对低价,另一方面又要考虑到它们的时尚性,可以说是二者不同程度的兼顾。

### 3. 农民工群体及其在社会分层中所处的位置

据世界银行估计,在我国 1978 年至 1995 年的 GDP 平均增长的 9.4 个百分点中,农民工大概贡献了 1.5 个百分点;而中国社会科学院人口研究所在一项研究中则认为劳动力的转移对我国 1982 年至 1997 年的经济增长的贡献达 20.33%<sup>②</sup>。我国社会经济所取得的举世瞩目的成就离不开农民工这一群体的巨大贡献。但与这一群体的巨大贡献相对照的是他们在经济收入、享受社会福利待遇以及在消费方式与水平上的巨大差异。调查显示,2004 年农民工月工资平均在 500 - 800 元间,农民工月工资不到城镇职工平均水平的 60%,同时,最近 10 年来,农民工的工资基本没有提高<sup>③</sup>。而在参与社会保障方面,调查表明:目前农民工总体参保率不超过 20%<sup>④</sup>。由此可见,我国农民工群体收入与福利上十分低下。

农民工在收入上的低下状态,决定了他们在消费上是要考虑到消费品的价格的。当然,由于农民工群体已经开始出现第二代成员,相比起第一代成员,这代人往往要同时考虑到消费品的时尚性与品牌。

### 4. 中间阶层的下中层及其在社会分层中所处的位置

中产阶级这一概念从综合维度来讲主要是指在职业、收入、消费上处于社会中等层次的一群人<sup>⑤</sup>。米尔斯认为美国的中产阶级具有“政治后卫、消费前卫”的特点,并特别强调后者同样是中产阶级的显著标志,而布迪厄和福塞尔则提出人们的消费品味是区分现代社会阶层的重要标志。同样,在社会大众层面,中产阶级的消费行为向来也是人们关注的中心,他们被认为是“有品味、有格调、有消费激情的消费‘前卫’”,“是一群有钱、有闲、有情调的优雅人士。他们生活无忧、衣食考究、紧追潮流、出手大方、不计价格,低劣商品与他们无缘,讨价还价也不是他们的作风,他们是时尚与格调的代名词”<sup>⑥</sup>。

“但种种迹象却又表明,这些为大众媒介所热衷宣扬的、在一定程度上已经为人们所接受

①⑤ 李春玲:《断裂与碎片——当代中国社会阶层分化实证分析》,社会科学文献出版社 2005 年版,第 153、501 页。

② 吴明伟、吴晓等:《我国城市化背景下的流动人口聚居形态研究:以江苏省为例》,东南大学出版社 2005 年版,第 56 页。

③④ 国务院研究室课题组编:《中国农民工调研报告》,中国言实出版社 2006 年版,第 213 - 214、248 页。

⑥ 周晓虹主编:《中国中产阶级调查》,社会科学文献出版社 2005 年版,第 62 页。

和认可的中产阶层的消费镜像并不是中产阶级生活的全部。在光鲜亮丽的外表和优雅闲适的举止背后,中产阶级同样有着并不轻松的一面”<sup>①</sup>。这样的悖论在我国当今社会中尤其突出。诚如孙立平教授在《内需不足与社会结构》一文中所言,中国中产阶级一方面面临着“收入和财富的分配过于不均衡,上层挤占了中层发育的空间”的状况;另一方面其有限的收入还要应付着由近些年来教育、医疗产业化和房地产泡沫所引起的“价格掠夺”,这导致“规模很有限的中产阶级中的相当一部分成员也生活压力沉重,甚至负债累累”<sup>②</sup>。生活在这样悖论中的“中产阶级中的相当一部分成员”主要就是其中的中下层成员。他们虽然在收入上占据经济分层中的比较不错的位置,但其在住房等大宗消费上负担十分沉重,在如今我国社会保障不甚完善的情况下,他们所剩无几的收入很难实现西方中产阶级那种“消费前卫”的角色,同样也难以满足其自身“符号性消费”所需,因而我国中产阶级中下层往往面临着符合自身社会身份的消费上的巨大压力。

因而,从社会地位上讲,他们要通过符合中产阶级的消费——追求时尚、品牌、品味等——来达到自我认同与满足社会期望。但从经济能力上讲他们又难以承受高额的符合中产阶级地位的消费,面临支付能力的不足,存在低价消费的需求。

综上所述,无论是新旧失业群体、农民工群体,还是目前情况下我国中产阶级的中下层群体都面临着共同的消费心理诉求——希望存在着满足相应功能需求的低价商品,其中新失业群体、农民工群体中第二代、中产阶级中下层群体通常还不同程度地要求消费品具有时尚、品牌的特点,其中中产阶级中下层群体往往更加注重这一点。而山寨商品从问世以来便具有仿造性(模仿名牌产品)、价格低、平民化、功能齐全等特征,这些特征恰好迎合了上述四大群体的消费心理需求,所以山寨商品的迅速崛起也是在情理之中的了。

诚然,山寨商品的迅速崛起是依靠它所具有的低价性和仿造性,但是它能在极短的时间内得到如此迅速的发展,甚至被“捧”到山寨精神、山寨文化的高度,至少可以说明我国社会上长期积蓄着巨大的消费需求,这一消费需求在很长的时间内因为某种原因得不到合理的满足,从而呈现出一种“内需不足”的表象。这一状况体现在上述的四大群体中,就是他们中的绝大多数人长期以来无法承受“正牌”产品昂贵的价格,消费需求处于未被满足的压抑状态。从个体来看这样的消费需求也许是不值一提的,因为不管在哪个社会现今还是无法满足所有人的各种需求,甚至功能论者还认为社会上部分人难以得到满足是社会正常运转所必需的,是保证社会正常发展的条件。但放在当今中国社会,这种消费需求却有着另一番意义,这一特殊的意义一方面取决于这几个群体总体规模巨大,另一方面取决与造成这一现象的根本性原因在于社会结构方面,而不能简单归于群体中的个体。因而,这四大群体消费需求的长期未被满足状态反映到我国社会宏观层次上就是长期以来我国社会上呈现出一种内需不足的现象。消费对GDP增长的贡献份额连续大幅下降就是明证。比如,消费对GDP增长的贡献份额“2000年为73%,2001年下降到48%,2003年下降到40%,2004年降至37%”<sup>③</sup>。这样的现状导致我国经济高度依赖出口,早在90年代中后期,鉴于当时经济不振、市场需求不旺的状况,中央政府就推出了一系列旨在刺激内需的政策。比如在1996年5月1日至1999年6月10日这短暂的40天中,央行连续7次下调存贷款利率,后来又对利息征收所得税,以图推动个人消费,刺激经济增长<sup>④</sup>。而伴随着从1998年的中央经济工作会议起把以“扩大内需”作为促进经济增长

① 周晓虹主编:《中国中产阶级调查》,社会科学文献出版社2005年版,第62页。

②③④ 孙立平:《守卫底线》,社会科学文献出版社2007年版,第104-106,92,91页。

的主要措施的是上述的消费对我国 GDP 贡献份额的持续下降。对此冯政廉先生道出了问题的实质,他认为目前我国“扩大内需”的提法以及相关政策的实施是不准确的,并没有抓住问题的实质,“满足内需”才是解决之道<sup>①</sup>。因为所谓的“扩大内需”及其相关政策的提出与实施是建立在我国“内需不足”这一假设之上的,是认为我国广大人民缺乏消费的需求,消费的长期低迷是由于他们对商品的消费欲望低下造成的。而后者则认为我国社会消费之所以会长期如此低迷是因为我国人民钱袋子太瘪,需要花钱的地方太多——尤其是伴随着教育、医疗、住房等各项改革的实施,他们无力或不敢在日常消费上出手太阔,因而导致我国内需的长期低迷。

而如今山寨商品的大流行,恰好从一个侧面证明了后者的准确性,即山寨商品在如此短暂的时间内能获得崛起,恰恰说明我国内需是巨大的,是长期处于无法满足的压抑状态,所采取的政策应该是“满足内需”,而不是通常所说的要“扩大内需”。这一点认识上的转变是非常重要的,它是我们制定各项消费刺激政策的前提与基础,也是我们充分认识造成内需不足之因并加以合理解决的关键。

### 三、多重二元社会结构是造成群体性层次购买力低下的决定性原因之一

上述四大群体的内需长期无法得到满足直观上来讲是他们的支付能力不足。抛开具体的社会背景,可以把造成这一问题的原因总括为两个方面:一是把问题归结到问题者本身;二是把问题归结到社会层面。后者从群体性层次上分析问题,更符合我国这四大群体形成的原因以及他们所处的现时国情。

中国社会从上个世纪改革以来在经济分化上就呈现出一种独特的特征,即我国社会中经济上分化不完全是一种个体层次上的分化,而更主要的是群体层次上的分化。比如,国家所实行的某种改革措施往往导致某一群体整体受损或受益<sup>②</sup>。因而,可以这么说,“近二十年来的经济分化的最主要表现形式,是不同的社会群体在经济地位高低等级排序中上下滑动,而不是个人在一个相对稳定的等级体系中上下运动”<sup>③</sup>。这便造成了如上所提及的群体性社会位置的低下以及消费能力的不足。这一群体层次上的分化所依据的两大根本性制度是户籍制和单位制,这些制度虽然随着改革的推进在不断淡化,但时至今日仍然具有强大的作用,很多社会政策依然是在他们基础上构建的,它们深刻地影响到社会各个层面,包括社会结构,即它造成我国在社会结构上形成二元断裂的局面,这一断裂的局面所造成的影响最为严重的体现在我国所具有城乡二元社会结构、劳动力市场的二元社会结构以及由此所延伸而出现的生活世界的二元结构几个方面<sup>④</sup>。其中城镇与农村是城乡二元社会结构中的两极,初级劳动力市场和次级劳动力市场是劳动力市场二元社会结构的两极,城市高消费生活与乡村低消费生活则是生活世界二元社会结构的两极<sup>⑤</sup>。处在二元社会结构不同极中所拥有的各种资源、所享受的各种待遇等通常是天差地别的,拥有城镇户籍并处于初级劳动力市场中的群体往往拥有较

① 孙立平:《守卫底线》,社会科学文献出版社 2007 年版,第 91 页。

②③ 李春玲:《断裂与碎片——当代中国社会阶层分化实证分析》,社会科学文献出版社 2005 年版,第 129、129 页。

④ 孙立平:《博弈——断裂社会的利益冲突与和谐》,社会科学文献出版社 2006 年版,第 215 - 217 页。

⑤ 二元劳动力市场这一概念是由皮奥雷等人在 19 世纪 60 年代提出的。其主要含义是,劳动力市场可以分为初级和次级两种类型。初级劳动力市场的特征是高工资、高福利、良好的工作环境和提升机会、就业较稳定;而次级劳动力市场的特点是低工资、低福利待遇、工作环境差且就业不稳定。

多的资源,可以担负并享受较高较好的城市生活,反之,则难以担负起较高的城市消费。因而这些二元社会结构所造成的生存夹缝型塑着我国不同群体的群体性社会位置,从而也型塑着我国社会长期呈现出内需不足的虚假态势。

### 1. 多重二元社会结构中的城镇旧失业群体

城镇旧失业群体处在城乡二元社会结构的城镇一端,拥有的是城镇户籍并生活在二元社会结构的城市生活一端,但其面对的却是次级劳动力市场。之所以可以断定他们绝大多数都面对着次级劳动力市场,是因为这群人下岗失业并不是现在多数人所认为的是暂时性现象,是通过再就业加以解决的,而是这群人中的大多数再也回不到主导产业、朝阳产业抑或是旧体制中去了,因为一方面他们原先所从事的职业往往已经遭到了技术性的淘汰,而他们这群人的年龄多在40岁上下,教育基本都在中等水平,很难适应如今的高教育水平和技术水平的要求;另一方面是我国所经历的体制转轨、社会转型再也不会回到从前了<sup>①</sup>。

这一群体在二元社会结构中所处的位置决定他们一方面要生活在城市的较高消费世界中,承担着沉重的生活成本;另一方面由于他们面对的是次级劳动力市场,即便实现再次就业也只能获得较低的收入,而且几乎没有相关福利。这在我国目前社会保障还不很完善的情况下决定他们支付能力是低下的。因而他们在生活上具有巨大的消费需求,而在经济上又无力承担,从而在总体上呈现出需求难以得到满足的状态,而非通常所认为的内需缺乏状态。

### 2. 多重二元社会结构中的城镇新失业群体

城镇新失业群体同样是处在城乡二元社会结构中的城镇一端,同样是具有城镇户籍的一族,他们所生活的世界也是处在城市生活当中,但由于他们生活在如今总体上劳动力供大于求,经济增长对就业的拉动逐年降低,大学扩招的后果已经显现的时代,即便他们具有较高的学历也往往被迫面对着次级劳动力市场。因而这一群体在生活上同样是要承担较高的城市消费,在经济上同样是面对着困难,这决定了他们具有和旧失业群体相类似的命运——总体上他们的消费需求难以得到合理的满足。

### 3. 多重二元社会结构中的农民工群体

农民工群体处在城乡二元社会结构的农村一端,不具有当地的城镇户籍,相反却是仍然保留着其出生地的农村户籍,但他们常年所生活的世界却是处在城市中<sup>②</sup>。同时,由于户籍制度所限定下的城乡二元社会结构延伸到了城市中,在城市中复制了一个脱离农村的新城乡二元结构,这体现在劳动力市场上就是他们中绝大多数只能身处次级劳动力市场中,这样的情况同样是决定着他们面临着消费需求长期难以得到满足的状态。

### 4. 多重二元社会结构中的中产阶级中下层群体

中产阶级在西方国家是扮演着“消费前卫”的角色,是社会消费的引领者,甚至被凡伯伦认为是“炫耀性消费”的主体,但放到我国环境中也只有中产阶级的上层才能够达到这种程度。

中产阶级的中下层在生活上本应该是处在城市的较高层次上,其工作当然是处在由初级劳动力市场所提供的高薪,高福利的职位上,但正如上述孙立平教授所言,我国广大为数本来

<sup>①</sup> 孙立平:《断裂——20世纪90年代以来中国社会》,社会科学文献出版社2004年版,第71页。

<sup>②</sup> 孙立平教授在《博弈——断裂社会的利益冲突与和谐》一书中认为农民工群体大多数一方面就业于次级劳动力市场中,另一方面他们也不用承担城市中的较高生活费用。而笔者认为,农民工群体虽然处在次级劳动力市场中,但他们的生活却是要承担城市中较高费用的,比如他们买菜必须到与城市居民相同的市场中,而不可能找到低价的次级菜市场。

就不多的中产阶级往往要承受着高额的各项开销,其中负担最为沉重的就是住房。尤其是在近些年来教育、医疗产业化和房地产泡沫中,规模很有限的中产阶层中的相当一部分成员也生活压力沉重,甚至负债累累<sup>①</sup>。可见我国中产阶级所面临的问题同样是适合其自我认同和社会期望的消费需求难以得到合理的满足。

总而言之,二元社会结构所造成的工作与生活夹缝使得我国社会中占很大规模的一部分群体遭遇群体性利益受损,使得它们从群体性层面上处于社会分层的低端或不利位置,最终导致我国社会整体上消费需求长期无法得到满足,处于“饥饿”状态。这一状况造成我国社会从表面上呈现出一种“内需不足”的假象,这一假象给我们制定比较准确的社会政策造成了一定的困难,这便是我国多年的“扩大内需”政策难以奏效的根本原因所在。这一情况已经成为我国社会经济进一步发展的瓶颈所在,在今天所面临的金融危机的情况下尤显突出,必须迅速予以准确解决。

#### 四、提高群体性购买力及克服虚假的“内需不足”之道

由上述四大群体从群体性层次上内需长期处于被迫的“饥饿”状态及其所引发的我国社会在表象上呈现出“内需不足”的假象,已经成为我国经济进一步发展的瓶颈,解决这一问题在如今的金融危机的情况下尤显紧迫。要想满足我国社会中所蕴藏的巨大的消费需求,我们必须尽快破除存在已久,功能已经发生转化(由当初形势下的正功能转化为现时的负功能)的建立于户籍制度和单位制度上的二元社会结构及其衍生物。具体而言包括如下几个方面:

##### 1. 城乡二元社会结构的化解

城乡二元社会结构化解的根本在于要彻底破除它赖以建立的基础——户籍制度。只有破除户籍制度才能从根本上化解城乡二元社会结构及其与之相关的其他一整套制度。

城乡二元社会结构的化解相对而言具有最为重大的意义,因为它所牵涉的面最为广泛,它涉及到我国占总人口比重最大的一群人,涉及到近两亿的广大农民工群体,这不仅有利于解决目前我国所面对的内需长期得不到满足的问题,而且更是有利于解决城乡协调发展问题,对统筹城乡协调发展,构建社会主义新农村,解决“三农”问题等都具有重大而实质性的意义。

##### 2. 劳动力市场二元社会结构的化解

劳动力市场中的二元社会结构不仅蕴含着由皮奥雷等人所定义的本原意义上初级市场与次级市场的特征,在我国还隐藏着由农民工进城所带来新城乡二元社会结构。对于后者只要实现原本意义上的城乡二元社会结构的破除,其必然随之一起消亡,而前者则有赖于国家各项政策以及相关的各项法律法规的制定与严格执行来加以消除,比如进一步完善我国社会保障制度,扩大其覆盖面;制定并严格执行保护劳动者权益的法律等等。

##### 3. 生活世界二元社会结构的化解

生活世界中的二元社会结构其实是城乡二元社会结构与劳动力市场二元社会结构在生活领域中的延伸,伴随着它们的消除,人们可以享受到公平而有保障的生活待遇,这自然会消除人们在生活上隔阂,从而使得我国社会总体上进入贝尔所谓的“大众消费”时代。

山寨商品的迅速崛起在社会上引起了激烈的争论,不同的主体用不同话语去构建与解构

<sup>①</sup> 孙立平:《守卫底线》,社会科学文献出版社2007年版,第106页。

着发生在身边的这同一件事。而笔者在此所做的只是如下三个方面：一是讨论了现象的本身，给出了山寨商品无可争辩的本质特征。二是分析了山寨商品流行的直接原因——四大群体所处的社会分层位置所直接导致的群体性购买力的低下——并据此提出了我国社会长期呈现出所谓“内需不足”假象的实质，即我国人民长期存在着巨大的内需，但没有得到合理的满足，而非内需的不足。据此笔者提出在社会政策上我国应该由原来的“扩大内需”转变为“满足内需”政策。三是通过上述的分析，笔者运用社会学中二元社会结构理论来阐明我国社会之所以会出现群体性层次上内需长期难以获得合理满足的深层次的社会结构方面原因，指出三个维度的断裂的二元社会结构是其决定性原因之一，并据此提出了化解之道，即消除我国社会中存在已久的二元社会结构。

本文并没有给出一个关于“山寨商品”的确切定义，而是在采取“悬置”的基础上从山寨商品所具有的几个得到公认并与本文分析相关的几个本质特征上加以进一步的讨论与分析；本文从群体性层面上分析了上述四大群体购买力低下以及我国社会呈现出“内需不足”假象的实质及原因，并未能揭示出造成这一复杂现象的多方面原因，所提出的相关解决问题之道也不够深入，上述所存问题还有待于进一步加以探讨。