

结构功能主义视角下大学生寝室团体就餐功能分析

周浪

(华中农业大学文法学院, 湖北 武汉 430070)

摘要: 团体就餐是大学生寝室活动的重要内容之一,也是观察和认识大学生集体行动逻辑的一重要维度。笔者从结构功能主义的视角,运用个案研究、问卷调查、实地观察等研究方法,具体分析了寝室团体就餐的适应、整合、达鹄、维模等四大社会功能需求,并探讨了满足上述四大功能的作用机制。

关键词: 结构功能主义; 大学生; 寝室; 团体就餐

大学生寝室是学生学习、生活的公共空间,团体就餐是寝室活动的重要内容之一,也是观察和认识大学生集体行动逻辑的一重要维度。文献资料显示,近年来,大学寝室团体就餐现象被大学生饮食问题研究者所关注,往往偏向于从营养学的角度来探知大学生营养需求、健康状况等。本研究拟从结构功能主义的视角,探究大学生寝室团体就餐这一行动背后的社会功能意义,进而为家庭、学校和社会了解和认识大学生寝室生活、促进大学生健康成长提供重要的参考。

一、研究分析方法和调查对象

1. 研究及分析方法

本文采用质性研究和定量研究相结合的研究方法,以质性研究为主。在质性研究过程中,采用了个案研究法和参与观察研究法。在定量研究过程中,采用了问卷调查方法。在上述研究方法的基础之上,运用结构功能主义理论进行逻辑分析。

结构功能主义(structural functionalism)由美国著名社会学家塔尔科特·帕森斯提出,是现代西方社会学中的一个理论流派。结构功能主义认为,社会系统是具有一定结构或组织化手段的系统,系统的各组成部分以有序的方式相互关联,并对社会整体发挥着必要的功能;系统具有四大普遍功能要求,即适应(adaptation),达鹄(goal attainment),整合(integration),维模(latency pattern maintenance);^[1]结构功能主义的理论逻辑为分析寝室团体就餐行动的社会功能、认识学生大学生活的提供了有力的理论支撑。

2. 调查对象

笔者于2010年10月至2011年3月之间采取了个案访谈、问卷调查和实地观察三者相结合的方法对大学生寝室团体就餐现象做了系统研究,在个案访谈中,笔者选取华中农业大学荟园区的三个寝室的成员作访谈对象,共完成了15份个案访谈。在问卷调查中,笔者采用简单随机抽样从华中农业大学的本科生选取为400名同学调查对象。在实地观察中,笔者深入华中农业大学学生食堂进行蹲点观察。本文系统关注寝室团体就餐这一现象,并从结构功能主义视角进行分析。

二、寝室团体就餐功能分析

我们把大学生寝室作为一个行动系统,寝室里的每一个成员就成了这个行动系统里的重要组成部分,并且以有序的方式相互影响。按照结构功能主义的理论假设,行动系统具有四个普遍的功能要求,即适应、达鹄、整合、维模。为此,对于大学生寝室这一行动系统,笔者认为大学生寝室为了保持自身的维持和存在,也必须满足上述四个普遍功能要求。

1. 适应功能满足

“适应”是个体在与环境的相互作用中构建良好心理的过程,由于环境的改变,大学生

也面临着诸多适应性问题，而寝室团体就餐，作为内部寝室成员的集体行为，对于大学生适应性问题的影响和解决无疑是至关重要的。本处选取典型的两种大学生常见适应问题——心理适应、生活适应展开分析：

(1) 心理适应

在大学里由于许多因素，如管理方式的变化，教学模式的改变等，大学生往往会产生诸如失落、自卑等不适心理反应，笔者分析，团体就餐由于寝室成员彼此间的熟悉及了解，无形之中为成员提供了类似于“家庭饭桌”的饮食局面，这一局面呈现了宽松、自由的饮食环境。在此饮食环境下，成员间可以吐露心事，敞开心扉，倾心交谈，使得原本压抑的情绪得到了有效的宣泄，寝室团体聚餐作为一种“安全阀机制”，^[2]为席间成员间的互相鼓励和安慰提供了平台和有效的情感支持途径，进而大大促进了寝室成员的心理适应。以下表格充分体现了寝室成员将寝室聚餐作为宣泄自己不快情绪和获取情感支持的有效途径。

表 1：聚餐过程中期望行为人数（每个寝室总人数为 4）

期 望 行 为	分享自 己最近的高 兴事	倾诉最 近的烦恼和 不快	敬酒时互致 祝福和鼓励	应付喝酒，牵 强附会，不谈心
A 寝室	4	4	4	0
B 寝室	4	4	4	0
C 寝室	3	3	3	1

(2) 生活适应

生活适应是个很广泛的概念，本处就日常生活中非常重要的部分——饮食展开研究，分析寝室团体就餐通过饮食产生的对于大学生生活适应的影响。由于各种原因，大学生普遍对高校食堂的伙食存在或多或少的意见，通过笔者深度访谈得知，这种意见主要由如下原因造成：1、食堂本地特色较重，如菜过油、过咸、过辣等。2、食堂难以提供自己习惯和喜欢吃的家乡菜。此外，由于寝室成员来自五湖四海，这种由地域性差异造成的饮食习惯差异在高校校园中尤为普遍，为了清晰明了的表明这种差异性，笔者提供了五种口味选择，分别是“甜、淡、咸、辣、油”，以下是某一寝室成员的家乡及饮食偏好表，如表 2 所示：

表 2：某寝室成员家乡及饮食偏好

成员	周某	张某	万某	徐某
家乡	江苏宿迁	湖北武汉	河南信阳	山东济南
偏好口味	甜、淡	咸、辣	咸、淡	油、辣

通过上表可知：在现实操作层面上，食堂也很难在口味上做到满足每个人的需求。除此之外，由上述饮食偏好所引发的挑食习惯也成为大学生中普遍存在的现象，上述问题也深深影响到了寝室成员的生活适应。团体就餐通过提供以下两种方式促进寝室成员的生活适应：

一是为饭菜资源共享提供可能性。据调查得知：在团体饮食过程中，70.5%的成员会选择饭菜资源共享，笔者认为，造成这种资源共享主要有以下两个原因：一方面在同样的条件下，可以吃更多的菜，可以尝试不同的口味；另一方面，饭菜资源共享营造了一种“家”的

氛围，可以加深寝室成员间的感情。

二是为寝室成员良好的饮食习惯的形成提供有效的途径。在团体饮食过程中，这种饭菜资源的共享带动了成员对其他人的饮食偏好的认同。对于存在挑食习惯的成员而言，起初会将自己不喜欢吃某食品的行为归因于食品本身的某些性质，如：味道不好，口感不佳等。当该成员发现寝室其他成员对自己不喜欢吃的菜津津有味时，该成员便会动摇自己之前的归因，认为自己不喜欢吃的原因不在于食品，而在于自己。于是，他会尝试去吃原本不喜欢吃的食品，这对于挑食习惯的改正无疑是大有裨益的。

2. 达鹄功能满足

结构功能主义认为，系统的目标是指某种期望状态，系统为了获得这种期望状态的行动即为达鹄。在寝室团体就餐这一系统中，这种期望状态具体体现为“饮食刻板印象的弱化”和“寝室荣誉的获得”。

(1) 饮食刻板印象的弱化

“刻板印象”是指个人受社会影响而对某些人或事持稳定不变的、概括而笼统的看法。在饮食过程中，对女生饮食产生的刻板印象尤为明显。在提倡“以瘦为美”的今天，女生的饮食习惯深深受到了刻板印象的影响，事实上，青年女大学生，无论是对于饮食量或是对于营养种类的需求，都不逊于男生。

寝室团体就餐作为一种饮食方式，寝室成员围桌而坐，为饮食提供了一种群体情境。并且由于寝室成员间彼此的相互熟悉，会为在该群体情境中的饮食行为提供一个温馨、自由的氛围。笔者认为，这种温馨、自由的氛围通过如下如下方式达到弱化或者规避刻板印象的效果：

在团体饮食过程中，寝室成员可以边吃边聊，彼此间自由的交谈可以转移成员的注意力，避免了由于考虑到别人的评价而引起的焦虑和不安（即刻板印象带来的负面影响）。从心理学角度而言，相对于团体饮食，个人单独地前往食堂就餐的过程中，该个体会与周围的其他人组成临时性的群体，在该临时性群体中，群体成员都有一个共同的目标——吃饭，为了这一目标的达成，临时群体的成员为遵循群体规范，如：有序排队等。“群体规范形成后，群体成员会自动地、不加思考地与群体行为保持一致，”^[3]刻板印象作为隐形的群体规范，会给个体带来群体压力，这种压力迫使他不能按照自己的饮食意愿进行就餐。而在寝室成员的团体就餐过程中，成员间形成的是一种非临时性的群体，该群体由于成员的彼此熟悉，寝室成员在室友面前并没有什么顾忌，因为会弱化这种群体压力，由刻板印象所带来的隐形规范也显得没有必要。

(2) 寝室荣誉的获得

在高校中，会有很多涉及寝室整体荣誉的各种比赛、活动。如：“寝室文化节”“星级寝室评比”，由于这些活动的针对主体是以寝室为单位的若干人群体（如4人群体），因而，每个寝室成员在各种比赛活动中都扮演着不可或缺的角色。而动员对于提高寝室成员参与活动的积极性也显得至关重要。在比赛活动开始之前，寝室成员团体聚餐往往充当了“动员大会”的平台。据问卷调查显示：85%的学生倾向于选择用聚餐的方式进行动员。在团体聚餐过程中，通过席间的讨论协商，寝室成员会达成寝室的一致目标，并伴有明确的分工。此外，聚餐过程中的觥筹交错，会赋予寝室成员以动力和激情，这对于比赛活动的完成和寝室荣誉的获得发挥着重要的心理作用。

3. 整合功能满足

结构功能主义认为，任何行动系统都由各个部分组成，为了使系统作为一个整体有效地发挥功能，必须将各个部分联系在一起，是各个部分之间协调一致，该过程即为整合。^[4]整合对于寝室成员间的关系以及寝室的长远发展具有重大意义。此种整合主要体现为“制造“对外团结”需要。

寝室，作为大学生活最为基本的小团体，内部成员的团结与否对于寝室留给外界的印象和评价事关重大。而寝室成员的团结需要所有寝室成员的维系。外界对寝室的评价也是对寝室成员评价的一个间接体现，对于外界来说，寝室的团结意味着寝室内部成员的和睦相处，彼此理解，这种评价对应于寝室成员而言，就是性格好、善解人意等。寝室团体就餐从某种程度而言，便成了这种“团结”的较好体现。

寝室团体就餐需要寝室所有成员的参与，但在实际当中，并非所有寝室成员都具有主动参与的意愿。以团体就餐中的团体聚餐为例，据问卷调查显示：53%的寝室成员具有“被聚餐”的经历。所谓“被聚餐”是指违背自己主观愿望被动参与团体聚餐的行为。在被聚餐原因调查中，93%的人选择了“别人都去，自己不去不好意思”，究其原因，笔者认为：团体聚餐作为一种群体行动，是寝室团结的表现。当某一寝室成员因不情愿而不参加这一群体行动时，这种“团结”就不能完全呈现，此时寝室群体内或群体外成员自然而然会将这种不好的结果归因于该成员身上，进而会对该成员形成一种类似于不合群、性格孤僻等不好评价，这无形之中对该成员带来了群体压力^[5]。

结构功能主义理论认为，行动是主体朝向目标的动作，强调行动的目的性和意志性。对于那些违背自己意愿参与寝室团体聚餐的同学而言，他们是为了制造对外的“团结一致”，满足了参照群体对于团结的需求的功能，即体现为目的性。而这种违背自己意愿的“被聚餐”行为也从侧面说明了这种强迫意志的存在，即体现为意志性。

这种目的性和意志性可以有效促进寝室内部的整合，提升寝室的凝聚力。依据托马斯定理“如果人们认定某种情境是真实的，那么这一情境就具有真实的效果^[6]”对于存在“被聚餐”现象的寝室团体聚餐而言，团体聚餐对外界展现了“团结”的情境，这种情境的呈现为寝室乃至寝室成员带来了良好的评价和印象，为了维持此状况，在这一情况下，寝室成员包括被聚餐者会赋予聚餐以积极的意义，这无形之中提高了寝室成员参与聚餐的积极性，通过寝室团体聚餐，也进而提升了寝室成员间的凝聚力，促进了寝室内部的整合。

4. 维模功能满足

维模对于寝室成员间友好关系的保持至关重要。在团体饮食过程中，维模功能主要表现为“就餐等待”

由于寝室各个成员的饮食节奏不可能完全相同，在实际团体饮食的过程中，必然存在着部分成员先用完餐，部分成员后用完餐的现象，“就餐等待”即是指先用完餐的成员等待正在用餐的其他成员以能一起离开食堂的现象。在就餐等待中有两个不同的角色，一是饮食节奏较快的等待者，一是饮食节奏较慢的被等待者。据调查显示，等待者在等待过程中，玩手机、和被等待者聊天等途径打发时间占到98%，而默不出声，什么也不做的“干等”不足1%。而对于被等待者，其会加快饮食节奏。究其原因，对于被等待者而言，等待者为自己付出了等待了时间，而这种付出是有自己饮食节奏较慢造成，在这种归因下，被等待者会产生心理上的不适，这种不适具体表现为歉疚感，既对自己造成别人时间的浪费而感歉疚；对于等待者，为了使被等待者不致觉得歉意，往往会通过做一些事情，如玩手机等，向被等待者暗示自己的时间并没有浪费。双方在就餐等待的过程中，这种不同的心理是双方互相理解的体现，这从无形之中促进了寝室成员间的互相理解，提升了寝室的凝聚力。这种凝聚力对于促进寝室成员互相了解、建立深厚友情大有裨益，即就餐等待起到了维模的功效。

三、结语

本文抓取大学寝室普遍存在的团体行为——团体就餐展开研究，依据结构功能主义，提出了多种解释假设。分析了团体就餐作为一种系统行动其所发挥的功能，进而获取团体就餐现象背后的目的和意义。寝室作为大学生们的重要学习生活环境，如何促进寝室成员间的相互了解，提升寝室凝聚力，对于寝室及寝室成员的发展意义重大。结构功能主义认为，系统

的每一个部分都有一种功能，或是积极的，即有助于系统的持续的运作，或是消极的，即造成系统的解体和变迁。寝室团体就餐所发挥的四大功能：适应、整合、达鹄、维模无疑促进了寝室系统的持续的运作，通过对之的深入分析，可以帮助我们了解寝室的各種功能性需求进而为学校进行合理的寝室管理提供了很好的理论依据。

参考文献：

- [1] 贾春增. 外国社会学史[M]. 北京：中国人民大学出版社. 2007： 35-36
- [2] 乐国安. 社会心理学[M]. 天津：南开大学出版社. 2009： 26-28
- [3] 赵波. 论大学生生活适应问题及对策[J]. 南京邮电学院学报, 2002 (6)： 34-37.
- [4] 曹乃卓. 大学生心理适应问题的探讨[J]. 福建医科大学学报, 2007 (6)： 26-29.
- [5] 贾春增. 外国社会学史[M]. 北京：中国人民大学出版社. 2007： 192-193
- [6] [美]W.L. 托马斯. 《在美国儿童》[M]. 纽约：哈佛大学出版社. 1928： 567-568

作者简介：周浪（1992.1—），男，汉族，江苏宿迁人，华中农业大学文法学院社会学系 2009 级本科生。研究方向：社会学理论。

文章来源：作者投稿

中国社会学网 www.sociology.cass.cn