

广东省“80后”非户籍人口初步分析^①

李若建*

(中山大学人口研究所, 广东广州 510275)

[摘要] “80后”非户籍人口已经是广东省人口中的重要组成部分, 在一些行业中他们举足轻重。相对于留在农村家乡的人来说, 他们教育程度更高, 更有进取精神, 也得到更好的职业。虽然广东已经离不开他们, 但是他们在城市里往往处于相对被边缘化的处境。由于“80后”的成长历程, 他们中相当一部分人将长期在现在工作的地点生存, 因此让他们融入当地社会是必须的。

[关键词] 80后; 非户籍人口

[中图分类号] C92-05 [文献标识码] A [文章编号] 1004-1613 (2011) 01-0019-06

近年来流行一个名词“新生代农民工”, 不过这一称呼不太准确, 到底什么样的人符合这一标准, 无法取得一个可操作化的共识, 因此本文不采用这一概念。本文采用以出生时间为标准的方式, 专门研究“80后”这一群体。

“80后”指的是1980年-1989年出生的群体, 这一群体是在改革开放后, 并且是在国家实行严格的计划生育政策后出生, 他们当中属于独生子女者不少。这一群体中很少有人经历过他们父辈、兄长辈所经历过的人生磨难, 而他们得到的是比父辈、兄长辈在适龄时更好的教育和生活条件, 同时也接受了更多的新生事物。当前, “80后”已经成为中国社会最为活跃的群体, 正在和将要对中国社会进程产生更多的影响, 因此这一群体也引起更多的关注。社会上对“80后”褒贬不一, 不过本文并非涉及对“80后”的全面评价, 而是通过人口普查和抽查资料, 对广东省“80后”非户籍人口做一概括性分析研究。由于中国实行严格的户籍管理制度, 因此许多人并没有其工作、生活地区的正式户籍, 这些人被称为“流动人口”、“外来人口”, 其中来自农村的往往被称为“农民工”。本文根据其没有当地户籍这一特征, 称之为“非户籍人口”。广东是中国非户籍人口最多的地区, 广东省的情况, 在相当程度上代表了中国的大体特征。

本文主要依据广东省2000年人口普查长表数据与2005年人口抽查资料对“80后”非户籍人口做研究。由于这两个年份资料的抽样比高, 样本量大, 因此可以比较可靠推断总体。在本文中非户籍人口指的是人口普查、抽查登记时没有其居住区(以县、市区为范围)户籍的人口。由于广东省是一个内部差异极大的省份, 而非户籍人口又主要集中在珠江三角洲地区, 因此本文分两个层次分析, 一个是全省性的研究, 另外是以广州市为代表的都市地区研究。

一、全省情况

广东省是中国的人口大省之一, 也是全国非户籍人口最多的省份, 在广东省的珠江三角洲, 许多地区非户籍人口超过户籍人口, 甚至是数倍于户籍人口。从来源上看, 广东省的非户籍人口大体上来自广东周边省份, 同时也有相当一部分出自省内经济相对不发达的粤东、粤西和山区。

^①本文为2009年国家社会科学基金项目“珠江三角洲80后新移民社会融合”(09BSH020)的阶段性成果。

*[收稿日期] 2010-12-21

[作者简介] 李若建, 中山大学社会学与人类学学院人口研究所所长, 教授, 博士生导师。

广东省大量非户籍人口的出现,始于20世纪80年代后期,迅速增长于20世纪90年代,进入21世纪后,非户籍人口的增长比较平缓。虽然21世纪后,广东省非户籍人口增长平缓,但是出现结构性的变化,这种变化之一就是“80后”非户籍人口数量和比重均出现上升。

(一) 增长情况

1990年人口普查时在广东省的非户籍人口中,“80后”大约只有25万人,当时他们只有0-9岁,完全是小孩子,绝大部分是跟随父母外出,因此占非户籍人口的比重不高。2000年人口普查时,这一群体已经是10-19岁的人,其中相当一部分人已经就业,这时广东省有约369万“80后”的非户籍人口,占非户籍人口比重17.51%。这一群体中,大部分人已经就业,就业者有317万人,占同一群体总数

表1 广东省“80后”非户籍人口与就业者基本情况

年份	人口		就业	
	人数(万人)	占非户籍人口比重(%)	人数(万人)	占非户籍就业人口比重(%)
1990	24.96	7.53		
2000	368.71	17.51	317.36	17.36
2005	582.61	34.98	500.96	39.73

的85.91%。时隔5年,2005年人口调查时,这一群体是15-24岁,人数迅速增加到583万人,占非户籍人口比重34.98%。这一群体中约有500万人就业,占同一群体总数的85.99%。

说明: [1] 2000年长表抽样比9.44%,按这一比例推算总体。

[2] 2005年按抽样调查数占总人口3.24%推算总体。

资料来源:1990、2000年人口普查资料,2005年人口抽样调查资料。

从1990-2005年,“80

后”非户籍人口增长速度惊人,并且在劳动就业上举足轻重。

(二) 举足轻重的地位

“80后”非户籍人口在广东省的社会经济中已经占据着重要的位置,2005年他们在全省就业者中所占的比重已经达到12.81%,在非户籍就业人口中的比重接近40%。由于这一群体最主要的职业是工人,他们在工人这一职业中占的比重是27%,在非户籍工人中的比重是45.72%(见表2)。如果再进一步分析,“80后”非户籍人口在工人职业中的情况,可以发现他们在制造业中的地位非常重要,“80后”非户籍人口占全部制造业工人的三分之一,占非户籍制造业工人的一半。

表2 2005年广东省非户籍人口在各职业就业人口中的比重 单位:%

职业	非户籍人口	“80后”非户籍人口	
		占全部就业者比重	占非户籍就业者比重
负责人	34.67	3.55	10.23
专业人员	20.74	6.21	29.93
办事员	34.34	12.62	36.75
商业服务业人员	44.76	15.18	33.90
工人	59.06	27.00	45.72
其中:制造业工人	65.99	33.42	50.64
农民	2.17	0.29	13.40
合计	32.25	12.81	39.73

资料来源:2005年人口抽样调查资料。

近几年“民工荒”不断成为媒体的热点话题,其原因是多方面的,不过从人口学的角

度看,“80后”人口数量相对于他们兄长辈的下降与及他们的工作意愿是最主要原因之一。从对民工需求最大的广东省来看,由于“80后”非户籍人口在制造业中的半壁江山地位,这一群体已经可以从根基上动摇广东作为制造业大省的地位。

(三) 代际比较

流行的看法是“80后”与他们的父兄辈有许多差异,但是依然缺乏比较全面有说服力的数据支持。利用人口调查资料,可以在一些方面比较好地描绘出这种差别。通过2005年人口抽样调查

广东省“80后”非户籍人口初步分析

资料，对不同年龄组非户籍人口的教育就业状况作比较可以说明一些问题。从这两个方面可以看出，“80后”与他们父辈、兄辈确实是存在着差异。

从教育程度上看，越年轻的非户籍人口教育水平越高，从表3中可以看出，以平均受教育年数为指标，“80后”的优势是非常明显的。如果以受高等教育的比重为指标，“70后”优于“80后”，不过这是假象，因为有一部分“80后”属于在学的年龄，正在家乡接受教育，他们的缺席，使得外出的“80后”非户籍人口中，受过高等教育的比重似乎略低于“70后”。如果仅仅是把20-24岁的“80后”与“70后”比较，“80后”在高等教育方面的优势同样是明显的。

简单从职业结构看，“80后”并没有优势，他们从事白领职业（负责人、专业人员、办事员，下同）的比重相对低。从表4中可以发现，“80后”就业

者中从事白领职业的比重仅仅是10.04%，与他们年长的各年龄组，白领职业的比重均明显优于他们。不过这应该是暂时的阶段性现象，因为从另外一个角度比较，他们的就业结构是比上一辈的人优化了。表5是1990、2000、2005年三个时间点上，同一年龄组的就业结构比较，不难看出1990年时，15-24岁非户籍人口中，从事白领职业的比重只有3.09%，与2005年的10.04%相去甚远。2005年人口调查数据显

示的非户籍人口中，年龄高者白领职业比重相对高，应该是他们多年努力的成果。由此可见，随着时间推移，会有更多的“80后”非户籍人口进入白领群体。

如果用多样化指数来衡量“80后”非户籍人口的就业结构，可以看到他们的职业明显趋于多样化。而且是在所有的非户籍人口中，职业多样化随着年龄的加大而减弱。表4中的数据表明了，“80后”内部的分化远远超过他们的父兄辈。

从指数的定义中可以算出，当全部人集中在一种职业时，职业多样化指数为0，当全部人均匀分散于n种

表3 2005年广东省不同年龄组非户籍人口的教育程度比较 单位：%

教育程度	15-24岁(80后)		25-34岁	35-44岁	44-45岁
	全部	其中：20-24岁	(70后)	(60后)	(50后)
小学及以下	4.75	4.75	13.78	26.93	37.94
初中	61.94	57.68	53.50	49.64	34.77
高中	25.21	26.10	22.00	16.93	21.15
大专	5.50	7.58	6.98	4.00	4.18
本科及以上学历	2.60	3.89	3.73	2.50	1.96
合计	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
平均受教育年数(年)	10.07	10.29	9.86	9.08	8.84

注：计算受教育年数标准：小学及以下6年、初中9年、高中12年、大专14年、本科16年。下同。

资料来源：同表2。

表4 2005年调查时不同年龄组非户籍人口的职业结构 单位：%

职业	15-24岁	25-34岁	35-44岁	44-45岁
	(80后)	(70后)	(60后)	(50后)
负责人	0.63	3.17	4.07	5.11
专业人员	3.82	6.59	4.45	5.54
办事员	5.59	6.88	4.77	7.67
商业服务业人员	22.01	25.29	30.55	40.39
工人	67.18	56.09	51.88	33.51
农民	0.77	1.99	4.28	7.78
合计	100.00	100.00	100.00	100.00
职业多样化指数	0.50	0.39	0.37	0.29

注：

$$\text{职业多样化指数} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n X_i^2}{(\sum_{i=1}^n X_i)^2}$$

表5 1990、2000、2005年人口调查时15-24岁非户籍人口的职业结构 单位：%

职业	1990年	2000年	2005年
负责人	0.15	0.36	0.63
专业人员	1.39	2.07	3.82
办事员	1.55	4.21	5.59
商业服务业人员	10.26	13.36	22.01
工人	72.84	78.76	67.18
农民	13.80	1.24	0.77
合计	100.00	100.00	100.00

资料来源：同表1。

职业时, 职业多样指数为 $(n-1)/n$ 。本文根据人口普查中将职业分成6大类, 因此职业多样化指数的可能最大值是0.833。下同。

通过表3-表5的数据, 可以归纳出两点, 一是“80后”比他们的父兄辈在教育程度上占据优势, 也许是这种优势, 让他们对工作条件的要求更加高; 二是在刚进入劳动力市场时, 起点也比他们父兄辈高, 这也可能让他们对未来的期待更加多。

二、广东省内农村外出与不外出的“80后”比较

离开农村外出者往往是乡村中相对优秀的群体, 在“80后”非户籍人口中是否如此, 值得分析。

由于今天广东省的许多地区, 很难明确找出城乡的分界线, 相当一部分农村已经高度城镇化, 但是其居民的户籍依然是农业户口。但是在没有更好的指标时, 本文依然借用农业户口为标准来划分其户口所在地是否属于农村。本文比较了广东省内农业户口的“80后”群体, 从表6和表7中可知, 外出者在教育程度上明显优于没有外出者。在职业结构上, 外出与没有外出也存在着明显差异, 外出者的职业更加多元化, 同时白领职业的比重比较高。

广东省内部发展水平差距比较大, 因此在珠江三角洲等经济发达地区, 本地年轻人是无需外出, 就能在家乡找到不错的工作, 由于这种情况的存在, 削弱了整体上省内外出与不外出的“80后”的差异性, 如果选择广东省内一个经济相对落后, 人口外流比较多的地区比较, 这种差异就非常突出。位于广东省西部的粤西(湛江、茂名、阳江三个地级市), 是省内主要人口输出地区之一, 比较一下粤西地区外出与没有外出的“80后”, 就能够更好的说明问题。

根据表6中数据, 广东省农业户口外出与未外出“80后”的平均受教育年数相差约0.5年(粤西也如此), 外出者中高中及以上学历占33.97%, 未外出者这一比重是26.07%, 相差7.9个百分点(粤西外出者中高中及以上学历占

31.23%, 未外出者这一比重是22.86%, 相差8.37个百分点)。显然表6的数据说明了, 在农业户口人群中, 学历高的“80后”比学历低的, 更加容易外出。换句话说, 高学历的农村青年可能外出的动力更加强大一些。

在“80后”中, 有相当一部分人选择读书, 同时也因为这些年来高等教育的高速扩张给他们

表6 2005年广东省内农业户口外出与未外出“80后”教育程度比较
单位: %

教育程度	全省			粤西		
	全体	未外出	外出	全体	未外出	外出
小学及以下	8.17	8.74	5.17	7.87	8.69	4.21
初中	64.51	65.19	60.86	67.74	68.46	64.52
高中	24.44	24.08	26.35	22.05	21.21	25.76
大专	2.25	1.66	5.42	1.49	0.98	3.77
本科及以上	0.63	0.33	2.20	0.86	0.67	1.74
合计	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
平均受教育年数(年)	9.64	9.57	10.06	9.56	9.47	9.96

资料来源: 同表2。

表7 2005年广东省内农业户口外出与未外出“80后”职业结构比较
单位: %

职业	全省			粤西		
	全体	未外出	外出	全体	未外出	外出
负责人	0.45	0.32	0.85	0.42	0.19	0.87
专业人员	4.20	4.50	3.42	2.15	1.72	2.98
办事员	2.97	2.34	4.52	1.83	0.72	3.99
商业服务业人员	20.95	13.52	39.27	20.84	14.03	34.04
工人	37.72	32.44	50.06	30.03	16.62	56.06
农民	33.71	46.89	1.87	44.72	66.71	2.05
合计	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

资料来源: 同表2。

带来机会。因此有一些人并没有投入到劳动力市场中，而是成为在校学生。根据2005年人口抽样调查资料数据推算，广东省“80后”农业户籍人口中，有45.19%的人还是在校学生，由于教育的提高，也因此推迟他们就业的时间。

由于种种原因，“80后”参加工作的动力明显不如他们的父兄辈，因此他们当中无业、并且不在校者的比重也高于他们的父兄辈。2005年广东省15-24岁农业人口中不在校并且无业者的比重是10.29%，值得注意的是，外出与不外出者之间存在着突出的差距，在没有外出的人中，无业人口的比重几乎是外出者的三倍。毕业后没有工作人口占无业人口的比重这一指标上，无业人口的比重几乎是外出者的一倍（见表8）。也就是说相当一部分人学校毕业后滞留家乡不工作。

表8 2005年广东省内农业户口外出与未外出“80后”无业人口的指标比较 单位：%

指标比较	单位：%		
	全部	未外出	外出
无业人口比重	10.29	22.40	8.45
毕业后没有工作人口占无业人口的比重	46.15	48.93	23.46

资料来源：同表2。

根据他们的学历，其中78.23%是初中及以下学历，18.99%是高中学历，大专及以上学历的只占2.6%。广东省是一个有比较充裕就业机会的地区，并且近年一直存在着“民工荒”，而同时广东省内的农村，还有不少“80后”不就业，这一现象从人口调查数据很难说明其内在原因，值得今后从其他角度深入分析。

通过表6、表7的数据，可以认为，至少在广东省内部，“80后”非户籍人口相对于留在农村家乡的人来说，他们教育程度更高，更有进取精神，也得到更好的职业。

三、广州市非农业户籍“80后”比较

外出工作的“80后”中，绝大部分进入城镇地区，那么他们在城镇的情况如何，值得关注。在比较分析了广东省农村外出与不外出的“80后”之后，有必要比较城市内部本地与外来的“80后”。

由于中国特殊的户籍制度，不仅把人分为有当地户籍与没有当地户籍（本文中简称“非户籍”）两类，还将人分成农业与非农业户籍，虽然相当多的所谓农业户籍者根本就没有务农，但是他们依然被贴上农业人口的标签，并且对他们的工作和生活产生影响。广州市是非户籍人口比较多，同时也是非农业与农业户籍人口混杂的城市，因此从户籍与非户籍、农业与非农业这两个维度比较各类“80后”群体，应该有一些启迪。从可比性出发，本文重点比较非农业户籍“80后”。

如果简单从户籍与非户籍这一维度看，广州市户籍人口的教育程度是明显优于非户籍人口。由于非户籍人口中，农业户口占大多数，因此产生了非户籍人口的教育程度低于户籍人口的情况，不过把农业与非农业户籍作为控制变量后，这种差异就大幅度下降了。在同样的户口性质中（如同为农业户籍），这种差异虽然有，不过不大。从表9中可知，在非户籍的“80后”平均教育年份还略微超过户籍人口（这和年龄结构有关。户籍人口的年龄结构相对年轻一些）。

表9 2005年广州市不同户籍类型的“80后”群体的教育程度构成 单位：%

教育程度	全部		非农业		农业	
	户籍	非户籍	户籍	非户籍	户籍	非户籍
小学及以下	3.29	4.36	1.08	1.02	6.27	5.24
初中	32.55	54.53	15.78	17.71	55.15	64.32
高中	37.97	25.67	42.60	34.37	31.72	23.35
大专	16.60	11.73	24.89	34.00	5.43	5.80
本科及以上	9.59	3.72	15.65	12.89	1.42	1.28
合计	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
平均受教育年数（年）	11.54	10.49	12.59	12.60	10.13	9.92

资料来源：同表2。

不过从职业的角度看，有户籍与没有户籍的“80后”差距是

非常突出的，没有户籍的“80后”从事白领职业的比重明显低于有户籍者（见表10）。非农业人口中，非户籍的“80后”专业人员占就业人口的比重只有16.24%，户籍的“80后”这一比重是25.43%相差接近10个百分点。

这是否因为教育程度不同？答案是否定的，如果仅仅以高学历（本科及以上）的“80后”为例，两者之间的差异令人深思。户籍人

口中50.74%的人是专业人员，而非户籍人口的这一比例只有42.19%。表11中列举了户籍与非户籍大学本科及以上学历“80后”在几方面指标上的差距，可以清楚看到，两个群体之间在许多方面客观上存在着不平等。非户籍大学本科及以上学历“80后”，他们当中能够进入机关团体及事业单位、国有及国有控股企业这些福利好的单位的人非常少，将近83%的人是在其他所有制企业等单位工作，相比之下，有户籍的“80后”中近半数进入机关团体及事业单位、国有及国有控股企业单位。非户籍大学本科及以上学历“80后”，他们住在有自己家庭有产权的房子中的比重不足5%，鲜明对照的是，有户籍的“80后”中过半数住在有自己家庭有产权的房子中。很显然，虽然广东已经离不开非户籍的“80后”，但是他们在城市里往往处于相对边缘化的处境。

四、讨论

从前面的分析中，可以归纳出：“80后”非户籍人口已经是广东省人口中的重要组成部分，在一些行业中他们举足轻重。相对于留在农村家乡的人来说，他们的教育程度更高，更有进取精神，也得到更好的职业。虽然广东已经离不开他们，但是他们在城市里往往处于相对被边缘化的处境。

由于“80后”非户籍普遍受到初中以上的教育，其中出自农村者，基本上在12-13岁以后就离开家到镇上或者县城读书，大部分人离开学校后就外出工作。他们对农村的归属感不强烈，因此相当一部分人将选择长期在城镇地区居住。目前许多地区开始的对外来人口“计分”入户政策，也就是在满足一定的教育、职业和居住时限等条件，可以申请得到当地户籍，随着这一政策的落实和普及，可以预见，在不远的将来，有大量“80后”非户籍人口变成户籍人口。因此两个问题需要认真思考：（1）对流出地而言，是否人材流失，其影响如何。（2）在城市来说，融合与排斥的消长趋势如何。显然，这两个问题并非本文所能够回答的，但是，实实在在是一个社会要认真对待的问题。

（下转第40页）

表10 2005年广州市同户籍类型的“80后”群体的职业构成

职业	单位：%					
	全部		非农业		农业	
	户籍	非户籍	户籍	非户籍	户籍	非户籍
负责人	1.09	0.66	1.69	1.58	0.60	0.50
专业人员	13.86	4.53	25.43	16.24	4.39	2.49
办事员	13.01	6.44	21.31	12.51	6.23	5.39
商业服务业人员	27.11	27.62	31.19	39.58	23.77	25.54
工人	29.10	60.41	19.32	29.86	37.10	65.72
农民	15.83	0.34	1.05	0.24	27.92	0.36
合计	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

资料来源：同表2。

表11 2005年广州市户籍与非户籍大学本科及以上学历“80后”若干指标比较 单位：%

指标	户籍	非户籍
职业是专业人员的比重	50.74	42.19
就业者有订劳动合同的比重	78.72	65.08
就业单位性质	机关团体及事业单位	20.20
	国有及国有控股企业	28.80
	其他	51.00
	合计	100.00
有自己住房(有产权)比重	51.43	4.87

资料来源：同表2。

