

社会性别视角下的农村留守儿童教育现状

——以山东省农村为例

李桂燕

摘要:在2009—2010年对山东省农村留守儿童、留守儿童的家长以及班主任进行访谈和问卷调查的基础上,从社会性别的视角,对教育目的、教育内容、教育资源的占有、教育策略以及教育评价等方面进行分析,得出结论:在农村留守儿童的教育中还存在着很大的性别不平等现象,留守女童的教育应该得到更多的关注和支持。

关键词:农村;留守儿童教育;社会性别

DOI 编码:10.3969/j.issn.1007-3698.2011.02.021

中图分类号:G610 **文献标识码:**A **文章编号:**1007-3698(2011)02-0113-06 **收稿日期:**2011-02-28

作者简介:李桂燕,女,山东女子学院社会与法学院讲师,主要研究方向为社会性别理论、教育学。250002

基金项目:本文系2009年山东省教育厅课题“社会性别视角下的山东省农村留守儿童教育现状的实证研究”的阶段性研究成果,项目编号:S09WC64。

2009年全国农村留守儿童数量约为5800万人,其中14周岁以下的留守儿童数量为4000多万人。^[1]《山东省统计年鉴》的资料显示:山东省2009年的人口总数是9470万人,其中留守儿童约计1237万人。这支规模庞大的队伍中,很多孩子由于家庭、学校和社区教育的缺失,无法享受正常的亲情关爱。如何教育好留守儿童,使他们健康成长,已成为一个不容忽视的问题。

随着我国计划生育政策的落实及男女平等观念的深入人心,农村教育中两性差别也开始减小。山东是全国人口、经济和文化大省,同时还是儒家文化的发源地,在几千年“男主外,女主内”观念的熏陶下,山东省的性别教育呈现怎样的趋势,我们“社会性别视角下的山东省农村留守儿童教育现状研究”课题组于2009年至2010年间进行了深入调查。

一、概念界定、调查对象及方法

目前对“留守”的界定很多,本研究采用的是比较常用的概念,将父母一方或者双方连续或者间歇性地离开居住地出去打工超过半年以上的

儿童称为“留守”儿童。对儿童年龄的定义,我们采用联合国儿童基金委员会对儿童年龄的定义:0—18岁的孩子都可以称为儿童。但是因为0—2岁的孩子基本上不会独立地表达,所以问卷中的儿童的年龄是在3—18岁。

本研究采用问卷调查和个案访谈相结合的方法,分别对留守儿童、留守儿童的家长及班主任进行了问卷调查和深入访谈。2009年利用春节农民工回家过年的时间,深入山东省所辖17个地市农村,对150名留守儿童和留守儿童的家长进行了一对一的深入访谈,还采访了不同地区的留守儿童班主任150名。2010年暑假,我们又在17个地市的农村共计发放儿童和对应的家长问卷各400份,其中回收儿童问卷385份、家长问卷381份,回收率分别为96.3%和95.3%。为了更准确地分析信息,我们还调查了100个非留守儿童,并与之作了对比。调查方法比较科学,调查结果比较客观。

二、对留守儿童的调查分析

(一)基本情况

我们调查的 385 名留守儿童,其年龄主要集中在 10—15 岁。其中,男童 172 人,占 44.7%;女童 213,占 55.3%。41%的留守儿童是独生子女,59%不是独生子女。51.7%的留守儿童是父亲在外面打工,41.3%是父母都在外打工,剩下的是母亲在外面打工。48.8%的留守儿童知道父母在外面打工是做什么工作的,48.3%不知道外出父母的工作。外出父母一般在半年至一年之内回家一次,回家和孩子在一起的时间大约在一周左右。

(二)学校教育

在学校教育这一部分,我们从教育目的、教育策略、教育内容等方面设置了一系列的问题。调查结果如下:

表 1 “你喜欢上学吗”性别比较分析

		非常喜欢	比较喜欢	一般情况	不太喜欢	非常不喜欢	合计	
性别	男	数量	42	61	47	12	10	172
		比例 %	10.9	15.8	12.2	3.1	2.6	44.7
	女	数量	85	71	39	18	0	213
		比例 %	22.1	18.4	10.1	4.7	0.0	55.3
合计	数量	127	132	86	30	10	385	
	比例 %	33.0	34.3	22.3	7.8	2.6	100.0	

气。

2. 受教育的目的。在这个问题中我们设置了 8 个选项,分别涉及:可以在城市找个好工作,想学知识,迫于父母的压力,为家长争气,想自己出人头地,想找个好对象,没想过和其他。这个问题的卡方检验我们没有发现显著的性别差异。但在我们对留守儿童进行深入访谈的时候,却发现很多女孩和男孩对上学的目的持不一样的态度。如,潍坊的个案 B,女孩,16 岁,高一。她说:女孩上学的目的是为了考大学,找个稳定的工作,然后找个好的归宿,不要太辛苦,能养活自己就知

1. 你喜欢上学吗?对于这个问题卡方检验的显著性水平已达到 0.00,小于 0.05,可以认为在“喜欢上学”这个问题上存在着显著的性别差异。我们在对留守儿童的访谈中也发现了类似的现象。如,临沂的个案 C,13 岁,男孩,初一。他说,上学对他是一种负担,因为爸爸妈妈长期在外打工,他由奶奶带着,奶奶的话不愿听,在班里也没有很好的朋友,经常上网、逃课,有时候还打架,老师经常让奶奶去学校,所以最不愿意的事情就是上学。再如,莱芜的个案 D,15 岁,女孩,初三。她说,爸爸在外打工很辛苦,妈妈身体不好,还要照顾年老的奶奶,自己快要升高中了,学习很认真刻苦,很喜欢上学,要好好努力,给爸爸妈妈争

足了,但是男孩不一样,男孩要养家糊口,娶妻生子,要有出息,别让人笑话,担负着很大的责任。再如,聊城的个案 E,男孩,18 岁,高三。他说:男孩和女孩上学的目的不一样,男子汉要顶天立地,女孩嘛,本本分分的,能照顾自己就够了。

3. 对文理科的喜欢程度。在这个问题上我们发现了显著的性别差异,卡方检验值为 51.589,卡方 P 值为 0.00,远小于 0.05。在访谈班主任的时候,很多班主任都认为男孩适合学理科,女孩适合学文科。如,莱芜的个案 Q,男,高一班主任。他说:男孩思维发散,学理科的前景很

表 2 “对于所学科目,你更喜欢什么”性别比较分析

		喜欢文科	喜欢理科	都喜欢	都不喜欢	合计	
性别	男	数量	32	37	39	21	159
		比例 %	9.1	19.1	11.1	6.0	45.4
	女	数量	97	32	53	8	191
		比例 %	27.7	9.1	15.1	2.3	54.6
合计	数量	129	99	92	29	350	
	比例 %	36.9	28.3	26.3	8.3	100.0	

好,女孩应该学文科,女孩在高中通常学习成绩越来越差,所以还是学习死记硬背的文科知识比较有优势。

(三)家庭教育

之所以会关注他们的家庭教育,是因为留守儿童在他们的家庭中获得的教育资源和非留守儿童是不一样的。我们主要从教育策略和教育资源方面来分析这方面的内容。

1. 在放学后的时间做什么。在这个问题中我们设置了以下8个选项:看课外书,上辅导班,

上网,做家务,帮助家里照顾生意,在家里玩,出去玩,照顾老人。在8个选项中,统计发现其中有2项存在显著的性别差异。一个是在“做家务”方面,另一个是“出去玩”方面。“做家务”方面,做家务的女生的百分比是做家务的男生的两倍多,卡方检验的显著性水平是0.00,小于0.05。在“出去玩”这个问题上,选择“出去玩”的女孩还不到男孩的一半,卡方系数是0.00,小于0.05,说明在“出去玩”这个问题上留守儿童之间存在着显著的性别差异。

表3 “你放学后是否做家务”性别比较分析

			是	否	合计
性别	男	数量	53	118	171
		比例 %	13.8	30.8	44.6
	女	数量	114	98	212
		比例 %	29.8	25.6	55.4
合计	数量	167	216	383	
	比例 %	43.6	56.4	100.0	

表4 “你放学后是否出去玩”性别比较分析

			是	否	合计
性别	男	数量	59	112	171
		比例 %	15.4	29.2	44.6
	女	数量	38	174	212
		比例 %	9.9	45.4	55.4
合计	数量	97	286	383	
	比例 %	25.3	74.7	100.0	

2. 买礼物问题。在这个方面我们设置了两个问题,一个是“父母经常会给你买什么礼物”,另一个是“你希望父母给你买什么礼物”。我们对礼物的分类有:课程辅导材料、课外读物、文具、衣服、食品、玩具和其他。在调查中我们发现“玩具”这一项有明显的性别差异。父母给男孩子买玩具是给女孩子买玩具的20多倍,卡方检验的

显著性水平是0.00。在“你希望父母给你买什么礼物”这个问题上,我们发现多项存在显著的性别差异。“希望父母给自己买课程辅导材料”项目卡方检验的显著性水平是0.043,“希望买课外读物”的卡方检验P是0.009,“希望买文具”的卡方检验P是0.01,“希望买玩具”的卡方检验P是0.00,都小于显著水平0.05。

表5 “你希望父母给你买课外读物吗”性别比较分析

			是	否	合计
性别	男	数量	59	111	170
		比例 %	15.6	29.4	45.0
	女	数量	100	108	208
		比例 %	26.5	28.6	55.0
合计	数量	159	219	378	
	比例 %	42.1	57.9	100.0	

表 6 “你希望父母给你买文具吗”性别比较分析

			是	否	合计
性别	男	数量	27	143	170
		比例 %	7.1	37.8	45.0
	女	数量	56	152	208
		比例 %	14.8	40.2	55.0
合计	数量	83	295	378	
	比例 %	22.0	78.0	100.0	

表 7 “你希望父母给你买玩具吗”性别比较分析

			是	否	合计
性别	男	数量	69	101	170
		比例 %	18.3	26.7	45.0
	女	数量	44	164	208
		比例 %	11.6	43.4	55.0
合计	数量	113	265	378	
	比例 %	29.9	70.1	100.0	

表 8 “你希望父母给你买课程辅导材料吗”性别比较分析

			是	否	合计
性别	男	数量	28	142	170
		比例 %	7.4	37.6	45.0
	女	数量	52	156	208
		比例 %	13.8	41.3	55.0
合计	数量	80	298	378	
	比例 %	21.2	78.8	100.0	

3. 每月零花钱的数量以及每月零花钱都会花在什么方面。每月零花钱的数量基本上没有发现性别差异。30%多的儿童月零花钱在 10—20 元之间,近 30%的儿童月零花钱在 10 元以下,另外近 30%的儿童月零花钱在 20—50 元之间,50 元以上的是少数。对该问题我们也和非留守儿童作了对比,没有发现明显的差异。但在每月零花钱的用途上,发现了显著的性别差异。我们设置了买学习用品、买零食、为长辈买东西、帮助别人、娱乐以及其他 6 个选项,在“买学习用品”和“娱乐”方面发现了性别差异,买学习用品的男生比例还不到女生的一半,但是用在娱乐上的钱,男生却是女生的 3 倍。

(四)社会教育和自我教育

学校、家庭和社会教育组成了教育的三股力量,共同影响着留守儿童的成长。我们设置了以下的问题。

1. 社会对男女孩教育的重视程度。在这个问题上,60%左右的男孩和女孩都选择了重视程

度一样,但是有 30%的男孩和近 40%的女孩选择了重视男孩,选择重视女孩教育的不到 2%。虽然在卡方检验中没有发现明显的性别差异,但在访谈中没有发现重视女孩教育的,得到的都是社会更加重视男孩教育或者是男女都一样的结论。

2. 好男孩的特点和好女孩的特点。我们设置的选项都是一样的,都有帅气、美丽、稳重大方、活泼、学习好、勇敢、乐于助人、有责任感、理想远大、有创造性思维和乖巧。其中只有三项发现有明显的性别差异,分别是“好男孩的特点是帅气”、“好女孩的特点是勇敢”,以及“好女孩的特点是理想远大”。这三个问题的卡方系数分别是 0.039、0.025 和 0.03,都小于 0.05。在访谈中我们发现了一个现象,就是很少有男孩选择好男孩的特点是美丽和乖巧。如,我们访谈了一个三岁的济南长清农村男孩,刚上幼儿园。当问他好男孩的特点是不是乖巧和美丽时,他一连摇头,说好男孩的特点是勇敢,要是男孩不勇敢,就没有小伙伴了,而女孩不能勇敢,应该乖巧。

3. 留守儿童的性别观念。我们设置了一些带有性别比较的句子：“男孩比女孩聪明”，“男孩比女孩更容易成才”，“女孩应该乖巧听话”，“男儿有泪不轻弹”，“男孩适合学理科，女孩适合学文科”。用“非常同意”、“比较同意”、“一般”、“比较不同意”和“非常不同意”来测量。在统计中发现所有问题的卡方系数都小于 0.05，说明对这些传统的带有性别意识的语句或者看法，大家表现出一致的选择。在访谈中，从幼儿园老师到高三的班主任，其中有一半以上的人认同男孩适合学理科，女孩则适合学文科。

4. 对于生理卫生等知识的看法以及获取的途径。对于这些问题的看法，30%以上的儿童选择了羞于启齿，30%选择了很避讳，30%选择了和其他知识一样，没有发现明显的性别差异。在获取这些知识的途径方面，一半以上的学生选择获取的途径是同伴交流和网络、书刊、广播等媒体，但在“听妈妈讲解”和“听老师讲解”两项上有明显的性别差异，卡方检验系数分别为 0.042 和 0.00。

5. 对自己的职业规划。在调查和访谈中都发现了明显的性别差异。如，济宁的个案 N，男，11 岁。他说他的理想是当大老板，能挣大钱。再如，泰安的个案 K，女，17 岁。她说她的理想是当办公室白领，不要做那种在外面东奔西跑的很辛苦的工作，要稳定，挣钱也不一定特别多，但是最好不要晚上加班，假日要有保证。最有代表性的是这些留守儿童的班主任们。如，威海的个案 H，男，47 岁，小学三年级班主任。他说男孩要挣钱，能养家，做个老板什么的，累点没有什么关系，女孩能够挣出自己吃的就可以了，做个安静的工作，像文秘、护士、会计、幼教等，体面点，轻松点。

三、对留守儿童家长的调查分析

我们一共调查了 381 名家长。这里面只有女孩的家长 106 人（包括一个女孩和两个女孩），只有男孩的家长 111 人（包括一个男孩和两个男孩），既有女孩又有男孩的 164 人。

1. 家长的基本情况

被调查家长所在地区遍及山东省所辖 17 个地市的农村，覆盖面比较大。60.4%是男性，39.6%是女性。年龄从 23 岁到 60 岁之间。文化程度：75.6%是初中及以下，17.5%为高中，5%为中

专，1%为大专。一半以上的家庭年收入在一万到两万之间。60%的家庭是独生子女家庭，40%的家庭有两个或者两个以上的孩子。家长外出务工的时间从两年到 22 年不等。

2. 家长在孩子身上的花费情况。家长用在孩子身上的年教育费用从 100 元到 30000 元不等。在访谈中发现，家长在教育投资上有很大的性别不平等。烟台的个案 Z，女，30 岁，只有一个女儿。她说她很想要个儿子，要是她还能生个男孩的话，对男孩的教育投资肯定比对女儿多。

3. 给孩子买什么样的礼物。统计发现在这个问题上存在显著的性别差异，卡方系数 P 是 0.041，小于 0.05。给男孩子的礼物最多的是文具和智力玩具，给女孩最多的是布娃娃和衣服。淄博的个案 N，女，44 岁。她告诉我们，给孩子买礼物肯定是不一样的，给男孩的要值钱些，一般会买些学习用品，在他小的时候就买一些益智玩具或者变形金刚等；但是给女儿就没有买过这些，在女儿小的时候给买布娃娃或者小狗小猫之类的毛绒玩具，女孩大了就买些好看的衣服，而给男孩是从来不买衣服的。

4. 对孩子学习情况的了解程度。家长选择对男孩学习情况熟悉的比例比女孩高 10 个百分点，卡方检验虽没有明显的性别差异，但在访谈中却发现有明显的性别差异。青岛的个案 S，男，38 岁，有两个孩子，一男一女。他对女孩的学习情况从来不过问，要想知道直接问问孩子的妈妈就可以，但对男孩的学习情况却了如指掌。他说，男孩是家里的顶梁柱，要对得起祖宗的，因为男孩不听话，所以要严加管教；至于女孩，能学个中专，有个一技之长，混碗饭吃就可以了，不需要太高的学问。

5. 自己外出放不放心孩子的问题。这个问题的统计结果是：选择放心男孩的有 10%，选择放心女孩的有 26%，选择都放心的有 14%，选择都不放心的有 50%。对不放心的原因我们进行了追问，发现男孩和女孩有显著的差异，卡方检验的结果是 0.003。对男孩不放心的最主要原因是“不能照顾自己”和“周围环境不好，容易学坏”，对女孩不放心主要是因为其“不懂事”、“自立能力差”等。

6. 和孩子聊天的内容。关于这个问题，我们

发现有显著的性别差异,卡方检验的结果是P为0.00。和男孩聊天的内容最多的是“学习”和“日常生活”和女孩聊天很少有关于学习的,最多的是“听监护人的话”和“父母在外的一些情况”,这两项内容占聊天内容的80%多,可是和男孩基本上不聊父母在外的情况。

7. 对孩子学历的期望。对这个问题的统计结果有非常明显的性别差异,卡方检验P为0.00。80%多的家长期望女孩学历是中专,同时80%的家长期望男孩的学历是本科和研究生。在访谈家长、儿童本身和班主任的时候都发现了相同的情况。

四、结论和建议

第四次世界妇女大会后,我国的教育特别是女性教育取得了前所未有的辉煌。2009年以来,我国小学入学率已经达到98%以上,农村留守儿童的教育也得到了党和政府的高度重视。从数字上来看,留守儿童男女入学率的差别几近为零,但用社会性别的视角来审视,却发现留守女童教育状况不容乐观,在教育目的、教育内容、教育策略、教育资源的占有等方面,留守男童和女童之间还存在着很大的差异,留守女童教育需要得到更大的关注。因此需要从以下几个方面来促进留守女童教育的发展。

第一,在落实男女平等基本国策的同时,要用社会性别的视角来审视和清理社会和教育中的一些陈规陋习。同时要加大对留守女童的教育投资力度,制定相关的扶植政策引导留守女童教

育健康发展。

第二,学校主管部门要倡导科学的“因材施教”。我们提倡的男女平等不是一刀切的模式,要在尊重生理性别不平等的基础上,消解社会性别的不平等。“真正的男女教育平等,不应当仅仅停留于让女性进入男性的教育领地,接受男性所接受的教育,而是让女性所创造的精神文明与女性的身体一道,同时进入教育领域。”^[2]教师要有先进的性别理念,用科学的方法来引导学生。

第三,社会各方面的力量都要发挥自己应有的作用。社区工作者要乐于奉献,发扬爱心。媒体工作者在推进留守女童教育的同时要掌握适当的标准,要有先进的性别理念。妇联工作者要更清楚地看到发展留守女童的教育任务更加紧迫,女童教育需要更大的支持和帮助。留守儿童的家长应该多和孩子沟通,对孩子进行“遥控教育”,关心孩子的心理健康,使农村留守儿童正常接受家庭教育,最大程度上弥补其家庭教育的缺失。^[3]今天的女童是明天的女性建设者,只有全社会都动员起来,留守女童的明天才会更美好。

【参考文献】

- [1] 全国妇联. 全国农村留守儿童状况研究报告[DB/OL]. 中国教育新闻网, http://www.jyb.cn/xwzx/gnjy/zhbd/t20080227_144750.htm, 2009-02-27.
- [2] 周小李. 女性的社会性别意蕴及其对男女教育平等的启示[J]. 中华女子学院学报, 2009, (6).
- [3] 李泽影, 刘恒. 留守儿童能力培养行动研究——四川农村留守儿童服务站个案研究[J]. 中华女子学院学报, 2010, (3).

Education of Left-behind Children in Rural China Considered from a Gender Perspective

——A Case Study in Rural Areas in Shandong Province

LI Guiyan

Abstract: This research was conducted among rural left-behind children in Shandong Province and their parents and teachers in the years of 2009- 2010. Adopting a gender perspective, the study has covered purposes of education, educational content, educational resources, educational policy and evaluation and other aspects. Two points are made in the conclusion: the still-prevailing gender inequalities, and the inadequate attention and support to left-behind girls in rural areas.

Key words: rural areas; rural children left behind children's education; gender