

结构功能主义内部比较

——读《安达曼岛人》和《努尔人》

刘芷廷

摘要：20 世纪 20 年代, 英国人类学出现了一个规模最大, 影响最广、持续时间最长的学派——功能主义学派, 这一学派对以后的人类学发展产生了深远的影响, 成为现代人类学产生的标志。功能主义学派的代表人物是马林诺夫斯基和拉德克里布朗。而作为马林诺夫斯基和布朗的学生的埃文思·普理查德既继承了马林诺夫斯基田野调查的精髓, 又继承发展了布朗结构功能主义的理论, 成为人类学界经典实地调查方法与人类学经典理论结合的人类学大家。本文将对《安达曼岛人》和《努尔人》两书进行比较, 以求发现同是结构功能主义学派的布朗与埃文思的共同之处与差异之处。

关键词：《安达曼岛人》 《努尔人》 结构功能主义 民族志

一、引言

20 世纪 20 年代, 英国人类学出现了一个规模最大, 影响最广、持续时间最长的学派——功能主义学派, 这一学派对以后的人类学发展产生了深远的影响, 成为现代人类学产生的标志。功能主义学派的代表人物是马林诺夫斯基和拉德克里布朗。而作为马林诺夫斯基和布朗的学生的埃文思·普理查德既继承了马林诺夫斯基田野调查的精髓, 又继承发展了布朗结构功能主义的理论, 成为人类学界经典实地调查方法与人类学经典理论结合的人类学大家。本文将对《安达曼岛人》和《努尔人》两书进行比较, 以求发现同是结构功能主义学派的布朗与埃文思的共同之处与差异之处。

二、著作概述

《安达曼岛人》是拉德克里夫·布朗在 1906—1908 年在安达曼群岛考察的

基础上完成的一部民族志巨著。全书分为六章，前四章是民族志描写，在这些文字里，我们可以非常清楚地了解到安达曼群岛原住民的社会组织、仪式习俗、宗教巫术信仰和神话传说。在第五章和第六章，布朗运用功能主义观点精彩地分析和解释了安达曼人的仪式习俗和神话传说。他认为，安达曼人的仪式、神话和传说具有相同的功能，这个功能就是“维持安达曼社会赖以生存（并构成其本身）的情感倾向，并使这些情感倾向代代相传”。¹

《努尔人——尼罗河畔一个人群的生活方式与政治制度的描述》一书是埃文思·普里查德研究尼罗河下游一个苏丹人群得三部曲的第一部，是其在人类学领域中的代表作，也是社会文化人类学领域的经典之作，被认为真正起到了人类学认识范式更新的作用。²突破原有的“主张从非西方的民族中寻找人类共同生活的共同原型”的范式，以埃文思为代表的新一代人类学者则主张“从非西方的民族中寻找不同于西方的特色”。³通过对努尔地区这个没有类似于西方国家制度的非洲部落的田野调查，埃文思提出一个具有挑战性的问题，即在一个没有国家和政府统治的部落里，社会是如何组织起来的？在本书开篇作者便已表示，“政治制度是本书的主题，但是，如果不把环境因素和生活方式考虑进来，就不能理解这种政治制度”。全书也是围绕这个主题展开的。前两章作者从生态学的角度讨论了牛与人的关系，并指出努尔人在随着雨季和旱季变换而迁徙的畜牧经济中适应了像牛一样的生活方式。第三章说明了努尔人的时间和空间概念，反映了生态与社会活动的相互影响。最后三章对政治制度、宗族制度、年龄组作了描述，指出了宗族制度和年龄组与政治制度的密切联系。

三、英雄所见略有所同

1、功能分析

功能学派最大共同点之一是在分析的时候讲功能，即“研究应集中在对现存文化或社会的分析和说明上，认为任何一种社会文化对其社会都是有功能的”。⁴在《安达曼岛人》和《努尔人》这两本民族志中处处体现了功能的观点。

¹ 拉德克里夫·布朗著，梁粤译，梁永佳校，《安达曼岛人》，广西师范大学出版社，2005年12月版。

² 埃文思·普里查德著，褚建芳译，《努尔人——尼罗河畔一个人群的生活方式与政治制度的描述》，华夏出版社，2002年版。

³ 王铭铭主编，《20世纪西方人类学主要著作指南》，世界图书出版公司，2008年10月版。

⁴ 陈金梅，《从经典民族志看功能学派内研究取向的异同——读〈西太平洋的航海者〉和〈安达曼岛人〉》，柳州职业技术学院学报，2010年12月版。

《安达曼岛人》中处处闪现着功能分析的影子，尤其是书中第五章和第六章，全面运用功能分析方法剖析仪式习俗和神话传说。我们选取“哭”的例子来说明。在日常生活中，哭习惯被看作是表达悲哀时采用的方式，而在安达曼岛发生哭泣的场合有很多，当两个朋友或亲戚分开一段时间重逢后，他们会哭泣；在媾和仪式上，曾是敌人的双方会哭泣；在婚礼上，新郎新娘各自的亲属对着新人哭；在成人仪式的各个阶段，新成年的小伙子或姑娘的女性亲属对着他/她哭……所有这些场合的哭泣不仅仅是具有表达悲哀这个简单的功能了，它们共同的功能是“对仪式参与者之间的社会团结纽带的肯定，通过唤起依恋之情来使他们意识到这种关系”。⁵

《努尔人》中体现功能分析的一个例子——亲属制度的功能。通过族外通婚，努尔人在部落内外建立广泛的亲属联系，其扩展范围是没有任何界限的。通过这种特别的亲属制度，他们将对立裂变的分支成员联合起来，这样就具有了使各个政治裂变分支彼此分崩离析、互相敌对的同时又把它们维系在一起的功能。

2、整体观（全局观）

布朗和普理查德都不单是研究社会组成的某一方面，而是考量和社会组织相联系的各个方面，将其视为一个整体。在《安达曼岛人》中，作者先明确告知读者这个社会的组织，然后精彩地分析了各种仪式、神话和传说的功能。普理查德在对努尔地区的政治制度进行考察时，并没有单单就此地区的政治如何组成如何结构进行描述，而是先从生态环境入手，以期了解生态因素对政治制度形成的影响，而后再继续分析年龄组制度、宗族等等和政治制度相关的联系。

3、共时分析

两人都采用共时性研究方法。共时性研究是与历时性研究相对应的，前者侧重研究同一时期的相互关联的人物与事件，后者则关注人物与事件的整个发展过程。在《安达曼岛人》中，布朗一再强调，“在任何情况下，本章的研究主题都只涉及当今存在的习俗，而不受这些习俗历史起源的影响”。⁶

在普理查德眼中，努尔人的生活似乎一直如此，其社会和文化从未发生变化。虽然说他注意到了欧洲白人的到来对努尔人社会的影响及最近蔓延到努尔人地区的牛瘟对努尔人的影响，但他并没有对这些进行更深的描述和分析。我们可以

⁵拉德克里夫·布朗著，梁粤译，梁永佳校，《安达曼岛人》，广西师范大学出版社，2005年12月版。

⁶拉德克里夫·布朗著，梁粤译，梁永佳校，《安达曼岛人》，广西师范大学出版社，2005年12月版。

说埃文思·普理查德在努尔人中发现的那种无政府的社会模式，正式在他剔除了历时性视角等方面后所构建出的一个理性化的社会模型。

4、涂尔干的影响

涂尔干认为事先存在的团结是某种共享的情感创造出来的，这个共同的情感在安达曼岛和努尔地区这种机械团结的社会中，表现为集体意识，依靠集体意识，社会生活成为可能。

在《安达曼岛人》中，作者证明了“仪式习俗是社会借以影响其个人成员、将某种情感体系在他们思想中保持活跃的手段。没有仪式，那些情感就不会存在；没有那些情感，社会组织就不能以其目前的形式存在”。⁷这种情感体系就是集体意识，这个情感意识将社会凝聚在一起，使社会成为可能。

努尔人的政治体系基本上是在建立于一种地缘关系上，而这种地域性的政治体系，在土著的观念中，却是用世系群的概念来表达的。⁸每一个部落里都有一个父系氏族占优势，每个氏族又层层分支为较小的父系单位，因此部落中每一个成员都与占优势的父系氏族有一定的亲属关系（包括姻亲关系），每个人都觉得自己是亲属谱系中的一点，这种亲缘关系使个人形成了一种与其他人同属于某一共同体的感觉，为此会使个人觉得自己有道德义务去保卫共同体，而这便是集体意识。努尔人的集体意识在平时没有那么强烈，“一个人只是为一个比部落小得多的地方性群体的成员来思考和行动”，⁹而在发生械斗时，集体意识会唤起他为保卫自己的部落而奋战的力量，从而维护了所在集体。

四、差异之中各见功夫

1、田野调查

在田野调查上，普理查德一定程度上受了马林诺夫斯基的影响。马氏认为田野调查的要素之一是“研究者应该和土著人完全生活在一起。普理查德做到了这一点，在努尔地区调查期间，“他不断学习当地人的语言，尽量和他们交流，并且住在当地村落和营地，每天观察他们的生活，和他们进行直接交流，真正

⁷拉德克里夫·布朗著，梁粤译，梁永佳校，《安达曼岛人》，广西师范大学出版社，2005年12月版。

⁸黄应贵主编，《见证与诠释》，正中书局，1992年版。

⁹埃文思·普理查德著，褚建芳译，《努尔人——尼罗河畔一个人群的生活方式与政治制度的描述》，华夏出版社，2002年版。

地深入到当地人的生活中来获取所要研究的材料”。¹⁰而布朗获取资料的途径是与当地口述人和驻地官员的交流，而且书中多是引用、整理前人的资料，这让人不得不怀疑他获取的信息的准确性。但布朗的严密分析弥补了他在田野调查上的瑕疵。

2、记叙方式

在布朗的民族志记载中，他对于民族生活场景描写较少，而对理论的阐述占相当多的篇幅，这或许与他对功能主义理论的全面运用有关。他过于注重寻求社会文化领域内的一般法则，以致于他致力于努力寻找可以制作和证明法则的材料，同时造成他对其他生活场景的忽视。

与此同时，普理查德却重视对努尔地区的直接观察，并亲自参与其中，将努尔人的生活画面生动完整地展示在读者面前。例如他对努尔人挤奶场景的描写以及书中配的挤奶的插图，细致生动，活灵活现，仿佛挤奶的场景就在我们眼前。

3、分析方法

布朗在书中第五章和第六章运用心理学的分析方法，发现和分析每一种习俗与其他习俗之间的关系，以及该习俗与安达曼人的整个思想和情感体系之间的关系。在对舞蹈进行功能分析时，作者运用舞蹈心理学描述舞蹈对参与者的精神状态产生的影响。舞蹈时个人虚荣心得到满足，在愉快中激发自尊情感，从而使他在自我满足、洋洋自得的状态中意识到自己的个人价值；舞蹈也影响到舞者对同伴的情感，舞者所感到的快感辐射到他周围的一切，使他对同伴充满了亲切和善意。

普理查德在书的引言中就指出如果不把环境因素和生活方式考虑进来，就不能理解努尔地区的政治制度，因此他从生态环境、生活方式等方面对努尔地区的社会结构的影响入手，以期让读者对无政府、无国家统治的努尔社会的政治制度有更深刻的理解。在此层面上看来，普理查德似乎有点倾向于生态决定论。

五、结语

在读了人类学经典民族志《安达曼岛人》和《努尔人》后，我认为同作为结构功能主义论者的拉德克里夫·布朗与埃文思·普理查德在观点、写作、调查上

¹⁰ 李怡婷，《功能学派内研究取向的异同——读〈西太平洋的航海者〉和〈努尔人〉》，中国农业大学学报（社会科学版），2008年版。

的异同主要有以下几点：

关于相同点，首先，两人在书中都秉承功能分析法对调查地区作出阐释；其次，二者都有全局的观点，即“任何具体的社会文化都是有机的功能整体，整体之内的任何部分都要依靠在其对整体的功能上才能认识，始终是贯穿在其调查和分析中的”¹¹；再次，两人都强调共时性研究；最后，二人都明显受到涂尔干思想的影响。

关于相异点，首先，田野调查中，普理查德与被调查者朝夕相处，以从他们口中获取可靠信息，而布朗在书中未曾提及与当地人的相处和交流的场景，只提及从口述人和驻地官员得到信息的情况；其次，记叙方式上，普理查德将努尔人的生活生动展示给读者，而布朗对当地生活描述则多是围绕理论分析展开；最后，分析方法上，布朗运用心理学观点分析安达曼岛人的各种仪式习俗，而普理查德似乎有生态决定论倾向。

参考文献：

- 1、拉德克里夫·布朗著，梁粤译，梁永佳校，《安达曼岛人》，广西师范大学出版社，2005年12月版；
- 2、埃文思·普理查德著，褚建芳译，《努尔人——尼罗河畔一个人群的生活方式与政治制度的描述》，华夏出版社，2002年版；
- 3、王铭铭主编，《20世纪西方人类学主要著作指南》，世界图书出版公司，2008年10月版；
- 4、陈金梅，《从经典民族志看功能学派内研究取向的异同——读〈西太平洋的航海者〉和〈安达曼岛人〉》，柳州职业技术学院学报，2010年12月版；
- 5、黄应贵主编，《见证与诠释》，正中书局，1992年版；
- 6、李怡婷，《功能学派内研究取向的异同——读〈西太平洋的航海者〉和〈努尔人〉》，中国农业大学学报（社会科学版），2008年版。

文章来源：作者投稿

¹¹李怡婷，《功能学派内研究取向的异同——读〈西太平洋的航海者〉和〈努尔人〉》，中国农业大学学报（社会科学版），2008年版。

