

青年保安人员主观幸福感及影响因素研究

——从质性研究方法角度进行分析

● 陆士桢 徐选国

摘要 本研究以主观幸福感(Subject Well-Being,以下简称SWB)为研究主题,以青年保安群体为研究对象,借助质性研究方法中的现象学方法为手段,旨在通过了解数名青年保安人员主观幸福感认知状况、自身主观幸福感状态、理想幸福感状态以及影响其主观幸福感体验程度的因素等,揭示出这一群体主观幸福感的本质。本研究一改传统对保安群体进行研究和关注的忽视,以及倾向于从心理学视角以定量研究方法为手段来研究主观幸福感所造成的不足,而以青年保安人员为研究对象,以质性研究方法来对保安人员主观幸福感及其影响因素进行研究,力求在研究领域、研究视角、研究对象、研究方法、研究思路等方面,有所创新。

关键词 青年保安;主观幸福感(SWB);影响因素;质性研究方法

中图分类号 :D432.7;D669.5 **文献标识码** :A **文章编号** :1004-3780(2011)05-0049-07

一、问题的提出

自1984年12月,我国保安职业正式诞生,经过20多年的发展,现在已是社会发展和社会稳定不可或缺的力量之一,在中国社会转型过程中扮演着一定的作用。不过,到目前为止,保安职业还得不到社会的广泛认同,保安人员也得不到较好的社会支持,以致保安群体难以在保安职业这一工作场域中找到自己的幸福。鉴于当前保安人员对社会的贡献,思考他们一直得以“回报”的是社会的冷眼和歧视,感叹他们在自身权利维护方面的弱势地位,对于这一群体,我们不能不提出问题:这样的状态能否使他们感到幸福?这一群体如何实现幸福?导致保安队伍现状的因素为何?目前保安群体中,绝大部分都是青年,年龄一般都在18~30岁,许多行业的保安年龄还限制在18~25岁之间。因此,本文首先选择了青年保安作为本次研究的基本对象群。同时,考虑到高校是青年保安人员就职的一大领域,我们确定以中国青年政治学院青年保安人员为研究对象,主要研究其主观幸福感(SWB)现状及其影响因素。以期得出切实有效的结论,为保安主管部门改善政策措施,为改善青年保安人员的工作现状,提升其幸福感和生活质量提供参考依据。

二、质性研究方法引入青年保安主观幸福感研究的优势分析

(一)以往研究存在的问题

回顾国内外有关青年保安主观幸福感的文献,我们发现目前学术界对主观幸福感的影响因素以及理论方面的研究已经取得较大成果,这无疑对今后研究主观幸福感起着经验借鉴和理论指导作用。但纵观相关成果,以往的研究也存在着一些问题,归纳起来有如下几方面。

1. 研究对象缺乏广泛性。以往研究,无论是国外还是国内研究,多倾向于以一些主流群体为研究对象,如大、中、小学生群体的主观幸福感^[1-3]、城市、农村居民主观幸福感^[4-5]以及进城农民工主观幸福感^[6]等,但是对于其他群体则缺乏重视。

2. 研究方法不具多样性。以往对主观幸福感的研究中,绝大多数研究者均采用定量研究的方法,原因在于研究者们受主观幸福感定义^[7]的影响,即根据评价者制定出来的衡量标准来测量对象的SWB,将

作者简介 陆士桢,中国青年政治学院青年发展研究院院长,教授,主要研究方向:青少年工作及社会工作;徐选国,中国青年政治学院社会工作学院2009级硕士研究生,主要研究方向:青少年工作及社会工作。

SWB 视为可以用数值来表示的指标,因此,习惯于设计一套能够反映个体主观幸福感的众多因子,包含在积极情感、消极情感以及生活满意度三个指标之下,来综合反映个体主观幸福感程度。

3. 研究视角缺乏灵活性。以往研究主要将主观幸福感视为心理学的研究领域之一,因此,所采用的研究视角较为单一^[8],它主要集中于分析个体主观上的因素以及一些客观方面的因素对其 SWB 的影响,但是却忽视了社会层面的因素对其 SWB 的影响。

4. 分析维度缺乏交互性。以往研究在分析 SWB 影响因素时,习惯于从主观和客观因素的维度^[9-12]来进行分析,而且分析时也常常进行独立因素^[13]分析,对影响个体主观幸福感的因素之间的多重性、交叉性缺乏深刻认识。

(二)质性研究方法在青年保安主观幸福感中的运用优势

本研究改变传统惯用的定量研究方法,使用质性研究方法作为手段,对青年保安群体进行研究。选择该方法的原因在于:首先,定量研究方法根据研究者的设计来评价研究对象的 SWB,具有先入为主的缺点,不能真实反映研究对象内心的初始想法;而质性研究方法就是通过研究对象自发陈述其内心真实想法,来反映现实情况,这样能获得更加丰富、深刻和符合情境的资料,恰好能弥补定量研究的这一缺陷。其次,定量研究方法需要较大样本量,才能以局部推论总体,如果样本数量不足,研究结果可能会无效;质化研究对样本量没有明显要求,这对于一些特殊群体的研究无疑是最可取的研究手段。从本研究来讲,质性研究优于定量研究之处在于:一是主观幸福感研究,最好通过研究对象自述,来评价其主观幸福感状态,而不是根据研究者制定的标准来评价。二是根据本文实际情况,本校青年保安人员总共 30 余人,不能构成大样本,难以通过定量研究方法进行;而质性研究方法则可以针对其中某几个成员开展研究,这是对研究的便利性和可行性的考虑。

美国学者 John W.Creswell 将质化研究具体划分为五种方法,即叙事研究(Narrative Research)、现象学(Phenomenology)、民族志(Ethnography)、扎根理论(Grounded Theory)和个案研究(Case Study)^[14]。本研究选取现象学作为研究方法。首先,本研究主要针对主观幸福感及其影响因素这一现象,通过青年保安人员的主观自述,来概括这一群体的主观幸福感状况,最终揭示出这一现象的本质,即在青年保安看来,幸福感到底为何,影响其主观幸福感的因素又为何。其次,叙事研究强调对故事前后事件的回顾、总结,并集中反映特定社会现实;扎根理论旨在通过研究建构出新的理论观点;民族志方法强调对研究对象文化特性的重视;个案研究旨在深度解释一个或者多个特殊事件或问题。因此,现象学方法用于本研究中,优于其他四种研究方法。

三、青年保安主观幸福感研究结果

(一)研究对象基本情况介绍

本研究共有样本 5 人,其中男性 3 人,女性 2 人,5 人均为农村家庭出生,年龄分布在 19~21 岁,具体信息如表 1 所示。

(二)青年保安人员主观幸福感状况自述

本文通过对所收集资料的整理、分析和解读发现,青年保安人员对幸福感的理解、自身幸福感状况以及自己理想中的幸福状态的看法表现如下:

1. 对幸福感的理解

(1)幸福是要对自己的人生有所追求

小 B:我觉得幸福就是在我自己追求梦想的时候找到自己的方向,在我一直朝着这个方向走的时候那才是幸福……能自由的、没有任何后顾之忧地去追求自己的梦想这才是幸福……已经找到了(人生方向)就是学习文学,去写一些诗、词,还有就是小说、散文。

小 E:幸福应该是建立在快乐之上吧……快乐在于对自己有所追求……追求就是在某方面自己一步一步地不断地获得提升……(幸福)是从我对文学的了解一步一步地深入体现出来的。

(2)幸福就是希望自己过得平安,生活稳定

表 1.5 名青年保安人员基本信息统计表

访谈对象化名	个人情况	职业年限	文化程度	访谈及资料收集途径	是否跟踪联系*	访谈地点
小 A	男 21 岁 来自农村, 性格随和	一年半	高中	偶遇 + 录音 + 笔记	有	学生食堂一层
小 B	男 21 岁 来自农村, 性格开朗	三个月	初中	经介绍 + 录音 + 笔记	有	3-403 教室
小 C	女 20 岁 来自农村, 性格内向、不信任他人	两年	初中	偶遇 + 笔记 + 回顾**	无	3-403 教室
小 D	女 21 岁 来自农村, 性格随和	一年	初中	偶遇 + 录音 + 笔记	无	3-403 教室
小 E	男 19 岁 来自农村, 性格内向、说话少、声音低	五个月	初中	偶遇 + 录音 + 笔记	有	3-403 教室

注* 此处强调是否对访谈对象进行跟踪联系的目的在于, 笔者与三位访谈对象一直保持着联系, 后期的认识对研究资料的丰富起着一定作用;

注** :该访谈对象未同意录音, 因此, 采用现场记录及访谈后回顾的方式收集资料。

小 A :在我看来,有一份稳定的工作和收入,然后有一个不错的对象,一个比较好的家庭,全家人身体都很健康,就会很幸福了。

小 C :我觉得自己的真正幸福就是能过上平平安安的生活,不需要自己有太大作为,因为自己也做不到有多大的作为。工作上也是过得去就行。

小 D (幸福)就是,在工作上充实一点,有价值一点;与别人相处时,关系和睦一点……。

2. 自身幸福感状态

(1) 觉得自己现在很幸福、很满意

被访者大多认为自己目前的生活状态较为幸福,比较满意,这是他们结合自己的实际情况得出的综合评价,如:

小 A :如果就目前状况,我现在这个年龄段,做这个工作,现在又在参加考试的话,应该算得上还是蛮幸福的……就目前的状况挺幸福的。

小 C (自己的生活状态)总体上是满意的……我说的这种满意,是从自己的现状来说的,是针对自己的能力来觉得自己现在的状态已经可以了。

小 D (自己的生活)感觉挺好的,也不累……现在这段时间,我感觉在学校里挺好的,挺幸福的。

小 E (平常的生活、工作)感觉还可以……满意程度还行,就表现在现在的精神寄托方面(自学古典文学)。

(2) 觉得自己的生活算不上幸福

被访者中,个别保安虽然对自己的生活状态还算满意,但是这种满意感还不能算作是幸福感,还达不到幸福的状态,如:

小 B :我觉得(说幸福)不合适,还不算是幸福,在保安队里我还算是比较满意的,但是还不算是幸福……只能说是比较满意,但还不算作是幸福。

3. 理想的幸福状态

(1) 寻求家庭和睦、事业稳定、人际和谐

在问及对自己理想的幸福状态作何想法时,他们认为,稳定的工作与和睦的家庭是自己对幸福的最

大追求,如:

小A:以北京为例,我希望在未来的五年内,通过自己的奋斗,有一份稳定的工作,将来一个月能挣3000块钱就可以;另外,就是能再找一个对象,就算是能幸福了。

小C:自己理想的幸福就是能过上平平安安的生活……工作上也是过得去就行,就像现在每个月有1300、1400左右也可以……家庭只要和和睦睦,平安就好……(在人际关系方面),希望慢慢信任别人,希望改善,但是需要时间去慢慢熟悉,了解,信任。

(2)一种无终点的幸福状态

小E(我希望)下班后能够找个属于自己的空间静静的看书或者看视频(百家讲坛之类的),不喜欢加班……现在还没有想过(未来的人生目标是什么样子),只是现在正在自学文学……还没有想过(自己喜欢文学的终点是什么)呢……虽然想过(自考),但是一直没有动手准备。

(3)有自己的目标和人生方向

部分被访者从自己的人生道路规划方面,来表达他们所追求的理想幸福状态,如:

小A:最近的目标应该是(通过自考)把专科拿下……稍微远一点就是在三年内,把本科文凭拿下……将来的目标就是,有一个不错的工作,能挣到3,000块钱一个月的工作就可以。

小B:就理想的幸福来说,我觉得最主要的就是自由,然后就可以找到自己奋斗的方向……(自己理想的工作)就是通过写作,并且在写作上有一定的成就,在文学上有一定的造诣。

正如表1中注释所述,本文访谈其中三位对象之后,又与他们保持着联系,因此,后续交往过程中,发现个别青年保安思想动态有所转变,如小E在自己的博客里写道:

在中青(注:中国青年政治学院,下同),我寻找到了自己所追求的目标。古典文学是我精神的寄托……通过学习古典文学,我找到了自己前进的动力,知道每天该做什么,值得做什么……通过学习古典文学,我知道自己该如何过每一天,既然活着,就应该有诗意地活着,那样的人生才有价值。

(三)青年保安人员主观幸福感影响因素分析

鉴于以往研究习惯于将影响个体主观幸福感的因素划分为两个维度,即主观因素和客观因素,并独立地分析各因素对个体SWB体验的影响程度,本研究根据所搜集到的第一手资料,发现影响青年保安人员主观幸福感的因素基本上都存在交互性,我们将青年保安人员主观幸福感的影响因素总结如下:

1. 工作环境——人生目标因素

本文发现,青年保安人员的工作环境对保安主观幸福感具有显著影响,这种工作环境主要是与青年保安个人目标交互作用来影响其SWB的体验程度。如小A在其题为“写在中青一年之际”博客里写道:

来(学校)图书馆的第一天,我就知道这是我与大学生接触和沟通的平台,也是抓出机遇成长的舞台。事实上也是在中青图书馆结识的大哥大姐们的鼓励和引导下,走上了自考的路……中青毕竟是我成长的地方,我也更愿意把自己看作中青人。因为我在这里生活、工作、学习。

在另一篇题为“在中青我学到了什么”博客,小A又写道:

在中青,我学到了什么?学到了一种“中青精神”,我把它叫做“社工精神”……正是中青学子用“社工精神”感染了我,将中青的“社工精神”融入到我的生命中,这就是我在中青院学到的最珍贵的东西。

小B:学校环境比较和谐……工作时间比较短……写诗、写小说就是我人生的方向,这个环境激发了我更强烈的学习欲望。

小E在自己题为“中青,我学术的一个转折点”的博客里写道:

一次偶然的的机会,我偷偷溜进了图书馆,看到那么多的书籍,这无疑是我最大的精神支柱……在中青,我寻找到了自己所追求的人生目标。古典文学是我精神的寄托……通过学习古典文学,我找到了自己前进的动力,使自己每天都知道自己今天该做什么,值得做什么?通过学习古典文学,我知道自己该如何过,人生才会有价值。

2. 社会态度——自我认知因素

本研究中,被访青年保安都不同程度地强调了社会大众对保安职业的态度,但是因个人自我认知不同,对其影响程度也不尽一致。

小 A :一个人有钱可以做很多事 ,没钱很多事都办不成 ,然后还要受别人歧视。这说明由于金钱导致其觉得自身社会地位较低 ,易受歧视 ,他举例说 :“有一次俞敏洪到学校做讲座 ,我特别想听 ,并穿着保安服去了 ,但是有个学生见了我就说 :‘连保安都怎么怎么样!’然后 ,那会儿就觉得这话挺伤人的 ,挺歧视人的……还有一次 ,我在图书馆看书 ,一个学生说 :‘你保安做好自己的行业 ,做好自己的工作得了 ,你还看什么书啊……’ ,所以社会对保安有一种偏见 ,很看不起保安这个职业……这是影响幸福的一个很重要的因素 !它没有享受到社会应该给它的那种地位 ,而且就是一点地位也没有……”

研究中发现 ,青年保安十分在乎外界对自己的评价和看法 ,对于保安这一职业 ,内心存有自卑。可以看出 ,社会态度对其在工作、生活中的 SWB 体验具有明显的影响。

小 B :因为这个职业在农村的很多人眼里比较低下 ,不管国家怎么规定这个职业的优点 ,但是在人们的眼中还是那样的 ,还有就是我们在工作中还会遇到有人辱骂我们……他们是觉得我们和他们根本不相同 ,觉得我低他们好几等。该保安同样遇到社会大众对其不尊重的例子 :有一次我拦住一个司机 ,告诉他只有先登记后才能进入 ,然后他就说“这是一把手的车你也敢拦 ,就是不登记” ,还有些辱骂的言语。但是其认为 :这种(歧视)情况是很少的 ,至少家属院的人都是挺好的 ,出来进去都是会打招呼的……他们(大学生)也不存在什么看不起保安的心理。所以 ,总体上还是觉得不错的。可以看出 ,尽管有时社会态度会伤害着他 ,但是他能将这些态度尽可能忽略 ,去看事情好的一面。

小 C :刚开始的时候是觉得保安这个职业 ,别人都看不起 ,同时 ,保安对自己以后的生活也没有多大的帮助……没有主动跟大学生交流过 ,也不想去跟他们交流……觉得他们很看不起自己 ,所以不喜欢他们 ,更不会轻易信任他们。小 C 是研究者偶遇并详细说明研究目的之后才勉强接受访谈的 ,在正式访谈时 ,其不接受录音 ,从对话中看出其一直不信任研究者 ,最终本文只能通过现场记录的方式获得了不太完整的资料。可以看出 ,其内心根深蒂固存在着一种别人看不起自己的心理 ,以致自己也不愿信任他人 ,或许这种不信任就是其用来回应社会态度的主要方式。

小 D :我不管别人怎么说 ,别人肯定觉得这个职业没有出息 ,还不如找其他工作……尽管自己没有接触过这样的人 ,但是队长开会时也常说到这个问题 ,说在别人眼里保安是看门的 ,形象不好。

小 E :他们(大众)应该是带有一种歧视态度的 ,这(歧视)是一种普遍的现象 ,有时同事之间会谈一些别人对我们的态度不好之类的事情……我对这个事情没感觉的 ,我从来不关注这些事情……我应该不会在意的。

这两位保安性格比较相似 ,一方面没有直接接触过大眾对他们的歧视和不友好态度 ,因此 ,没有切身感受到社会对他们的歧视 ;另一方面 ,由于他们的性格较为随和 ,在面对这样的事情时 ,容易以一种无所谓的心态来面对 ,这无疑是一种回应社会环境影响的较佳心态。

3. 工资收入——个人需求因素

尽管不是每一位被访者都强调工资收入对其主观幸福感有影响 ,但是将该因素与个人需求相结合来考虑 ,当其工资收入不能满足其自身需求时 ,就可以明显看出二者对青年保安 SWB 的影响 ,如 :

小 A :其实(现在的工资收入)不太满意 ,因为现在每个月工资才 1,300 块钱……所以 ,自己的目标是 ,找一份 3,000 块钱一个月工资的工作。结合小 A 前面对自己主观幸福感的自述 ,可以发现 ,工资收入低、经济水平低是其不太满意的地方 ,以致其将未来工作工资标准定为 3,000 元作为实现幸福的一个指标。

小 D :工资以前一个月 1,500 ,但是现在每个月 1,300 ,觉得自己的付出与回报之间有差距 ,因为每个月的工资我的最少 ,但是我不想加班。小 D 的情况较为复杂一些 ,一方面觉得自己工资收入低 ,心里不平衡 ;但另一方面 ,又不愿意加班 ,只能勉强接受现在的工资水平。

4. 人际关系——人格特质因素

根据以往研究 ,个体人际关系状况对其 SWB 体验具有显著影响 ,但本文发现 ,单就人际关系状况来论青年保安主观幸福感体验程度 ,效果不明显 ,而将人际关系与青年保安人格特质联系起来考虑 ,才能看出对其自身 SWB 的影响。

小 A :我觉得我跟大学生交朋友比跟保安交朋友更加和谐 ,我的人际关系比较复杂 ,我觉得(自己人际关系)是有问题的 ,它会影响(正常的工作和生活) ,因为跟他们(其他保安)没法沟通 ,出点小错就会被

他们举报。由于小A平时性格随和,是典型的粘液质和抑郁质人格,但是对自身职业认同度低,导致内心缺乏信心,十分在乎别人对自己的看法,然而小A却有着自己独特的思想和目标,希望通过自考的方式,实现与大学生一样的幸福状态。因此,他认为,保安群体中大部分人不能成为自己的知己,而大学生群体却既能帮助认清自己,帮助自己寻求目标,还能用心交流。因此,与不同群体的人际状况,小A表现出极不一样SWB状态。

小B(人际关系方面)现在我没什么可担心的,现在我和这些朋友(保安)只是以平常心去交往,不会用太多的感情去对待,只有重要的人才会全心对待。自己把重要的人用圈圈画出来,其他人就很平常的去交往。小B性格开朗,是典型的多血质人格,表现出十分积极的心态,在面对保安群体时,可以以平常心对待,对部分重要关系的朋友,十分珍惜。因此,其人际关系状况与其人格特质以一种和谐的状态共存,对其SWB没有显著影响。

小C跟他们(保安群体)相处,都只是表面上的。只是跟一个老乡关系不错,算是真正的信任吧……不想去跟大学生交流……(跟上司之间)也只是一种服从关系,自己只需要去接受,去做就行了,所以感觉是很顺畅的。小C性格内向,是典型的抑郁质人格,其不信任他人,导致人际关系状况冷淡,两者结合起来,让小C感觉不到朋友给自己的关怀和温暖,由此,可以看出,其主观幸福感体验程度不高的原因很大程度上由于这个隐性因素所致。

小D:我跟宿舍姐妹之间的相处不太和谐,我们宿舍本来就四个人,这四个人彼此之间都不和谐,后来不知道什么原因,变得越来越陌生。我觉得跟男保安在一起要比和宿舍那些同伴玩的开心得多……跟父母、哥哥之间关系很亲密,经常跟他们说心里话。小D性格随和,与同事之间关系肤浅,很难感觉到幸福的状态,但是父母、亲人的支持,保证了其在生活上和情感上有了一定的主观幸福感体验。

小E:刚开始的时候就是有一种特别的感觉,每天都特别的孤独……后来找到了心灵的寄托……我不爱和同事说话,感觉不是一个层次的,有时候他们还感觉我有毛病……主要有两三个关系最好的……跟大学生之间较为和谐,在人人网上认识了很多中文系的学生,跟他们一起交流古典文学是件快乐的事情。小E性格极度内向,是典型的抑郁质人格,加上同事之间关系不和,一方面将自己的精神寄托在学习古典文学上,以此寻求乐趣;另一方面与大学生交流、探讨文学,弥补其他方面人际关系的缺失。因此,小E的人际关系与其人格特质以一种融合的状态共存,对其SWB的负面影响较小。

5. 社会福利——受教育程度因素

社会福利因素是以往研究中常常忽视的方面,本研究也是受研究对象自述而得到启发。本文将社会福利感受与受教育程度相结合,有一些有一定价值的发现。研究中,除小A是高中学历外,其余研究对象均为初中学历,本研究呈现的结果只有小A提到社会福利与自身主观幸福感的关系:

就是学校扫院子的这些人(保洁人员),我觉得(保安)不如他们,他们退休后有养老保险,保安却什么都没有!要是保安有养老保险也可以,而只有这1,300块钱!……保安都是农村的青年,虽然受教育程度低,但好歹他们也是把自己的青春洒在这个大学里边的安全、防卫上边!小A觉得自身价值与所获价值不相称,认为要是自己也有一定的福利支持,将会增加一定程度的幸福感。这表明,学历高低对于福利需求的感受有一定影响,学历越高,感受越强烈。

四、研究结论及建议

本研究结果显示:在青年保安群体看来,幸福就是自己的人生目标,有自己追求的方向,有稳定的工作以及有和谐的家庭。尽管这一本质认识不能提升为以往研究中关于主观幸福感的权威定义,但是这是从保安人员内心深处挖掘出的最真实的东西,也是当代青年保安价值观、人生观和世界观的最实际的体现。多数保安觉得自己目前的生活状态是幸福的,但是也受到各种因素的交互影响,即工作环境-人生目标因素、社会态度-自我认知因素、工资收入-个人需求因素、人际关系-人格特质因素、社会福利-受教育程度因素等方面的交互作用,对青年保安群体主观幸福感体验具有不同程度的影响。

研究成果提示我们,可以从研究和实务两个方面对青年保安这一群体给予更多的关注。首先,从研究

层面,应该将青年保安这一群体纳入主流研究视野之中,对青年保安生活状态、幸福感、社会支持网络、社会福利资源等领域进行系统、深入的研究和探索,为青年保安群体进入主流社会职业领域提供必要的理论依据。在具体研究领域,应该注重选择适合青年保安这一特定群体特征的研究方法和视角,基于青年保安群体规模较大、分布较广、流动性和不稳定性较为明显等特征,建议在研究时应该采取小规模深度研究,可以在质性研究方法上有进一步的探索和突破。其次,从实务工作层面来讲,青年保安不是由用人单位直接聘用,而是通过保安公司转介、安排,这有利于规范保安这一职业的从业标准,有利于对保安行业的管理,但总体上当前数量众多、结构复杂的保安群体,尚未建立起完善的职业管理体制,现有体制在青年保安生活、就业、教育、福利等方面存在较大缺口,青年保安流动性很大,工作不稳定,也没有应有的福利待遇。这不仅是影响当前青年保安职业社会认同的重要因素,也是影响青年保安幸福感,影响这支队伍的总体素质和稳定性的重要原因。青年保安群体作为一支规模较大的流动人口,他们对社会发展与社会和谐起着显著的影响,理应受到政府和社会的积极关注,有关部门应该积极着手制定相关政策。

本研究只是青年保安群体这一研究领域的冰山一角,青年保安群体中还有许多问题亟待研究和解决,我们希望本文能够引起越来越多的青年研究者和工作者关注这一问题,共同为青年保安群体营造和谐的生活环境和社会氛围。

参考文献:

- [1]余小芳,雷良忻.民办高校学生主观幸福感与人格、家庭功能关系研究[J].中国学校卫生,2004(3).
- [2]郑立新,陶广放.儿童生活满意度影响因素的研究[J].中国临床心理学杂志,2001(2).
- [3]王极盛,丁新华.初中生主观幸福感与应对方式的关系研究[J].中国临床心理学杂志,2003(2).
- [4]Ljiljana Kaliterna Lipovčan, Tihana Brkljačić, Vlado Šakić. Monthly Income and Subjective Well-being of Croatian Citizens. Public Health, Croat Med J. 2007(48).
- [5]Adeline Lee, Mark Oakley Browne. Subjective well-being, sociodemographic factors, mental and physical health of rural residents. Aust. J. Rural Health, 2008(16).
- [6]刘衍华,罗军,刘世瑞,等.在岗农民工主观幸福感与心理健康、人格的相关研究[J].现在预防医学, 2008(17).
- [7]Diener E. Subjective Well-Being. Psychology Bulletin, 1984(3).
- [8]McCrae RR, Costa PT. Adding Liebe and Arbeit: The full five factor model and well being. Personality and Social Psychology Bulletin, 1991(2).
- [9]Diener E. Subjective Well-Being and Personality. In: Hersen M, Van Hetal ed. Advanced Personality. The Plenum Series in Social/ Clinical Psychology. New York: Plenum Press, 1998(5).
- [10]Tellegen A, Lykken D T, Bouchand T J et al. Personality similarity in twin reared apart and together. Journal of Personality and Social Psychology, 1988(6).
- [11]Butler A C, Hokanson J E, Flynn H A. A comparison of self-esteem liability and low trait self-esteem as vulnerability factors for depression. Journal of Personality and Social psychology, 1994(66).
- [12]Kennon M Sheldon, Tim kasser. Goals, congruence, and positive well-being: New empirical support or humanistic theories. The Journal of Humanistic Psychology. Beverly Hills, 2001(16).
- [13]Ryff CD, Singer B. Interpersonal flourishing: A positive health agenda for the new millennium. Journal of Personality and Social psychology. 2000(4).
- [14]J.W. Creswell. Qualitative Inquiry & Research Design: Choosing Among Five Approaches. London: Sage Publications, 2007 pp.6-14.

(责任编辑:吴小晋)