

# 青少年浪漫关系研究的现状与展望

刘文 毛晶晶

(辽宁师范大学教育学院心理学系, 大连 116029)

**摘要** 浪漫关系(romantic relationship)是情侣在交往过程中形成的一种心理关系,由亲密、激情和承诺三部分组成。本文对浪漫关系的概念、类型、行为系统,以及发展等方面进行了分析。家庭、同伴、个体沟通手段,以及文化背景等是青少年浪漫关系的主要影响因素。当前浪漫关系的研究方法主要包括自我报告法、访谈法、观察法、叙述法以及实验法。未来研究应着重探讨青少年浪漫关系机制,及其与心理健康的关系和青少年浪漫关系的本土化研究与跨文化研究的比较。

**关键词** 青少年; 浪漫关系; 叙述法

**分类号** B844

浪漫关系(romantic relationship)是近年来青少年心理研究的前沿问题。有研究指出,近一半的16~19岁青少年都已处于浪漫关系之中(Shulman & Scharf, 2000)。青少年的浪漫关系是其社会关系的主要特征,是青少年社会性发展的核心内容之一,对青少年独立性发展、身份识别、亲密行为能力,以及冲突解决能力都有重要影响。青少年早期的浪漫经验是其后期浪漫关系的保证,也是个体获得幸福的基础(Seiffge-Krenke, 2003)。本文在前人研究基础上,对浪漫关系概念、发展、影响因素及研究方法进行了分析,目的在于综述已有的相关研究,为未来青少年浪漫关系理论和实证研究提供参考。

## 1 浪漫关系概述

### 1.1 浪漫关系的概念界定

浪漫关系(romantic relationship)是指“情侣间的人际关系”,即情侣在交往过程中形成的一种心理关系。在西方,人们最早把浪漫关系描述为两个“灵魂”的亲密联结。在爱情三角形理论中, Sternberg (1986)将浪漫关系定义为三种组成部分:亲密、激情和承诺。亲密指一种亲近感,代表着浪漫关系中情感部分;激情则属于浪漫关系

中的动机部分,与浪漫感、吸引力,以及性欲有关;而承诺指渴望陷入浪漫关系并能长期维持这种关系的决心,代表着认知部分(Overbeek, Ha, Scholte, Kemp, & Engels, 2007)。Hazan 和 Shaver (1987)认为,浪漫关系是一种依恋关系。Patrick, Knee, Canevello 和 Lonsbary (2007)等指出浪漫关系包括关系满意度、承诺、知觉到的冲突,及对冲突的解释与防御性反应等方面。

青少年早期浪漫关系与其后期浪漫关系有质的不同。早期浪漫关系是一种同伴之爱,与友谊关系密切,而青少年后期浪漫关系是一种包含亲密、承诺和性爱的强烈情感(Bucx & Seiffge-Krenke, 2010)。Shulman 和 Scharf (2000)发现,青少年有时会认为他们陷入浪漫关系之中,而实际上这与跨性别的友谊并无差异。浪漫关系与友谊最主要的不同就是激情部分,即对他人的迷恋、性渴望,以及对关系的独占(Furman & Shomaker, 2008)。

### 1.2 浪漫关系的类型

有关浪漫关系类型的研究并无统一结论。Lee 及其后继研究者根据爱情故事卡片分类法,曾提出六种浪漫风格类型:激情型(激情的、性爱的)、游戏型(游戏式的、无承诺的)、友谊型(友谊)、实用型(实际的、攻于心计的)、利他型(利他主义的、给予的)和占有型(强迫性的)(罗伯特·J·斯腾伯格,凯利·斯腾伯格, 2010)。Hazan 和 Shaver (1987)将依恋研究拓展到成人亲密关系研究中,认为成人

收稿日期: 2010-11-01

通讯作者: 刘文, E-mail: wenliu703@126.com

的浪漫关系存在三种类型,即安全型、焦虑矛盾型和逃避型(陈燕蕾,陈红,2008)。随后Bartholomew(1990)基于两个潜在连续体——关系渴望(即个体积极寻求亲密关系)和关系回避(即个体竭力逃避亲密关系),将浪漫依恋类型划分为四种类型模式:安全型、专注型、逃避型和担忧型。其中关系渴望(也称为“自我模型”)与低自我评价有关,关系回避(也称为“他人模型”)与低他人评价有关(Berman, Weems, Rodriguez, & Zamora, 2006)。

### 1.3 浪漫关系的行为系统

Bowlby 将浪漫关系置于进化与发展的框架之中,借用习性学中行为系统的概念,提出浪漫关系中的三大行为系统:依恋、呵护与性。依恋行为系统的生物学功能是确保个体一直靠近依恋对象,使其避免危险。呵护行为系统主要为长期依赖或暂时需要的个体提供保护和支持。性行为系统的重要功能则是将基因从上一代传递到下一代。但浪漫关系中性行为系统的过度激活对浪漫之爱、关系满意度和稳定性都具有消极作用。近年来有研究者指出,这三大行为系统相互影响,平稳操纵三大系统对于形成和保持亲密的、令人满意的和长久的浪漫关系至关重要(罗伯特·J·斯腾伯格,凯利·斯腾伯格,2010)。

综上所述,目前对于浪漫关系概念、类型等方面的研究并未取得较为一致的观点,且学者们的研究对象和研究内容也不尽相同。总体来说,人们一般试图从三种取向来界定浪漫关系:一是从亲子关系来进行界定,主要集中在情侣双方的依恋关系;二是根据行为特点来界定浪漫关系,将浪漫关系划分为不同的组成部分,且每一组成部分以具体化的行为标准为基础;三是通过发展性年龄特征来区分比较浪漫关系,这种具有区别的典型年龄特征可能被作为确认双方浪漫关系的主要依据,以把浪漫关系与其它亲密关系区别开来。

## 2 青少年浪漫关系的发展

青少年的浪漫关系普遍开始于青春期。这种以约会为形式的新的亲密关系,在西方文化中似乎很普遍。Wright(1982)将过早约会者的年龄范围界定在14岁之前。Phinney, Jensen, Olsen 和 Cundick(1990)研究指出非黑人女性第一次约会

的平均年龄在15岁,黑人女性第一次约会的平均年龄在16岁。此外,有研究表明,只有30%的女性报告她们在高中阶段未陷入浪漫关系之中(Zimmer-Gembeck, 2002)。

青少年浪漫关系的发展主要表现在亲密性以及双方关系的变化等方面。儿童发展到青少年阶段,他们的亲密关系发生了从父母到朋友再到情侣的转变。在青年中期,大部分青年都将浪漫关系视为他们最亲密的关系;到了青年后期,这种浪漫关系在情感、亲密程度、陪伴和支持方面都超过了友谊与亲子关系,逐渐从初期的浪漫关系转变为类似成人的以婚姻为目的的浪漫关系。如Adams, Laursen 和 Wilder(2001)研究发现,青少年的年龄与依赖性、互动频率、每周活动的多样性呈正相关,而与关系的影响力、持续时间相关不显著,这说明随着青少年年龄的增长,青少年在浪漫关系中会具有更强的亲密性,且在互动频次和活动多样性方面都有所提高。此外,与青年早期相比,青年后期人们更倾向于将浪漫关系视为一种平等关系,而不是交换关系。在平等的关系下,人们会努力地满足伴侣的需求。伴随青少年年龄的增长,约会的功能和浪漫关系也开始扩展和变化。在青年早期,人们将约会理解为反应、亲密和身份;而在青年后期,人们则更多地将约会理解为反应、亲密、交流和社会化,二者的区别在于青年后期人们对约会中身份功能的降低以及平等关系的发展。特别是,随着青少年的成长,关心与责任在浪漫关系中变得日益重要,而交流等方面的重要性会随之减弱(Zimmer-Gembeck, 2002)。

大学生作为青少年后期的特殊群体,其浪漫关系具有自身特点。Simon, Kobielski 和 Martin(2008)曾对大学生浪漫冲突中的冲突信念、社会目标与行为策略进行研究,他发现大学生的建设性冲突信念与关系导向目标及协商策略密切相关,而破坏性冲突信念与个人导向目标及破坏性行为相联系。Braithwaite, Delevi 和 Fincham(2010)研究表明,处于浪漫关系的大学生与单身大学生相比具有更高的幸福感和较少的心理问题,但在身体健康方面并无显著差异。此外,我国学者张建英、侯大寅(2010)与程刚、肖友琴(2010)的研究显示,浪漫关系对大学生的心理健康无明显影响,大学生在失恋应对上都有其独特结构,其应对方式

会受性别与专业影响, 失恋后 3 个月是大学生失恋应对的关键期。

学者们同时也对青少年浪漫关系的次数和终止的原因进行了研究。Seiffge-Krenke (2000) 研究表明, 青少年在高中期间大多要经历 4 次恋爱, 而青少年的浪漫关系通常不会超过 1 年, 一般持续几个月便会终止。Connolly 和 McIsaac (2009a) 对 910 名青少年浪漫关系终止的发生频率进行研究, 并对其中 211 位有过分手经历的青少年进行原因分析, 结果发现, 有 23% 的青少年有过分手经历。大多是由本人提出, 且女生多于男生, 分手的主要原因是在满足浪漫需要过程中的“不适合”。Lerner 和 Castellino (2002) 的研究认为, 青少年积极追求浪漫经历的实现, 所以当浪漫关系不再满足其诸如共处、沟通、信任等浪漫需要时, 他们就会积极改变这种关系, 以促进自我的发展。Collins (2003) 的研究也指出, 浪漫经历是成熟的亲密关系、性欲、身份地位的重要内容, 而浪漫关系的终止与这些发展目标有着密切联系。

由此可见, 从发展角度探讨青少年浪漫关系, 西方国家的研究较为系统和深入, 西方国家青少年开始浪漫关系的年龄较早; 青少年浪漫关系的发展主要表现在亲密性, 以及双方关系的变化等方面; 处于青少年后期的大学生群体, 其浪漫关系具有独特性; 而青少年浪漫关系的终止与其浪漫需要的满足相联系。

### 3 青少年浪漫关系发展的影响因素

目前国内外大量研究显示, 青少年浪漫关系发展的影响因素主要集中于家庭因素、同伴关系、个体沟通手段、文化因素等方面。

#### 3.1 家庭因素

家庭将家庭成员联系在一起, 对父母的依恋通常会持续人的一生。首先, 许多研究表明, 亲子关系的质量会对青少年的浪漫关系发展产生重要影响。温暖、安全的亲子关系对满意的浪漫关系的获得具有重要作用(Auslander, Short, Succop, & Rosenthal, 2009)。Connolly 和 Johnson (1996) 认为, 高质量的亲子关系与高质量的浪漫关系存在相关, 即浪漫关系的质量与早期以及当前的亲子关系相联系。青少年能将早期亲子关系的认知观念发展到此后其它的亲密关系上。个体的依恋模型与其冲突解决能力密切相关, 个体早期不安全的依恋

模型会降低青少年浪漫冲突的解决能力。Amato 和 Booth (2001) 指出, 父母离异会对青少年的浪漫关系发展产生影响, 它与子女的婚姻和谐呈负相关, 而与子女的离婚率呈正相关, 其父母离异对子女的婚姻问题具有一定的预测作用。其次, 父母教养方式与青少年浪漫关系存在着相关。Auslander 等人(2009)对 102 名 14~21 岁的女生进行研究, 探讨父母教养方式与浪漫关系质量间的关系, 结果表明, 权威型教养方式能使孩子在浪漫关系中具有较高的满意度。Bucx 和 Seiffge-Krenke (2010) 进一步指出, 异性父母对儿女交往技能的发展具有特殊作用。儿女与异性的交往能力主要是从其早期与异性父母的交往中获得。再次, 父母对青少年浪漫关系的影响具有间接性。研究表明, 父母对青少年浪漫关系的影响要通过对友谊的干预来进行(Li, Connolly, Jiang, Pepler, & Craig, 2010)。由于父母影响的复杂性, 父母的支持会促进浪漫关系的发展, 而父母在限制儿女的浪漫关系时也可能对青少年的浪漫经验造成消极影响。

#### 3.2 同伴关系

同伴关系是影响青少年浪漫关系发展的重要因素之一。良好的同伴关系有助于青少年浪漫关系的发展。Connolly 和 McIsaac (2009b) 认为, 与朋友的关系质量是影响青少年浪漫关系质量的关键。朋友是青少年获得社会支持, 以及了解有关浪漫关系信息的重要源泉。因此, 朋友具有获得并维持浪漫关系的功能。青少年关于浪漫关系的期望是基于他们与同伴之间的互动经验(Overbeek, Vollebergh, Engels, & Meeus, 2003)。以往研究发现, 朋友的支持会促进浪漫关系的发展。Seiffge-Krenke (2003) 研究表明, 具有同伴支持的青少年会在他们的浪漫关系中表现出积极的特点。Connolly, Craig 和 Pepler(2004) 的研究指出, 同伴与浪漫关系具有直接联系。同伴群体能够提供适宜的异性交往模式, 且混合性别组与同性别组相比, 具有更好的浪漫关系稳定性。

#### 3.3 个体沟通手段

##### 3.3.1 关系攻击

关系攻击是情侣在沟通交往过程中所表现出的对伴侣进行躯体伤害, 以及心理攻击的行为(Connolly, Nocentini, Menesini, Pepler, Craig, & Williams, 2010)。Callahan, Tolman 和 Saunders

(2003)的研究表明,浪漫关系中的攻击行为会对青少年产生十分不利的影响。目前,青少年情侣之间的关系攻击已成为一个全球化的问题。美国、英国、加拿大等地都开始对青少年情侣之间的躯体攻击问题进行研究。结果表明,30%~50%的青少年承认至少在一次浪漫关系中发生过躯体攻击(Williams, Connolly, Pepler, Craig, & Laporte, 2008)。O'Leary 和 Slep (2003)认为,青少年其躯体攻击主要包括拍、推、碰撞和进行躯体伤害威胁等几个方面。Williams 等人(2008)的研究显示:青少年的躯体攻击是双向的,即男女青年都有可能对伴侣进行躯体攻击。但有关青年男女在躯体攻击问题上是否存在性别差异,仍无统一结论。除躯体攻击外,心理攻击和口头攻击在青少年的浪漫关系中也十分普遍。Jouriles, Garrido, Rosenfield 和 McDonald (2009)检测了青少年对躯体攻击和心理攻击的心理评价,结果发现,心理攻击与躯体攻击相比,更容易引起青少年的不快,对浪漫关系具有更深的影

响。总体来说,处于争吵中的青年情侣有两个特点:其一,关系攻击是其冲突的基本特征;其二,双方关系中力量的不平衡;两者相辅相成。Seiffge-Krenke, Bosma, Chau, Cok, Gillespie 和 Loncaric 等人(2010)认为,力量的不平衡与青少年情侣关系攻击的增多有着密切联系。此外,由于青少年生理与自我意识的急剧变化,其情绪与情感具有易激动与冲动的特点。因此,过早进入浪漫关系的青少年其浪漫关系就易缺乏稳定性,导致关系攻击行为频发的不良后果。

### 3.3.2 冲突解决策略

冲突在任何关系中都无法避免。青少年对冲突和压力所采用的应对策略对浪漫关系具有调节作用。已有研究表明,情侣双方协商的增多会形成更加稳定和持久的浪漫关系。Nieder 和 Seiffge-Krenke (2001)的研究表明,当情侣间的协商增多,浪漫压力会减少,情侣间的浪漫关系会更加亲密。Seiffge-Krenke 等人(2010)研究表明,协商与寻求支持是各国青少年对浪漫冲突所采用的主要应对策略。Bucx 和 Seiffge-Krenke (2010)研究发现,青少年较少采取攻击的应对策略以解决浪漫关系中的冲突。但由于青少年期间,个体成人感和自我意识的分化,其尊重、独立和自主的需要会不断增强。因此,他们较易独立解决问

题而不去求助他人,从而导致协商、求助等应对策略的减少。

### 3.4 文化因素

社会文化是个体成长的宏系统。Coates(1999)认为,文化背景可能影响青少年浪漫关系的发展,人们应从集体主义和个人主义两种不同的文化背景出发,对浪漫关系进行更加全面的理解。Regan, Durvasula, Howell, Ureno 和 Rea (2004)对北美不同种族青少年的跨文化研究说明,文化会影响青少年的浪漫经验。浪漫活动的类型根据个体所处的文化环境而存在差异。Seiffge-Krenke 等(2010)针对青少年的浪漫压力,采用问卷法对 8654 名青少年进行了 17 国的跨文化研究。结果发现,中欧与南欧地区的青少年与其它地区相比具有较高的浪漫压力;南非、南美与中东地区的青少年更加关注于身份压力。Ha, Overbeek, Greef, Scholte 和 Engels (2010)系统介绍了父母与同伴关系对荷兰本地以及移民青少年的浪漫关系影响,证明了文化差异在浪漫关系中的导向作用。此外,研究者对权力、自尊、关系攻击、冲突解决策略等相关变量也进行了跨文化的比较研究(Neff & Suizzo, 2006; Bucx & Seiffge-Krenke, 2010),但并未发现显著差异。

Moore 和 Leung (2001)研究发现,中国青少年对浪漫关系多持保守态度。Chen, Guo, Yang, Li, Duan, Zhang 和 Ge (2009)对中国青少年浪漫关系的情绪与行为影响进行分析,结果发现,浪漫关系终止是引发消极情绪及问题行为的重要因素,且女生与情绪问题联系紧密,而男生更易引发一系列行为问题。此外,中国因受民族传统文化影响,教师与家长对青少年的浪漫关系基本上持否定态度,对青少年早期的浪漫关系并不支持。因此,中加两国的跨文化研究显示:中国青少年的浪漫关系在频率、交往程度、信任度等方面都低于加拿大青少年(Li et al., 2010)。

### 3.5 其它影响因素

青少年的浪漫关系除了受家庭因素、同伴关系、个体沟通手段及文化因素影响外,还会受到身份地位、问题行为、生活历史策略(LHS)、心理健康程度等方面的影响(Berman et al., 2006; Eklund, Kerr, & Stattin, 2010; Olderbak & Figueredo, 2009; Florsheim & Moore, 2008)。如 Berman 等人(2006)认为,大学生的身份地位与浪

漫依恋类型关系显著。Florsheim 和 Moore (2008) 认为, 有物质滥用问题的情侣更倾向于报告较低的浪漫关系满意度, 且更易陷入与伴侣不良的人际交往过程。Olderbak 与 Figueredo (2009) 认为情侣间的交流会影响他们的浪漫关系, 生活历史策略会间接地影响他们的依恋类型和交流类型并直接影响他们的关系满意度。

通过对这些影响因素的描述我们可以发现, 家庭、同伴关系、个体沟通手段以及文化差异等都是影响青少年浪漫关系的主要因素。现有的研究对青少年浪漫关系的影响因素缺乏系统、整体的研究, 多以单个影响因素的探讨为主, 对各因素影响力大小以及各因素之间的交互作用及整体作用均有待于进一步证实。

#### 4 青少年浪漫关系的研究方法

对于浪漫关系的测量, 目前研究者主要采用自我报告法、访谈法、观察法、叙述法以及实验法等方法来收集数据, 其中使用最多的是自我报告法。

##### 4.1 自我报告法

研究者运用自我报告法对青少年的浪漫关系进行测量时, 通常使用问卷调查法, 即要求被试通过回答问卷中的题目对自己的实际情况进行报告, 由此对个体的浪漫关系进行测量。问卷法主要用来考察青少年所处的浪漫状态、情侣间的亲密程度等问题, 如 Brennan, Clark 和 Shaver (1998) 编制的亲密关系经验问卷(The Experiences in Close Relationships, ECR)及其中文版(李同归, 加藤和生, 2006), Lemieux 和 Hale (2002)编制的能有效评估青少年浪漫关系中亲密、激情和承诺三种成分的爱情三角形等级问卷(Triangular love scale, TLS), 以及 Connolly 等人(2004)用来评估浪漫经历的约会问卷(The Dating Questionnaire)。虽然使用问卷法可在短时间内收集大量数据, 但是这一方法容易忽视对青少年情侣人际交往的动态了解(Florsheim & Moore, 2008)。

##### 4.2 访谈法

访谈法主要用于了解青少年对浪漫关系的理解, 以及在浪漫冲突中所采取的应对策略等问题, 为浪漫关系的进一步研究搜集资料。Feiring (1996) 采用结构式访谈, 设置联系频率、活动类型、伴侣优缺点及有伴侣的好处与坏处四大问题, 让 15

岁青少年进行开放式回答, 并以录像形式将整个访谈过程加以记录, 通过编码考察其对浪漫关系的理解。Davila, Steinberg, Miller, Stroud, Starr 和 Yoneda (2009)创设浪漫能力访谈法(RCI), 该方法采用半结构式访谈的形式, 通过向青少年询问恋爱状态、恋爱历史、朋友类型等问题来了解其浪漫活动, 并设计了一系列诸如拒绝、背叛等假设情境来考察其在此情境中的行为、想法以及感受, 而后对其决策过程、沟通分数等加以评定。通过编码评估青少年的浪漫能力, 具有良好的结构效度。Giordano, Soto, Manning 和 Longmore (2010)通过对 956 名青少年进行个人访谈, 以深入了解有攻击行为青少年的浪漫关系特征。访谈法对人力需要较多, 工作量较大, 但有助于相关信息的收集, 是目前浪漫关系领域的主要研究方法。

##### 4.3 观察法

青少年浪漫关系的观察研究从 2004 年开始兴起, 通过观察, 研究者可以准确把握青少年浪漫关系的第一手资料, 并在此基础上进行综合分析。从目前的文献资料来看, 观察法主要集中在情侣谈话过程中的冲突解决。Florsheim 和 Moore (2008)曾采用观察法, 让情侣单独在房间中就近期的冲突事件进行 10 分钟互动讨论并尝试提出解决策略, 研究者将此过程进行摄录并参照 SASB 编码系统加以编码, 进而探讨健康与非健康青少年的浪漫关系差别。对于观察资料的编码, 研究者提出了两种分析水平: 微观分析和宏观分析。微观分析注重对具体行为的编码, 宏观分析更强调整体的互动过程(Welsh & Shulman, 2008)。直接观察可以清楚地提供人们在短暂的交往过程中特定的信息, 这是只采用问卷法所无法获得的。观察法可以提供了解浪漫关系本质的基础及其新的发展线索。

##### 4.4 叙述法

叙述法, 即单独采访被试并让被试口述其青少年时期浪漫关系的方法。如 Shulman 和 Kipnis (2001)采用叙述法让成年情侣分别描述他们目前, 以及青少年时期的浪漫关系, 包括伴侣印象、情侣间相处, 以及浪漫关系感受等方面, 对青少年浪漫关系的未来发展进行研究。叙述法的数据主要来源于个人生活的故事或者对过去经历的讲述。这种数据是定性的, 能提供连贯的个人经历, 所以能探究和理解个人的内部世界, 这是问卷法

和观察法都无法获得的。

#### 4.5 实验法

实验法是近年来应用于浪漫关系研究领域的新方法。现有的一些实验研究通常以照片为研究材料。Maner, Miller, Rouby 和 Gailliot (2009)曾采用内隐认知实验,试图通过注意任务(即向人们呈现不同吸引程度的同性及异性照片)来考察其对浪漫竞争对手的注意偏向。Kayser, Elliot 和 Feltman (2010)分别向男性呈现身着红色衬衫与绿色衬衫的女性照片,随后让其从 20 项亲密程度不同的问题中选择 5 项进行了解,实验发现红色在增强女性对男性吸引以及促使男性浪漫行为表达上具有重要作用。Kavanagh, Robins 和 Ellis (2010)运用计算机程序呈现出不同吸引程度的异性照片,通过设置伴侣渴望实验任务,从社会吸引及身体吸引角度,对青少年的伴侣渴望管理机制加以探讨。由于实验法所获得的数据更具客观性,因而有可能成为未来浪漫关系研究的主要方法。

上述各种研究方法可能会造成研究结果的差异。Furman 和 Shomaker (2008)研究指出,浪漫冲突在问卷法研究中出现的频率相对较低,而在观察法和访谈法研究中出现的频率较高。因此,今后研究浪漫关系时,可根据需要选择适合的研究方法,并建议采用聚合交叉实验方式和进行基于多种方法的综合研究,以期对浪漫关系进行更加精确和细致的刻画。

### 5 研究不足与展望

尽管国外在青少年浪漫关系的发展、影响因素及实验测量等方面作了大量研究,并取得了一些成果。但是对于该领域的研究仍处于初级阶段,其概念界定存在争议、研究范围仍需扩展、测量工具有待开发。

良好的浪漫关系有助于青少年心理健康发展,并会影响青少年的人格发展甚至价值观的形成。但是由于恋爱问题的敏感性、复杂性,以及被试取样的困难性,目前国内的浪漫关系研究还很少。

首先,青少年浪漫关系发展受生物因素与社会因素的交互作用(杨林佩,石伟,2011)。因此,未来研究要充分考虑到产生浪漫关系的个体在生理与心理机制方面的差异。随着各种认知神经技

术的快速发展,相关事件电位、功能核磁共振等新技术为浪漫关系的生物学研究提供了实验工具。近年来生物科学研究已发现,控制爱慕行为的神经递质和调节器在人们依恋行为中起到了特殊作用(Debiec, 2007),这为浪漫关系生理机制的探讨奠定了基础。一些研究者对浪漫之爱进行了fMRI研究,结果表明,中枢多巴胺、去甲肾上腺素和5-羟色胺与其它神经系统相结合,以不同的比率对浪漫关系产生作用(罗伯特·J·斯腾伯格,凯利·斯腾伯格,2010)。因此,进一步运用上述这些技术手段对青少年浪漫关系的生理与心理机制进行探讨。基于浪漫关系的神经递质与脑系统研究,从脑系统联合作用的角度出发,深入探讨青少年浪漫关系的生理与心理机制,将是未来研究的重要方面。

其次,青少年浪漫关系与青少年心理健康的关系问题。青少年的家庭、同伴关系、个体沟通手段、甚至文化背景因素都会影响到青少年的浪漫关系,并间接地决定着他们的学业成绩、适应技能以及幸福感(Giordano, Phelps, Manning, & Longmore, 2008)。尽管许多老师和家长对青少年的浪漫关系难以接受,但它确是普遍存在的现象,是青少年发展的必经之路(张瑞龙,2008)。由于我国目前关于青少年浪漫关系的研究缺乏系统性和开放性,始终无法打破青少年对浪漫关系的神秘感。因此,加强青少年浪漫关系与青少年心理健康关系的研究,让教师与家长用辩证的观点来看待青少年的浪漫关系,积极指导青少年正确对待浪漫关系。这不仅能预防或减少浪漫关系中不良行为的发生,而且能有效引导青少年的浪漫关系,促进青少年心理健康发展。未来研究应该进一步拓展青少年浪漫关系的实践应用,将浪漫关系理论应用到实际教育中,更加深入且更有针对性地探讨如何在日常教育中引导青少年正确处理浪漫关系,促进其心理健康的发展。

最后,青少年浪漫关系的本土化及跨文化比较研究应相结合。良好的文化背景会影响青少年的情感表达并约束其个人行为,从而使青少年形成正常的、健康的浪漫关系模式。虽然国外青少年的浪漫关系研究为我国此方面的研究提供了理论依据及方法指导,但在不同文化结构的社会中,人们会以不同的方式体验与表达浪漫关系,也会因不同的动机而控制其浪漫关系的体验与表达。

由于目前青少年浪漫关系的研究大多使用西方人做被试, 只有极少研究使用东方人做被试。因此, 这些研究所得出的结论是否具有跨文化的一致性和普适性仍然是一个有待证实的问题。所以, 比较东西方青少年浪漫关系的不同特点并在此基础上对文化导向进行相互借鉴正是未来研究应关注的重点课题。

## 参考文献

- 陈燕蕾, 陈红. (2008). 浪漫依恋研究及其对中国化研究的启示. *西南大学学报(社会科学版)*, 34, 14-18.
- 程刚, 肖友琴. (2010). 大学生失恋应对方式的构成及其特点. *中国健康心理学杂志*, 18, 1274-1276.
- 李同归, 加藤和生. (2006). 成人依恋的测量: 亲密关系经历量表(ECR)中文版. *心理学报*, 38, 399-406.
- 罗伯特·J·斯腾伯格, 凯利·斯腾伯格著. 李朝旭译. (2010). *爱情心理学*. 北京: 世界图书出版社.
- 杨林佩, 石伟. (2011). 青少年恋爱关系: 研究取向、方法与影响因素. *心理科学进展*, 19, 372-381.
- 张建英, 侯大寅. (2010). 大学生恋爱与心理健康关系的调查研究. *中国健康心理学杂志*, 18, 1266-1268.
- 张瑞龙. (2008). 正确认识、对待中学生的“早恋”. *教育实践与研究*, 6, 11.
- Adams, R. E., Laursen, B. & Wilder, D. (2001). Characteristics of closeness in adolescent romantic relationships. *Journal of Adolescence*, 24, 353-363.
- Amato, P. R., & Booth, A. (2001). The legacy of parents' marital discord: consequences for children's marital quality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 81, 627-638.
- Auslander, B. A., Short, M. B., Succop, P. A., & Rosenthal, S. L. (2009). Associations between parenting behaviors and adolescent romantic relationships. *Journal of Adolescent Health*, 45, 98-101.
- Bartholomew, K. (1990). Avoidance of intimacy: an attachment perspective. *Journal of Social and Personal Relationships*, 7, 147-178.
- Berman, S. L., Weems, C. F., Rodriguez, E. T., & Zamora, I. J. (2006). The relation between identity status and romantic attachment style in middle and late adolescence. *Journal of Adolescence*, 29, 737-748.
- Braithwaite, S. R., Delevi, R., & Fincham, F. D. (2010). Romantic relationships and the physical and mental health of college students. *Personal Relationships*, 17, 1-12.
- Brennan, K. A., Clark, C. L., & Shaver, P. R. (1998). Self-report measurement of adult attachment: an integrative overview. In J. A. Simpson, & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationship*. (pp. 46-76). New York, NY: Guilford Press.
- Bucx, F., & Seiffge-Krenke, I. (2010). Romantic relationships in intra-ethnic and inter-ethnic adolescent couples in Germany: the role of attachment to parents, self-esteem, and conflict resolution skills. *International Journal of Behavioral Development*, 34, 128-135.
- Callahan, M. R., Tolman, R. M., & Saunders, D. G. (2003). Adolescent dating violence victimization and psychological well-being. *Journal of Adolescent Research*, 18, 664-681.
- Chen, Z. Y., Guo, F., Yang, X. D., Li, X. Y., Duan, Q., Zhang, J., & Ge, X. J. (2009). Emotional and behavioral effects of romantic relationships in Chinese adolescents. *Youth Adolescence*, 38, 1282-1293.
- Coates, D. L. (1999). *The cultured and culturing aspects of romantic experience in adolescence*. New York: Cambridge University Press.
- Collins, W. A. (2003). More than myth: the developmental significance of romantic relationships during adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 13, 1-24.
- Connolly, J. A., Craig, W., & Pepler, D. P. (2004). Mixed-gender group, dating, and romantic relationship in early adolescence. *Personal Relationships*, 3, 185-195.
- Connolly, J., Nocentini, A., Menesini, E., Pepler, D., Craig, W., & Williams, T. S. (2010). Adolescent dating aggression in Canada and Italy: a cross-national comparison. *International Journal of Behavioral Development*, 34, 98-105.
- Connolly, J., & Johnson, A. (1996). Adolescents' romantic relationships and the structure and quality of their close interpersonal ties. *Personal Relationships*, 3, 185-195.
- Connolly, J., & McIsaac, C. (2009a). Adolescents' explanations for romantic dissolutions: a developmental perspective. *Journal of Adolescence*, 32, 1209-1223.
- Connolly, J., & McIsaac, C. (2009b). Romantic relationships in adolescence. In R. M. Lerner, & L. M. Steinberg (Eds.), *Handbook of adolescent psychology: vol. 2: Contextual Influences on Adolescent Development* (pp. 104-151). Hoboken, New Jersey, US: John Wiley & Sons Inc.
- Davila, J., Steinberg, S. J., Miller, M. R., Stroud, C. B., Starr, L. R., & Yoneda, A. (2009). Assessing romantic competence in adolescence: the romantic competence interview. *Journal of Adolescence*, 32, 55-75.
- Debiec, J. (2007). From affiliative behaviors to romantic feelings: a role of nanopeptides. *FEBS Letters*, 581, 2580-2586.
- Eklund, J. M., Kerr, M., & Stattin, H. (2010). Romantic relationships and delinquent behaviour in adolescence: the moderating role of delinquency propensity. *Journal of Adolescence*, 33, 377-386.
- Feiring, C. (1996). Concepts of romance in fifteen year old

- adolescents. *Journal of Research on Adolescence*, 6, 181–200.
- Florsheim, P., & Moore, D. R. (2008). Observing differences between healthy and unhealthy adolescent romantic relationships: substance abuse and interpersonal process. *Journal of Adolescence*, 31, 795–814.
- Furman, W., & Shomaker, L. B. (2008). Patterns of interaction in adolescent romantic relationship: distinct features and links to other close relationships. *Journal of Adolescence*, 31, 771–788.
- Giordano, P. C., Phelps, K. D., Manning, W. D., & Longmore, M. A. (2008). Adolescent academic achievement and romantic relationships. *Social Science Research*, 37, 37–54.
- Giordano, P. C., Soto, D. A., Manning, W. D., & Longmore, M. A. (2010). The characteristics of romantic relationships associated with teen dating violence. *Social Science Research*, 9, 1–12.
- Ha, T., Overbeek, G., Greef, M. D., Scholte, R. H. J., & Engels, R. C. M. E. (2010). The importance of relationships with parents and best friends for adolescents' romantic relationship quality: differences between indigenous and ethnic Dutch adolescents. *International Journal of Behavioral Development*, 34, 121–127.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511–524.
- Jouriles, E. N., Garrido, E., Rosenfield, D., & McDonald, R. (2009). Experiences of psychological and physical aggression in adolescent romantic relationships: links to psychological distress. *Child Abuse & Neglect*, 33, 451–460.
- Kavanagh, P. S., Robins, S. C., & Ellis, B. J. (2010). The mating sociometer: a regulatory mechanism for mating aspirations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 99, 120–132.
- Kayser, D. N., Elliot, A. J., & Feltman, R. (2010). Red and romantic behavior in men viewing women. *European Journal of Social Psychology*, 40, 901–908.
- Lemieux, R., & Hale, J. L. (2002). Cross-sectional analysis of intimacy, passion, and commitment: testing the assumptions of the triangular theory of love. *Psychological Reports*, 90, 1109–1114.
- Lerner, R. M., & Castellino, D. R. (2002). Contemporary developmental theory and adolescence: developmental systems and applied developmental science. *Journal of Adolescent Health*, 31, 122–135.
- Li, Z. H., Connolly, J., Jiang, D., Pepler, D., & Craig, W. (2010). Adolescent romantic relationships in China and Canada: a cross-national comparison. *International Journal of Behavioral Development*, 34, 113–120.
- Maner, J. K., Miller, S. L., Rouby, D. A., & Gailliot, M. T. (2009). Intrasexual vigilance: the implicit cognition of romantic rivalry. *Journal of Personality and Social Psychology*, 97, 74–87.
- Moore, S. M., & Leung, C. (2001). Romantic belief, styles, and relationships among young people from Chinese, Southern European, and Anglo-Australian backgrounds. *Asian Journal of Social Psychology*, 4, 53–68.
- Neff, K. D., & Suizzo, M. A. (2006). Culture, power, authenticity and psychological well-being within romantic relationships: a comparison of European American and Mexican Americans. *Cognitive Development*, 21, 441–457.
- Nieder, T., & Seiffge-Krenke, I. (2001). Coping with stress in different phases of romantic development. *Journal of Adolescence*, 24, 297–311.
- Olderbak, S., & Figueredo, A. J. (2009). Predicting romantic relationship satisfaction from life history strategy. *Personality and Individual Differences*, 46, 604–610.
- O'Leary, K. D., & Slep, A. M. S. (2003). A dyadic longitudinal model of adolescent dating aggression. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 32, 314–327.
- Overbeek, G., Ha, T., Scholte, R., Kemp, R., & Engels, R. C. M. E. (2007). Brief report: intimacy, passion, and commitment in romantic relationships—validation of a 'triangular love scale' for adolescents. *Journal of Adolescence*, 30, 523–528.
- Overbeek, G., Vollebergh, W. A. M., Engels, R. C. M. E., & Meeus, W. H. J. (2003). Parental attachment and romantic relationships: associations with emotional disturbance during late adolescence. *Journal of Counselling Psychology*, 50, 1–12.
- Patrick, H., Knee, C. R., Canevello, A., & Lonsbary, C. (2007). The role of need fulfillment in relationship functioning and well-being: a self-determination theory perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92, 434–457.
- Phinney, V. G., Jensen, L. C., Olsen, J. A., & Cundick, B. (1990). The relationship between early development and psychosexual behaviors in adolescent females. *Adolescence*, 25, 321–333.
- Regan, P. C., Durvasula, R., Howell, L., Ureno, O., & Rea, M. (2004). Gender, ethnicity, and the developmental timing of first sexual and romantic experiences. *Social Behavior and Personality*, 32, 667–676.
- Seiffge-Krenke, I. (2000). Diversity in romantic relations of adolescents with varying health status: links to intimacy in close friendships. *Journal of Adolescent Research*, 15,

- 611-636.
- Seiffge-Krenke, I. (2003). Testing theories of romantic development from adolescence to young adulthood: evidence of a developmental sequence. *International Journal of Behavioral Development, 27*, 519-537.
- Seiffge-Krenke, I., Bosma, H., Chau, C., Cok, F., Gillespie, C., & Loncaric, D. et al. (2010). All they need is love? Placing romantic stress in the context of other stressors: A 17-nation study. *International Journal of Behavioral Development, 34*, 106-112.
- Shulman, S. & Scharf, M. (2000). Adolescent romantic behaviors and perceptions: age-and gender-related differences and links with family and peer relationships. *Journal of Research on Adolescence, 10*, 99-118.
- Shulman, S., & Kipnis, O. (2001). Adolescent romantic relationships: a look from the future. *Journal of Adolescence, 24*, 337-351.
- Simon, V. A., Kobielski, S. J., & Martin, S. (2008). Conflict beliefs, goals, and behavior in romantic relationships during late adolescence. *Youth Adolescence, 37*, 324-335.
- Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review, 93*, 119-135.
- Welsh, D. P., & Shulman, S. (2008). Directly observed interaction within adolescent romantic relationships: what have we learned?. *Journal of Adolescence, 31*, 877-891.
- Williams, T. S., Connolly, J., Pepler, D., Craig, W., & Laporte, L. (2008). Risk models of dating aggression across different adolescent relationship: a developmental psychopathology approach. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 76*, 622-632.
- Wright, L. S. (1982). Parental permission to date and its relationship to drug use and suicidal thoughts among adolescents. *Adolescence, 17*, 409-418.
- Zimmer-Gembeck, M. J. (2002). The development of romantic relationships and adaptations in the system of peer relationships. *Journal of Adolescent Health, 31*, 216-225.

## The Development and Prospects of Research on Adolescents' Romantic Relationship

LIU Wen; MAO Jing-Jing

(Department of Psychology, School of Education, Liaoning Normal University, Dalian 116029, China)

**Abstract:** Romantic relationship is formed through the communication between couples, including intimacy, passion and commitment. The present study reviewed the conception, romantic attachment style, behavioral system and development of adolescents' romantic relationships. Adolescents' romantic relationships were mainly influenced by family, peer, conflict management and culture. Current approaches of investigation on romantic relationship include self-report, interview, observation, narrative and experiment. More attention should be paid to the mechanism of romantic relationship, its relation with mentally health and the localization and cross-cultural research in the future.

**Key words:** adolescent; romantic relationship; narrative