

台湾中南部地区初中生忧郁情绪 与网络成瘾之研究

• 刘汉政 张高宾

摘要 :为了了解青少年忧郁与网络成瘾的关联,本研究以 947 位初中生为对象,使用初中生忧郁筛检量表与网络成瘾量表的研究工具和叙述统计、单因子多变量变异数分析、Pearson 积差相关、阶层回归等研究方法来进行统计分析。结果发现:台湾初中生的忧郁倾向为中低程度以下,网络成瘾程度为中低程度以下,不同性别及家庭型态之初中生的网络成瘾程度有显著差异,且初中生之忧郁倾向与网络成瘾有显著正相关。

关键词 :台湾;初中生;网络成瘾;忧郁倾向

中图分类号 :D432.7 ;D668 **文献标识码** :A **文章编号** :1004- 3780(2011)06- 0026- 07

一、绪论

2010 年《台湾宽带网络使用调查报告》(财团法人台湾网络信息中心,2010)中提到:目前台湾民众 12 岁以上、曾有上网经验的人数比例为 72.56%。网络时代的来临,已经是一个不可避免的趋势。随着网络功能带给生活越来越多便利,人们对网络的需求越来越高,网络使用的时间也越来越长。当人们花越来越多的时间在网上,并发现自己越来越离不开网络,没法上网则感到人生无趣,更因上网而忽略自己的家庭、工作、健康的时候,“网络成瘾”这个名词出现了。Goldberg(1996)参照《精神疾病诊断准则手册》对病态性赌博的定义提出的“网络成瘾症”判断标准,开启了对“网络成瘾”的重视与研究。网络成瘾的定义、诊断、成因,相继被人们探讨着,因为人们企图去了解这个随科技而来的“疾病”,于是,尽管网络成瘾尚未被列入《精神疾病诊断准则手册》中,但却已引起人们的高度重视(Young,1996)。

台湾也随着网络科技的发达,网络沉迷的现象日渐严重,十多年的时间里,网络成瘾的相关研究,如雨后天春笋般涌出。研究对象涵括小学生到大学生,研究结果多有一些共通性,例如男性的网络成瘾者较女性为多,使用网络年资较长、使用时间较长者,网络成瘾的倾向也比较高,也因长时间使用网络,成瘾者多半有健康、时间管理等问题,学业成绩较差、对成就表现满意度较差者,网络成瘾的倾向也较高,网络成瘾者使用网络的活动,多是游戏或聊天,着重在双向沟通的网络功能,并重视甚至依赖网络人际关系,而非成瘾者使用目的多为搜寻数据、维系既有的人际关系,网络成瘾被发现与情绪因素有关,相关研究提出忧郁、焦虑与网络成瘾有很高的相关性(黄一玲,2002;游森期,2001)。

目前,台湾在忧郁与网络成瘾的相关研究较多是针对大学生的,如黄群峰(2009)针对大专院校学生虚拟社会支持对忧郁倾向与网络成瘾之影响进行研究,叶俞均(2007)则探讨大学生忧郁症状、拒网自我效能、社会支持在网络成瘾模式中之角色。其研究发现大学生的网络成瘾倾向,受到忧郁倾向的影响,亦即相关研究发现大学生的忧郁倾向及网络成瘾是有相关的,但目前未有以专门台湾初中生为对象的研究,无法了解他们的忧郁倾向及与网络成瘾的关系。鉴于台湾青少年的网络使用情形日益普遍,且逐渐恶化到影响其课业及人际关系,因此本研究乃以初中生忧郁倾向与网络成瘾的关系为主题,进行调查研究,冀能帮助

作者简介 :刘汉政,台湾嘉义县中学教师,主要研究方向:网络问题;

张高宾,博士,台湾嘉义大学辅导与谘商学系副教授兼系主任,通讯作者,主要研究方向:亲子游戏治疗、社区谘商及心理衡监。

学校里沉迷于虚拟世界的孩子,走过青春成长的这一段路。为此本研究之目的有三个:一是了解初中生忧郁倾向与网络成瘾之现况,二是了解学生背景变项与网络成瘾之关联,三是了解忧郁倾向与网络成瘾的关联性。

(一)网络成瘾与相关研究

“网络成瘾”这一名词,最早是由美国精神科医师 Goldberg 于 1996 年所提出的,他参照 DSM-IV 对病态性赌博行为的诊断标准,提出了网络成瘾的诊断标准。Goldberg 认为网络成瘾是一种不正常的网络使用模式,包括耐受性(tolerance)、戒断症状(withdrawal)等,且因为网络的使用而减少或放弃重要的社交、工作、休闲活动,即使已经察觉到因网络的使用造成各种生理、心理、社交及工作上的问题(如睡眠不足、婚姻问题、晨会迟到、玩忽职守、或重要的人有被遗弃的感觉)持续不断重复地出现,却仍持续使用网络。

网络成瘾发生的原因,本研究从网络的特性与使用者的心理因素两方面来进行讨论。

1. 网络的特性

网络发展至今,已深深地改变了人类的生活型态,究其原因:(1)网络世界的沟通较实体世界而言有更丰富的多元风貌与较难预知的特性,而其无国界联结与虚拟性特质,更使得欲以伦理与法律对网络行为加以规范,远较实体世界为困难(王智弘,2009)。(2)使用者在网络上,可以隐藏自己的姓名、性别、长相、真实资料。柯志鸿于 2003 年提到匿名可以让人不用担心别人知道身份,这赋予使用者更宽广的行动空间,使用者会因过度相信网络匿名的安全性,在网络上的行为更肆无忌惮而引来许多麻烦,甚至犯法。(3)网络使用者的一切背景数据,都是使用者自己公开的,也造就了网络的虚拟性,让使用者能在网络世界中,虚拟自己的身份,并建立网络人际关系。林以正则认为网络虚拟社群所提供的社会支持机制,有利于上网者多元自我概念的建立与整合。(4)网络提供的便利,是改变人们生活型态的重要原因。王智弘于 2009 年提到网络的方便性,如处处可上网的方便性,与网络工具提供工作、学习、生活与娱乐等活动的方便性,增强了人们使用网络的动机,也增加了过度使用网络的可能,网络环境越便利的地区,网络成瘾的可能性就越高。(5)人类具有丰富的想象力,而网络世界可提供一个无限想象的空间。柯志鸿提出网络是幻想满足提供者,更让幻想在网络世界中虚拟的实现,透过网络的互动,使用者在幻想中得到满足,并流连忘返。

2. 网络使用者的心理因素

以下汇总王智弘(2009)、柯志鸿(2003)、陈淑惠(2003)及游森期(2001)的看法,罗列说明网络使用者的心理因素。网络具有吸引使用者的心理因素,让网友在网络世界里得到快乐与满足,而生活中的不如意,让网络使用者想要逃避现实,网络便成为生活的避难所。亦即网络世界让人可以立即获得满足感、成就感、归属感及社会支持,吸引许多在真实世界中得不到这些的人们,到虚拟世界里寻求另一个“桃花源”,网络产生了强大的吸引力。再者,网络世界还有着“付出即有收获”的特质,愿意花时间玩游戏,就可以得到更高的等级和宝物,以及他人的称赞;愿意花时间响应别人的留言,也就可以得到他人的回馈;相较于现实世界中,努力读书但不一定得到好成绩,努力工作但不一定赚得到钱,网络世界的人们更容易在此得到成就与满足;此外,网络的虚拟性与公平性,让网友获得公平的机会,他们认为不需顾虑天生的缺陷(如自认为不够聪明、身材不够高等),只要愿意付出,就能得到成就、友谊与认同。

(二)青少年忧郁成因

青少年开始进入青春期,生理及心理的剧烈变化,容易引发青少年的忧郁。Peterson、Compas 与 Brooks-Gunn 于 1992 年提到,青春期阶段个体发展的特色在于生理的发育及社会环境的变化共同作用,前者如身体的发育、自我形象的产生及如何看待他人,后者则是从小学进入中学后,青少年需面临新的生活环境与友谊。青少年也要面对生活压力事件,如复杂的学校环境、父母的离异等,这些都会影响青少年的成长,以致于青少年忧郁症是青少年常见的心理问题之一。而 Mash 与 Wolfe 在 2010 年提及儿童、青少年忧郁症的风险因子中,心理社会因素包含以下几种:

1. 心理因素:负向的身体形象(negative body image)会导致忧郁与饮食失调,低自尊及焦虑也可能导致青少年忧郁。

2. 认知因子:青少年的认知能力及推理能力快速增强,但却可能产生负向的认知,或将负面事件做错误的归因,而导致忧郁的发生。

3. 家庭因素:忧郁症父母是儿童忧郁症的危险因素,遗传因素与社会心理历程会影响忧郁的倾向。忧郁由父母传输给子女缘于多重机制,如遗传、无法获得父母的爱、亲子互动功能失调、婚姻冲突、低家庭凝聚力、低情感表达、家庭冲突、父母离异、家庭经济困难,都可能导致青少年忧郁症。

4. 学校因素:由于学校课程的难度提高,使青少年的学业成就随年级增加而下降,学业的挫折可能会引发青少年忧郁。此外青少年缺乏同侪好友、少与朋友互动,容易增加忧郁的可能,特别当父母关系受损时,同侪关系是忧郁症的重要保护因子。

5. 生活事件及日常压力:青春期日常生活压力与生活事件的挑战,可能对青少年忧郁产生影响。重大生活事件(如父母离异、转学)与日常压力(如家庭责任、同侪参与、父母限制)会影响心理健康,削弱社会支持,导致心理症状与青少年忧郁。

上述针对青少年忧郁成因中,心理因素、认知扭曲、家庭因素及学校因素,都与使用网络的特性及使用心理因素有关,因此更突显了本研究的研究目的之重要性。

二、研究方法

本研究采用问卷调查法,在台湾中南部地区几间初中学校里,采用分层丛集随机抽样的方式进行抽样调查。本研究共发放问卷1,053份,回收1,005份,回收率为95.4%,扣除作答不完整之无效问卷,共计回收有效问卷947份,有效率为89.9%。有效样本中,初中一年级有307人(占32.4%),初中二年级有320人(占33.8%),初中三年级有320人(占33.8%)。其中男生有489人(占51.6%),女生有458人(占48.4%)。家庭型态分为典型家庭与非典型家庭,典型家庭包含双亲家庭,父母同住与父母不同住两类,共有746人(占78.8%)。非典型家庭包含单亲、隔代教养、继亲、多国联姻及其它等五类,共有201人(占21.2%)。按社经地位分级来看,低社经地位共有262人(占27.7%),中社经地位共有429人(占45.3%),高社经地位共有256人(占27%)。

本研究所采用研究工具有两个,一个是由张高宾(2009b)编制的初中生忧郁筛检量表,计34题。分为五个因素:忧郁烦躁情绪、无望、自尊及认知功能低、身体抱怨及反应迟滞、品性人际问题。另一个是由陈淑惠等人(2003)编制的网络成瘾量表,全量表共26题,由网络成瘾核心症状与网络成瘾相关问题两个分量表组成。网络成瘾核心症状分量表又分为三个因素,分别是强迫性上网、网络成瘾戒断反应和网络成瘾耐受性;网络成瘾相关问题分量表则分为两个因素:人际与健康问题、时间管理问题。

问卷回收之后,运用统计分析软件包SPSS进行统计分析,包括描述统计、单一样本t检定及单因子多变量变异数分析。

三、研究结果与讨论

(一)初中生网络成瘾现况分析

初中生网络成瘾的现况分析结果如表1所示。

表1 初中生网络成瘾现况表

网络成瘾层面	题数	平均数(M)	标准差(SD)	题平均得分
强迫性上网	5	10.09	3.84	2.02
戒断反应	5	11.23	3.97	2.25
耐受性	4	8.99	3.09	2.25
人际与健康问题	7	14.29	4.77	2.04
时间管理问题	5	9.46	3.50	1.89
网络成瘾总量表	26	54.06	17.00	2.08

初中生网络成瘾,透过《网络成瘾量表》调查,此量表分为两个向度,分别是“网络成瘾核心症状”与“网络成瘾相关问题”。“网络成瘾核心症状”又分为三个层面,分别为“强迫性上网”、“戒断反应”和“耐受性”。“网络成瘾相关问题”分为两个层面,分别为“人际与健康问题”与“时间管理问题”。以理论平均数作为分组依据,依得分情形分为四个等级,分别为低程度(1~1.75分)、中低程度(1.76~2.5分)、中高强度(2.51~3.25分)以及高强度(3.26~4分)。

由表1得知,初中生网络成瘾的平均得分为2.08,低于每题得分的中间值2.5分,显示初中生的网络成瘾情况属中低程度。在各分层面中的题平均分数均低于每题得分的中间值2.5分,显示初中生在网络成瘾的各层面上,均属中低程度。

根据以上的统计资料分析,本研究发现初中生网络成瘾的整体现况为中低程度,此与傅义婷(2008)、叶士如(2009)的研究一致。

研究者认为,初中生网络成瘾的程度属中低程度,不算严重,原因:一方面,初中生住在家里居多,父母多会管束学生的上网时间,网络的使用受到限制,相对影响了学生网络成瘾的程度;另一方面,台湾初中的学制较严格,学生必须每天上学,且学生有考试、基本学测的压力,学校老师也会较注意学生的上网行为,使学生较不易网络成瘾,这些原因导致初中生的网络成瘾程度属中低的程度。

就各分层面而言,以“耐受性”与“戒断反应”得分最高,其余依次为“人际与健康问题”、“强迫性上网”,而“时间管理问题”最低,五个层面的现况都在中低程度。

(二)不同背景变项初中生在网络成瘾上的差异情形

1. 性别与网络成瘾

为了解不同性别的初中生在网络成瘾上的差异,以性别为自变项,网络成瘾为依变项,进行单因子多变量变异数分析,结果如表2。由表2得知,其 Wilks' $\Lambda = .923$, $p = .000$,达统计上的显著水平($p < .05$),因此,就整体网络成瘾而言,不同性别的初中生间有显著差异存在。本研究进一步进行各分量表的单变量 one-way ANOVA 考验分析。为了让五个依变项的 F 值不超过 .05,因此本研究将各分量表的 F 考验的统计考验之 α 设定为 $.05/5 = .01$ 。结果发现在“强迫性上网”(F=50.51, $p < .01$)、“戒断反应”(F=52.70, $p < .01$)、“耐受性”(F=56.93, $p < .01$)、“人际与健康问题”(F=64.95, $p < .01$)与“时间管理问题”(F=57.21, $p < .01$)分量表上之差异均达显著水平,表示不同性别学生在“强迫性上网”、“戒断反应”、“耐受性”、“人际与健康问题”与“时间管理问题”上,有显著的差异。

本研究发现,初中生的网络成瘾情形会因为性别而有差异,且男生成瘾情形高于女生。此结果显示与施智元(2009)、张高宾(2009a)、傅义婷(2008)及黄雅慧(2006)的研究结果相符。研究发现网络成瘾受性别影响,且男生高于女生。研究者认为,网络游戏与对男生较有吸引力,且需耗时参与,此外网络色情也是男生容易沉迷网络的原因,这些网络使用行为都让男生容易沉迷其中而致成瘾。

2. 家庭型态与网络成瘾

为了解不同家庭型态的初中生在网络成瘾上的差异,以家庭型态为自变项,网络成瘾为依变项,进行单因子多变量变异数分析,结果如表3。由表3得知,其 Wilks' $\Lambda = .974$, $p = .000$,达统计上的显著水平

表2:不同性别之初中生在网络成瘾之变异数分析结果

层面	男生(N=489)		女生(N=458)		F	p
	M	SD	M	SD		
强迫性上网	10.93	3.82	9.20	3.66	50.51	.001
戒断反应	12.11	3.90	10.28	3.84	52.70	.001
耐受性	9.71	3.10	8.23	2.90	56.93	.001
人际与健康问题	15.46	4.80	13.03	4.42	64.95	.001
时间管理问题	10.27	3.64	8.59	3.13	57.21	.001

Wilks' $\Lambda = .923$, $p = .000 < .05$

($p < .05$) 因此,就整体网络成瘾而言,不同家庭型态的初中生间有显著差异存在。本研究进一步进行各分量表的单变量 one-way ANOVA 考验分析。为了让五个依变项的 F 值不超过 .05,因此本研究将各分量表的 F 考验的统计考验之 α 设定为 $.05/5 = .01$ 。结果发现在“强迫性上网”(F=16.926 $p < .01$)、“戒断反应”(F=12.305 $p < .01$)、“耐受性”(F=18.430 $p < .01$)、“人际与健康问题”(F=22.329 $p < .01$)与“时间管理问题”(F=17.790 $p < .01$)分量表上之差异达显著水平,表示不同家庭型态学生在“强迫性上网”、“戒断反应”、“耐受性”、“人际与健康问题”与“时间管理问题”上,有显著差异。

表 3 不同家庭型态之初中生在网络成瘾之变异数分析结果

层面	典型(N=746)		非典型(N=201)		F	p
	M	SD	M	SD		
强迫性上网	9.83	3.71	11.07	4.15	16.926	.001
戒断反应	10.99	3.94	12.09	3.98	12.305	.001
耐受性	8.77	3.03	9.82	3.17	18.430	.001
人际与健康问题	13.91	4.71	15.68	4.77	22.329	.001
时间管理问题	9.21	3.38	10.37	3.79	17.790	.001

Wilks' $\Lambda = .974$ $p = .000 < .05$

本研究发现,初中生的网络成瘾情形会因为家庭型态而有差异,结果显示与李晓君(2006)的研究结果相符。此外,研究发现,典型家庭(双亲家庭)的初中生在“强迫性上网”、“戒断反应”、“耐受性”、“人际与健康问题”与“时间管理问题”上,显著低于非典型家庭(单亲、隔代教养、继亲、多国联姻和其它家庭)。研究发现网络成瘾受家庭型态影响。研究者认为,网络成瘾会受到家庭功能、家庭气氛、家庭心理环境、家庭关怀、家庭沟通、家庭凝聚力、父母管教态度、亲子互动、家庭压力,等等家庭因素的影响,而不同家庭类型的家庭因素不同,致使网络成瘾会受到家庭型态的影响。

(三)初中生忧郁倾向与网络成瘾的相关情形

本部分探讨初中生忧郁倾向,即“忧郁烦躁情绪”、“无望”、“自尊和认知功能低”、“身体抱怨与反应迟滞”、“品行与人格问题”五层面与网络成瘾的相关情形,以皮尔逊积差相关来考验两变项之间是否有相关存在,将结果列于表 4,并进行讨论。

表 4 初中生忧郁倾向与网络成瘾之相关矩阵

层面	强迫性上网	戒断反应	耐受性	人际与健康问题	时间管理问题	网络成瘾量表
忧郁烦躁	.315**	.295**	.283**	.264**	.270**	.321**
无望	.252**	.228**	.209**	.200**	.247**	.255**
自尊和认知	.347**	.305**	.318**	.311**	.288**	.354**
身体抱怨	.336**	.294**	.304**	.298**	.285**	.342**
品行与人格	.349**	.312**	.332**	.333**	.309**	.369**
忧郁量表	.364**	.330**	.329**	.316**	.315**	.373**

* $p < .05$ ** $p < .01$

由表 4 得知,忧郁与网络成瘾达到 .01 的显著相关,相关系数为 .373。“忧郁烦躁情绪”、“无望”、“自尊和认知功能低”、“身体抱怨与反应迟滞”、“品行与人格问题”五个层面与网络成瘾量表均达到 .01 的显著相关。“忧郁烦躁情绪”层面与“强迫性上网”、“戒断反应”、“耐受性”、“人际与健康问题”、“时间管理问题”都达到 .01 的显著相关。“无望”层面与“强迫性上网”、“戒断反应”、“耐受性”、“人际与健康问题”、“时间管理问题”都达到 .01 的显著相关。“自尊和认知功能低”层面与“强迫性上网”、“戒断反应”、“耐受性”、“人际

与健康问题”、“时间管理问题”都达到.01的显著相关。“身体抱怨与反应迟滞”层面与“强迫性上网”、“戒断反应”、“耐受性”、“人际与健康问题”、“时间管理问题”都达到.01的显著相关。“品行与人格问题”层面与“强迫性上网”、“戒断反应”、“耐受性”、“人际与健康问题”、“时间管理问题”都达到.01的显著相关。

根据以上研究结果得知,初中生之忧郁倾向各层面与网络成瘾各层面间,都达显著之正相关,显示初中生的忧郁倾向与其网络成瘾的程度有显著正相关,此一研究结果与吕谓正(2009)、李佳蓁(2006)、李盈数(2009)、游森期(2001a)、黄一玲(2002)、黄群峰(2009)、叶俞均(2007)、卢永钦(2009)、简毓怡(2007)、及颜如佑(2004)的研究结果相似,说明初中生的忧郁倾向越高,学生的网络成瘾程度越高,反之亦然。初中生个体发展迅速,面对的生活压力渐多,然而做人处事与处理挫折的能力有限,容易引发忧郁情绪,甚至出现忧郁症状。面对忧郁情绪的处理,若选择逃避到网络虚拟世界,可能会被网络所吸引,而导致沉迷。

四、结论与建议

(一)结论

本研究通过对台湾中南部地区部分初中生的调查发现,初中生的网络成瘾程度,显著在中低程度以下,且会因性别、家庭型态的不同而有差异。初中生的忧郁倾向与网络成瘾有关系,从研究结果发现,初中生的忧郁倾向与网络成瘾有显著之正相关。显示初中生的忧郁倾向越高,则网络成瘾的程度会越高,且在网络成瘾的五个层面均会很明显。可见初中生的忧郁倾向会对网络成瘾造成很大的影响。

(二)建议

1. 家长用心陪伴与支持,一同走过青春期。青春期的孩子,身心的转变常常是父母难以适应的,父母需要学习新的亲子沟通技巧,调整亲子互动模式,正视孩子长大且渴望独立自主的心情,并接受新的亲子关系,方能在孩子的成长中,持续给予关心与支持。

2. 家长应成为E时代的父母。因特网的发展与便捷,已是未来发展的趋势,学生普遍都有上网的能力,若家长无法跟上数字发展的脚步,若对网络虚拟世界仍很陌生,很容易会与孩子活在两个平行世界里。因此家长可以多花些时间,与孩子一同上网、共同参与网络活动(如一起写博客、玩游戏)、关心孩子的网络使用与交友情形,让网络成为亲子沟通的延伸。

3. 学校的信息课程,需进行网络素养教育、网络品德教育、网络法治教育,以建立学生正确的网络使用态度,此外,应指导正确的网络使用行为,让学生不致于沉迷网络。

4. 教师也可透过网络与学生产生互动,并关心学生使用网络的情况,若发现学生有异常使用行为(如经常熬夜上网、花钱购买游戏点数等)除主动介入关心外,也应与家庭联系、合作,共同处理学生沉迷网络的问题。

参考文献：

[1]Goldberg J. Internet addiction disorder diagnostic criteria [J]. Retrieved 2005, from <http://www.psychom.net/iadcriteria.html>,1996.

[2]Mash E.J. & Wolfe D.A.Abnormal child psychology(3rd)[M].Wadsworth ,CA :Thomson Learning , 2010.

[3]Peterson A.V. ,Compas B.E. & Brooks- Gunn J.Depression in adolescence :Current knowledge , research directions and implications for programs and policy [J].Working paper commissioned by the Carnegie Council on adolescent development. New York :Carnegie' Corp ,1992.

[4]Young K.S.(1996). Internet addiction :The emergence of a new clinical disorder[J].CyberPsychology and Behavior ,1996(3) 237- 244.

[5]王智弘.网络谘商、网络成瘾与网络心理健康[M].台北 :学富 ,2009.

[6]吕谓正.国中生网络成瘾与青少年忧郁症之相关研究——以新竹县市国中生为例[M].台北 :中原大学心理学研究所 ,2009.

- [7]李佳蓁.高职学生网络成瘾相关因素及学习成就之探讨[M].台北:中原大学信息管理研究所,2006.
- [8]李盈数.台北县某初中生网络成瘾及其相关因素研究[M].台北:台湾师范大学健康促进与卫生教育研究所,2009.
- [9]李晓君.网络使用行为、网络成瘾与亲子互动关系之研究——以台南市国中生为例[M].台南:台南女子技术学院生活应用科学研究所,2006.
- [10]林以正.成长与沉沦——网络,究竟是洪水猛兽或是新的契机?[J].学生辅导,2003(86):104-119.
- [11]施智元.青少年依附、自我概念与网络成瘾倾向之相关研究[M].台东:台东大学教育所,2009.
- [12]柯志鸿.网络成瘾之精神医疗观点[J].学生辅导,2003(86):36-57.
- [13]财团法人台湾网络信息中心.2010年台湾宽带网络使用调查报告[EB/OL].[2010-11-06].http://www.twNIC.net.tw/download/200307/1001e.pdf.
- [14]张高宾.父母教养态度、家庭心理环境与青少年网络成瘾之相关研究[J].家庭教育与谘商学刊,2009A(6):93-117.
- [15]张高宾.“国中小学生忧郁筛检量表”编制之研究[J].测验学刊,2009B(56):269-294.
- [16]陈淑惠.拟像世界的真实心理问题?——从心理病理实证研究谈起[J].学生辅导,2003(86):16-35.
- [17]陈淑惠,翁俪祯,苏逸人,吴和懋,杨品凤.中文网络成瘾量表之编制与心理计量特性研究[J].中华心理学刊,2003(45):279-294.
- [18]傅义婷.初中生人际关系、自我概念与网络成瘾之相关研究[M].彰化:彰化师范大学教育研究所,2008.
- [19]游森期.大学生网络使用行为网络成瘾及相关因素之研究[M].彰化:彰化师范大学教育研究所,2001.
- [20]黄一玲.影响大学生网络成瘾的相关因素研究[M].台中:长庚大学护理学研究所,2002.
- [21]黄雅慧.生活压力与网络沉迷之相关研究——以新庄地区国中生为例[M].台北:台湾大学国家发展研究所,2006.
- [22]黄群峰.大专院校学生虚拟社会支持对忧郁倾向与网络成瘾的影响[M].新竹:玄奘大学应用心理学系研究所,2009.
- [23]叶俞均.探讨大学生忧郁症状、拒网自我效能、社会支持在网络成瘾模式中之角色[M].台南:成功大学行为医学研究所,2007.
- [24]卢永钦.忧郁程度与正向在线游戏效果预期对台湾男女大学生在线游戏使用与网络成瘾程度之预测[M].台南:成功大学行为医学研究所,2009.
- [25]简毓怡.青少年网络游戏玩家的忧郁情绪、亲子关系适应与网络游戏成瘾之相关研究[M].彰化:彰化师范大学辅导与谘商研究所,2007.
- [26]颜如佑.青少年网络成瘾相关因子之研究[M].高雄:高雄医学大学行为科学研究所,2004.

(责任编辑:李春丽)