

# 韩国“黄金单身女”现象研究

——“黄金单身女”晚婚现象分析

李美景

**摘要：**现代社会以情感来判断婚姻理想的选择，但韩国社会在现实婚姻匹配结构中很大程度上仍延续着同类匹配的价值判断特征。而且社会经济地位越高，这种现象也就越普遍。女性学历的不断提升刺激他们参与到经济活动并获得经济独立，但同时也延迟了适婚年龄。本文主要从文化特征的维度分析在韩国工业化社会转型期中出现的专职女性晚婚现象。

**关键词：**晚婚 同类匹配 婚姻观

## 一、导言

女性参加有酬工作是从19世纪出现的<sup>①</sup>。女性在19世纪已经大量进入工厂工作，而且到了20世纪白领女性激增。工业国家从工业社会向后工业社会转变的过程中，伴随女性高学历化的趋势，适合女性白领的工作岗位也大幅增加。换句话说，随着经济发展导向产业结构的第三产业化，专职、白领女性数量增加而且女性的经济活动参与率也上升了。20世纪六七十年代，韩国由于快速的工业化使得家庭核心化，同时也促成了个人主义的发展。因而凭借高等教育实现身份上升成为主流，且形成了过热的教育热潮。从工业化初期韩国政府就重视教育，这使女性有平等的受教育机会；政府鼓励继续提高女性学历，这使得白领女性数量激增。到90年代韩国女性的婚姻观有极大变化，即“就业是必须项，结婚是选择项”，这是晚婚现象的主要原因之一。据韩国2010年统计厅总人口住宅调查，“单人家庭”2000年占全国总家庭数的15.6%，2010年增加到20.3%。其中15-49岁的“单人家庭”占50%以上（卞美莉，2010）。韩国“单人家庭”可以分为四种群体，即黄金单身男女群体、待业单身群体、因离婚等单身群体、单身老年人群体。其中，韩国“黄金单身女（由英文gold miss意译而来）”<sup>②</sup>是人们对于适龄或大龄未婚女性的一种特定称谓。韩国“黄金单身女”群体，打破了传统婚姻观念，因此体现了现代社会女性的新观念。那她们的晚婚是自愿的还是非自愿的？我们首先要注意的是，她们大多数有婚姻意向。本文基于在择偶理论中的“同类匹配”理论，首先对中国“剩女”与韩国“黄金单身女”的概念梳理后，以韩国“黄金单身女”参与工作情况为主阐述，然后对晚婚现象及她们增加的原因进行分析。

## 二、概念与特征的辨析

女性的高学历影响到生命周期计划（Life cycle plan），同时也影响了价值观、择偶观，这些因素综合导致女性自愿或非自愿的晚婚。择偶理论在一些经典的文献中主要集中在“同类匹配”理论、“资源交换”理论和“择偶梯度”理论。其中，“同类匹配”理论就是人们择偶时倾向于选择与自己在宗教、种族、年龄、居住地、教育、社会地位以及价值观等相近或类似的异性为配偶。美国社会学家古德认为：“人们确实可以相信两个家庭所接受的联姻条件，往往是双方在经济上或社会上门

①18世纪女性也以农业劳工、手工业者、商人、商店服务员等职业身份参加过有酬工作。但是家庭是最基本的社会单位，个体以家庭成员的身份参加领工资的工作，所以个体的收入并不视为真正的个人收入。

②本文在参考文献中使用的“专职女性”都翻译成“黄金单身女”。

当户对”；“一切择偶之人都倾向于‘同类匹配’，即阶级地位大致相当的人才可结婚，这是讨价还价的产物”（古德，1986）。据此，该理论可有助于解释专职女性的晚婚现象。

首先，中国“剩女”和韩国“黄金单身女”都是代表晚婚主体的一种词汇。但是从词源上看，中国“剩女”一词来源于高度自由化和民主化的网络语言，是一个私人化坊间流传的非正规语言；由于教育部2007年发布的《中国语言生活状况报告（2006）》将“剩女”作为新词汇选录而使之登堂入室，成为一个正规的汉语词汇。就韩国的情况看，在工业化过程中，女性的就业机会激增，而使得大龄未婚女性增加，她们被称为“Old miss（老处女）”。“Old miss”主要来自于社会对女性适婚年龄的界定，在当时父权制下婚姻还是终身大事的观念影响下，它成为给人负面印象的词汇。今天，“黄金单身女”替代了“Old miss”，但由于社会文化观念变迁，被赋予了新的含义，她们打破了传统婚姻理念对女性的约束，显示出生活方式的多元化，体现了现代社会女性的新模式，成为给人正面印象的词汇。有人推测“黄金单身女（Gold miss）”是由“Old miss”派生出来的新义。从根据概念来看，是美国“Alpha Girl<sup>①</sup>”的韩国式意译。“黄金单身女”从2007年开始用于市场营销（Marketing），这个词源于一些企业把未婚职业女性作为销售战略对象。

从概念上看，唐利平（2010）认为，结合网络界定和现实生活中人们对“剩女”的概念使用的语境分析，可以从广义和狭义两个层面界定。广义的“剩女”是从年龄上界定的大龄未婚女性。狭义的“剩女”是从特征上界定的，即所谓的现代城市中拥有高学历、高收入、高智商的未婚女性。“黄金单身女”是指具有经济力的30-40岁未婚女性，具体来说，单身、高学历（大学毕业以上）、高收入（年薪四千万韩元以上）、专职或大企业职员、所有不动产或资产达到韩币八千万（相当于十万美元）。

从特征及社会认同上看，在中国“剩女”普遍具有以下特征：多为白领类职业，年龄偏大，受教育程度较高，收入稳定甚至颇丰，社会地位较高。“剩女”是给人负面印象的词汇，这主要有三个原因：第一，从字面意义上来考量，人们难免会对它所指向的群体抱有一种负面的先验态度和立场，在人们的观念中一般认为“剩女”是不好的（陈慧，2010）。第二，人对“适婚年龄”的认知依然固守传统的尺度，因而把具有高学历的未婚女性都划到“剩女”的一堆。第三，大多数人都主观地将大龄女性择偶困难归因于自身的择偶要求高，太挑剔。在韩国“黄金单身女”的特征是：第一，重视自我实现：对自己毫不吝惜地投资、关心提高自身素质；第二，感性消费高：名品购物、喜爱海外旅游等；第三，工作优先而最后婚嫁的观念。她们认为工作是必选项，而婚姻是选择项；第四，享受单身自由。“黄金单身女”的这种特征使之成为新消费主体并形成新文化，这就是比“黄金单身男”更引人注目的原因之一。

总而言之，“剩女”与“黄金单身女”是人们对于适龄或大龄未婚女性的一种特定称谓。在中国，“剩女”一词的流行引起了大众和学者对当代大龄女青年婚嫁困境、性别歧视上的关注。在韩国，由于政府特别关注女性就业，并认为“黄金单身女”群体是提高专职女性率的表征及创造潮流者（trendsetter）的女性新阶层，因此也极为人们关注。

由此值得质疑的是，女性学历高、取得独立的经济能力高，但为什么这使得晚婚现象增加？我们可以提出这样一个假设：尽管韩国社会经历着快速转型，但婚姻匹配结构仍维持着同类匹配联姻（homogamy）模式的特征。

<sup>①</sup>Alpha Girl，来源于2006年美国哈佛大学儿童心理学者Dan Kindlon教授写的《Alpha girls：Understanding the new American girl and how she is changing the world》一书。Alpha Girl源于罗马字母“α”，就是第一女性的意思，即更具上进心和自信心的精英女性。她们在学习、运动、领导能力、人际关系等方面与男性取得同等甚至远远超越于男性的成就。这本书是根据抽取的在北美地区居住的113名10—19岁少女和900名男女学生的问卷调查分析得出的结论。该阶层的女性被作者通过这本书“Alpha Girl”定义为“新社会阶层”。

### 三、文献综述

韩国对“黄金单身女”群体的先行研究并不多。最近，随着“黄金单身女”人数逐渐增加并带动消费增加，她们的消费生活开始被关注。李昭英、黄善进（2003：267-281）关于专职未婚男女生活方式的界限进行了研究，但这是以分析专职未婚男女的服装消费方式为研究目的的。刘盛熙（2007）通过关于高学历未婚女性婚姻观的研究提出，家庭的经验严重影响到个人的婚姻观。即人们在成长过程中会受到被家长权力压制的母亲的婚姻生活经验影响，由此造成负面婚姻观。由此可见，婚姻意向调查时自己父母离婚的人婚姻意向更低，而且对价值观影响很大<sup>①</sup>。但这是以高学历与价值观为中心进行的研究，所以当女性社会经济地位提高、价值观发生变化以及受到社会文化影响，它是否成立就要被质疑了。於星燕等人（2010）分析了专职未婚男女晚婚现象的文化特性。她对16名专职未婚男女（29-40岁）进行了集体访谈调查，最终总结出他们所认为的晚婚增加的三个原因。第一，他们更重视职业，因而延迟婚姻。第二，男女之间异性交流机会不均衡，即男性学历、职位越高，选择对象余地越大，但女性则相反。即在异性交际的机会方面，女性专职群的交际机会减小，但男性专职群交际机会增加（Banerjee, 1990; Benokraitis, 1993; Goldman et al., 1984; 转引自於星燕等, 2010）。第三，新传统主义的观点——认同女性参与经济活动同时又期待女性的传统性别角色等。还有一些学者对低生育率政策进行了研究，认为三十几岁未婚女增加是影响低生育率的主要原因之一，但这并不直接与未婚女研究相关。

韩国国内外对未婚及晚婚增加现象的先行研究提出了如下几个原因。一是自愿单身人增加（Paterson & Kim, 1991; Roper, 1990; Surra, 1992; 金头摄, 2007; 转引自於星燕等, 2010）。例如受到周围婚后不幸福人的影响。二是由于经济上的压力和职业能力培养，导致工作时间很长。她们与异性交际时，由于时间不够，很难维持交往。但值得注意的是专职男性不认为由于没有时间而与异性交往有影响。这是在韩国社会还存在的看不见的性别歧视，即“男性该主动，女性该被动”的性别角色模式，这也导致女性非自愿的晚婚。三是由于婚姻对象群的减小，使得非自愿性单身（Banerjee, 1990; Goldman, Westoff & Hammerslough, 1984; 转引自於星燕等, 2010）增加。高学历的女性偏好同文化水平与同类职业群等的“同类匹配”，因此随着年龄的增大，婚姻对象群激减。

### 四、就业结构及现象分析

#### （一）就业结构

每年，韩国雇佣信息院（KEIS; KOREA EMPLOYMENT INFORMATION SERVICE）抽出75000户，即十万就业者，为被调查对象，对各产业、行业雇佣结构等进行调查分析。据此调查，“黄金单身女”2001年占2152名，2006年激增到27233名，5年之间增加了11.7倍<sup>②</sup>。除了由于2003年<sup>③</sup>经济状况不好导致的总数下降以外，“黄金单身女”每年明显增加，具体参见图1和表1。

①李三植、郑庆熙，2010，《Policy Directions Responding to Low Fertility and Population Aging》，韩国保健社会研究院(<http://www.kihasa.re.kr>)。

②以大学毕业及以上、年薪韩币四千万以上、按适龄上升趋势从30岁到45岁未婚单身女性为标准分析数据。

③2003年在统计厅进行的经济活动人口调查中完全就业者减少，主要的原因是非报酬就业者（尤其是女性个体户）的减少。

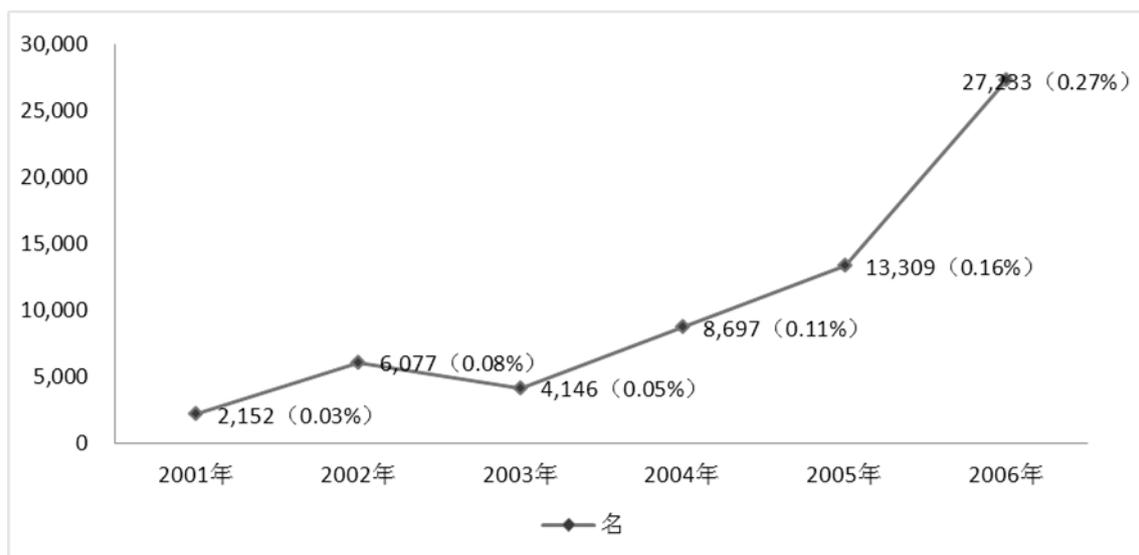


图1 “黄金单身女”增减推移

表1 “黄金单身女”增减推移 (单位: 名, %)

年份		2001	2002	2003	2004	2005	2006
30-45岁	规模	2,152	6,077	4,146	8,697	13,309	27,233
	比率*	0.03	0.08	0.05	0.11	0.16	0.27
	增减 (比率)	—	3,925 (182%)	-1,931 (-68%)	4,551 (110%)	4,612 (53%)	13,924 (105%)

注: \*全女性就业人数对比“黄金单身女”百分比;

原始数据来自韩国雇佣信息院 (KEIS) “各产业、行业雇佣结构调查 (OES)” (转引自朴相玄, 2008: 80)。

表2 “黄金单身女”人数排在前10种职业群 (小分类) (2006年) (单位: 名, %)

职业 (小分类)	女性就业人数	黄金单身女人数	黄金单身女比率
经营相关白领	445497	3757	13.8
补习班老师	444339	2919	10.7
学校教师	365482	2318	8.5
金融及保险相关白领	150305	2213	8.1
销售员	1080091	1441	5.3
设计业	116350	1407	5.2
销售业	428832	1126	4.1
电影、话剧及媒体等相关专职	8411	896	3.3
作者及出版业	37529	878	3.2
医疗装备即牙科工程业	50453	637	2.3
共总	9911503	27233	100.0

原始数据来自韩国雇佣信息院 (KEIS) “各产业行业雇佣结构调查 (OES)” (转引自朴相玄, 2008: 83)。

从产业分类 (中分类) 来看, “黄金单身女”2001年在63种产业中只分布在餐饮业、保健业等6种产业, 2006年增加到28种产业。从职业分类 (小分类) 来看, 在2001年的119种职业中只分布在

厨师、经营白领、医生、设计、经营会计专职、销售员、医疗装备工程师等7种职业，2006年增加到36种职业。2006年，从产业（中分类）来看，教育服务业人数最多，有6219名（22.8%），其次为金融业人数，为2479名（9.1%），再其次是媒体业（如电影、电视台、表演产业）人数为1789名（6.6%）。从职业（小分类）分布来看，经营白领为3757名（13.8%），补习班老师2919名（10.7%），学校教师2318名（8.5%），金融及保险白领2213名（8.1%）。由此可知，以女性就业比率比较高的教育专职为主增加，具体参见表2。

2001年，正规职<sup>①</sup>占50.3%，2005年占72.2%，2006年激增到81.6%，“黄金单身女”从餐饮业（厨师等）的非正规职（个体户）逐渐转到以教育服务业（经营白领、补习班老师及学校教师）、金融业等的正规职为主，具体参见表3。

年份		2001	2002	2003	2004	2005	2006
正规职	黄金单身女	1082	3778	2572	6066	9602	22234
	比率	50.3	62.2	62.0	69.7	72.2	81.6
非正规职	黄金单身女	1070	2298	1575	2632	3706	4998
	比率	49.7	37.8	38.0	30.3	27.8	18.4

原始数据来自韩国雇佣信息院（KEIS）“各产业行业雇佣结构调查（OES）”（转引自朴相玄，2008：84）。

从上面的分析中可以看到，2001年后韩国“黄金单身女”人数增多，因而从事的业种也逐渐增多。不仅如此，人数主要在正规职中增长较快，但还是以女性工作的教育专职（补习班老师及学校教师）为主激增。

## （二）“黄金单身女”增加原因与晚婚现象分析

“黄金单身女”增加的现象大致分为三个原因——高学历化、更多参与经济活动及收入增加、婚姻观的变化等。

### 1. 高学历化

20世纪90年代以后，在韩国社会，女性教育水平的发展速度比男性要快。据2010年韩国统计厅发表“据统计看女性的生活”资料，在全国高中女生中，大学升学率1990年是32.4%，2009年则高达82.4%，而2009年男生大学升学率是81.6%，即2009年第一次实现了女生大学升学率高于男生。女生升学率上升造成女性高学历化，由此女性以正规职业为生，活跃于社会并提高自身经济能力。

人力资本理论（human capital theory）<sup>②</sup>更明显地揭示了这一点。该理论的基本观点是二战之后女性在教育 and 职业机会上的扩展造成政治制度的转向，她们被激励获得更多的教育并从事更多的市场经济行为。而且，如果她们期望更多地参与市场生产，就会更多地进行自我投资，不仅包括学业进修还包括职业打造。由于人力资本投资行为多发生在婚姻角色过渡的时间段，权衡之下，延迟结婚成为了最优选择，在推出教育和职业需要付出较高成本的情形下就更是如此（王小璐，2010）。为了自我实现而投资时间和精力使得延迟结婚被看作女性自愿的，但高学历引起了非自愿的晚婚现象。

①正规职意味着雇佣关系和使用关系同一、在劳动合同上没有雇佣期间、法定工时44个小时全日职、据劳动法被保护对象。

②20世纪60年代，美国经济学家舒尔茨和贝克尔创立人力资本理论。人力资本就是对生产者进行教育、职业培训等支出及其在接受教育时的机会成本等的总和，表现为蕴含于人身上的各种生产知识、劳动与管理技能以及健康素质的存量总和。根据与教育相关的女性经济行为理论，受教育水平越高，女性的劳动市场参与可能性越高（Bowen & Finegan, 1969; Cain, 1966）。在美国或英国等发达国家，女性的受教育程度和劳动市场参与情况间存在着密切的关系。

由于延迟教育年限、对职业的优先选择、婚姻观的变化等,造成初婚年龄逐渐上升。据2010年韩国统计厅调查,2009年韩国女性均初婚年龄为28.7岁,男性为31.6岁,具体参见表4。

表4 平均初婚年龄<sup>①</sup> (单位:岁)

年份	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
男性	29.1	29.3	29.5	29.8	30.1	30.5	30.9	31.0	31.1	31.4	31.6
女性	26.3	26.5	26.8	27.0	27.3	27.5	27.7	27.8	28.1	28.3	28.7

针对共善熙(2008)以首尔未婚男女为对象的结婚意向分析资料<sup>②</sup>,女性比男性持有更消极的婚姻观。但有婚姻意向的女性占68%,还不知道的占24.8%,没有婚姻意向的只占7.2%。但35岁以上未婚男女之间的区别逐渐减小,具体参见表5。

表5 按性别、年龄、学历是否有婚姻意向

区分	是否有婚姻意向	是	否	还不知道	重要水平 (level of significance)
	对象人数(1,010)	%	%	%	
性别	女性(407)	68.0	7.2	24.8	X <sup>2</sup> =28,884 df=6 P<0.001
	男性(603)	72.4	4.0	23.5	
年龄 (岁)	25-29(572)	71.5	3.1	25.4	
	30-34(299)	72.1	6.5	21.4	
	35-39(101)	68.8	8.6	22.6	
	40-44(39)	51.1	20.6	28.3	
学历	高中以上(247)	65.6	8.3	26.2	N.S.
	大专(213)	68.9	4.6	26.6	
	本科(522)	73.6	4.4	22.0	
	研究生以上(29)	72.8	2.0	25.3	

资料根据《韩国首尔未婚男女的工作、家庭和生育意识》整理获得(共善熙,2008)。

在年龄方面,超过适婚年龄的35岁以上女性的婚姻意向减小,此原因很多,其中“同类匹配”也是主要原因之一。即女性择偶时,延迟教育年限、对职业投资的时间使她们择偶的范围更狭窄。男性的高学历、职业投资在结婚市场带来价值上升的效果,所以男性择偶时,比起女性对经济条件的重视,他们更重视年龄、相貌、生育可能性等(Bunk et al., 2002; Gottschall、Martin、Quish & Rea, 2004; 转引自於星燕等,2010)。所以“黄金单身女”的婚姻对象群相对缩小。

在学历方面,教育水平越高的人婚姻意向也越高。但研究生以上的人微小下降,但没有婚姻意向的比率只占2%,此现象可以推测为了投资人力资本的回报以自我价值实现为优先。另一方面男性择偶时倾向于与自己文化水平相当,尤其是在社会认同上对女博士有心里负担。例如,

出版社总经理朴某(女34岁):“第一次找对象的时候,要找能挣钱、高学历的男性,但现在只要找跟我性格合适、家庭型的平凡的公司职员就可以。相亲时,我择偶条件没有特别的,但当对方听说我现在正准备博士论文时,都会有心理负担,最后拒绝我(韩国联合信息,

①参见韩国统计厅,2010,《据统计看女性的生活》(<http://kostat.go.kr>)。

②该资料是2008年“对婚姻、家庭、生育意识以及工作与家庭并存的情况”,是女性家庭财团政策开发部在首尔的调查结果。以首尔市民为调查对象,在总样本2500名中利用1010名的25-44岁未婚男女数据(女407名,男603名),用SPSS统计软件分析获得。

2010.11.10)。

面对上述这些话,可见现代在韩国社会存在两个并存现象:一是择偶时学历不再占据重要地位的思维方式。对于这种现象,高丽大学教授金景根和美国宾夕法尼亚大学教授朴贤君,发表的《韩国社会的教育性同类匹配婚》<sup>①</sup>的论文中给出了4个理由:20世纪90年代以后,在韩国社会中,女性接受高等教育的机会大幅增加;收入水平提高;在韩国社会高学历已满天下,造成学历大贬值;在结婚条件中,学历不再占据重要地位的思维方式逐渐扩散。二是择偶时在一些社会经济条件中最倾向于学历同类匹配。针对韩国婚姻产业研究所以665名未婚男女为对象同类匹配婚的偏好度调查分析资料,结果显示,同类匹配婚时男女都优先重视“学历”的比率为全部人数的26.5%(最高)。值得注意的是重视“相貌”的比率男性占81.8%、女性占18.9%,男性比女性高达4倍以上<sup>②</sup>。通过该调查可以解释,男性择偶时偏向自己相似的学历,同时重视相貌。

总之,女性延迟教育年限是晚婚现象增加的主要原因之一,而从总体上看教育水平对婚姻意向的影响并不大。随着年龄增大婚姻意向逐渐下降。对此的部分解释是,由于婚姻对象群相对缩小,她们对婚嫁期望心理也逐渐下降;同时比起婚嫁,她们更重视自我实现。高学历令“黄金单身女”获得经济上的独立,但也非自愿的造成了晚婚的状况。

## 2. 参与经济活动上升与提高收入

在产业结构转变过程中,白领职业也不断增加,同时女性高学历化以及具有职业重要性职业观等这些变化带来女性参与经济活动率的上升。金载昊(2010)<sup>③</sup>根据 KLIPS (Korean Labor & Income Panel Study) 的 1998-2008 年资料,对韩国女性经济地位的提高进行了研究。他从劳动力市场二元结构论<sup>④</sup>的观点来分析,高学历的年轻女性更容易进入一级劳动市场,这是改善性别报酬差异的最主要因素。在过去的婚姻中,丈夫的社会经济地位同时还被看作女性的社会经济地位。但由于专职和收入提高为女性取得了社会经济地位,这就减小了女性婚嫁的必要性。但在婚姻意向与就业状况比较来看,69.4%就业女性也有婚姻意向,非就业女性的结婚意向为64.9%,就业女性比非就业女性的婚姻意向更高,具体参见表6。

由表可知,收入越高婚姻意向越高。这也可以用于说明白领的婚姻意向比蓝领的高(共善熙,2008)。女性经济能力越高,婚姻意向也越高,那为什么使得晚婚现象增加?

从表7可以看出,在现在不结婚的理由之中,无论学历高低、收入高低,“还找不到爱的对象”比率最高。其次在学历程度方面,高中以下的人以“还没准备婚姻费用”占14.2%为最高,同时学历越高对此项的选择也越少。研究生以上学历的人有“树立人生的目标与计划优先”和“有受教育计划”各占10%,此比率按学历越高也越高。在月收入方面,收入越高的人“还找不到爱的对象”比率高。一个特点是韩币400万元以上的高收入者“单身生活就舒服”占12.5%,比率较高;而“不想结婚”的比率是0.0%,具体参见表7。

①他们最近在《教育社会学研究》杂志上刊载了《韩国社会的教育性同类匹配婚:时间序列趋势及其含义》的论文。他们对1993年至2009年17年里接收的初婚夫妇提交的四百多万张婚姻登记相关数据进行了分析。结果显示,1993年,在教育水平不同的夫妻中,妻子学历高于丈夫的比率仅为22.6%,而丈夫学历高于妻子的比率为77.4%,高达3倍以上。但此后妻子学历高于丈夫的夫妻比率持续上升,到2007年升至45.7%,已接近丈夫学历高于妻子的夫妻比率(54.3%)。同期,在所有夫妻中,妻子学历高于丈夫的夫妻从6%增至10.5%。《朝鲜日报》,2011。

②该调查是2010年,结婚信息公司redhills附属的韩国结婚产业研究所以未婚男女665名(男310名、女355名)为对象同类匹配婚的偏好度调查分析资料结果,显示结果为学历占26.5%,经济力18.0%,宗教16.7%,职业16.0%,相貌8.1%,爱好6.3%,居住地5.4%,归属地位(家庭条件)1.9%等。《东亚日报》,2010.9.29。

③金载昊,2010,《提高女性经济地位吗?——以性别报酬差异为准》,韩国劳动研究院,([http://www.kli.re.kr/kli\\_home/main/main.jsp](http://www.kli.re.kr/kli_home/main/main.jsp))。

④根据Doeringer and Piore(1971)的研究,劳动力市场二元结构论(dual labor market theory)把劳动力市场划分为一级市场和二级市场。这种区分最早由新结构主义社会学家皮奥提出,一级市场有工资高、工作条件好、就业稳定、管理文明、升迁机会多等特征;二级市场则工资低、工作条件较差、就业不稳定、管理粗暴、没有升迁机会。

表 6 按就业状况、收入是否有结婚意向

区分		是	否	还不知道	重要水平
对象人数(1010)		%	%	%	
性别和 就业状况	就业女性(277)	69.4	8.5	22.2	N.S
	非就业女性(130)	64.9	4.6	30.4	
	就业男性(389)	73.3	3.3	23.4	
	非就业男性(214)	70.7	5.4	23.9	
月收入 (韩币)	200 万未満(592)	66.5	6.3	27.2	X <sup>2</sup> =14.186 df=6 P<0.05
	200~300 万未満(272)	74.7	3.6	21.7	
	300~400 万未満(94)	79.2	4.3	16.5	
	400 万元以上(33)	84.8	2.0	13.1	

资料根据《韩国首尔未婚男女的工作、家庭和生育意识》整理获得（共善熙，2008年）。

表 7 按学历与收入现在未婚男女不结婚的主要理由

区 分	学 历				平均月收入（万元：韩币）			
	高中 以下	大专	本科	研究生 以上	200 未満	200~300 未満	300~400 未満	400 以上
还找不到爱的人	23.5	25.0	29.0	20.0	19.8	33.9	41.1	46.9
还不到婚姻时期	11.3	9.9	16.8	13.3	18.6	8.5	5.3	3.1
还没准备婚姻费用	14.2	11.8	8.8	0.0	10.7	11.1	11.6	9.4
工作不稳定	11.3	9.0	9.5	10.0	10.8	5.9	10.5	6.3
收入少	4.0	8.0	5.0	3.3	6.3	3.7	5.3	0.0
单身生活就舒服	6.1	6.6	3.6	3.3	4.2	5.5	5.3	12.5
树立人生的目标与计划优先	2.8	4.2	5.2	10.0	4.1	6.3	3.2	6.3
比婚姻忠于工作	5.3	4.7	3.4	0.0	3.7	5.2	4.2	3.1
认为抚养家人的负担加重	4.5	2.8	2.3	3.3	3.1	3.7	1.1	0.0
认为婚姻生活与工作并存很难	2.8	4.2	2.5	3.3	2.4	3.7	5.3	3.1
不想结婚	2.4	2.8	3.1	3.3	3.1	1.8	3.2	0.0
还找不到有经济能力的对象	3.2	2.4	2.1	3.3	2.7	2.6	1.1	0.0
认为因婚姻生活对社会活动有麻烦	1.6	1.4	2.3	3.3	2.2	1.8	0.0	3.1
有再受教育的计划	0.4	0.5	2.5	10.0	2.5	0.7	0.0	3.1
没有与异性见面的机会	1.6	1.9	1.0	3.3	1.0	1.5	2.1	3.1
其他	4.9	4.7	3.1	10.0	4.7	4.1	1.1	0.0
重要水平	X <sup>2</sup> =90.77 df=60 P<0.05				X <sup>2</sup> =103.34 df=60 P<0.001			

资料根据《韩国首尔未婚男女的工作、家庭和生育意识》整理获得（共善熙，2008年）。

从上述的分析中可以看出，学历越高的人，越倾向于投资人力资本的回报以及自我价值实现，即高收入者自我认同很强。而且学历越高、有工作，收入越高；以此可分析，现代人还是比较重视家庭以及通过家人得到心理的稳定并得到在社会的威信。但在这种情况下还出现晚婚增加现象，并且值得注意的是“还找不到爱的人”的含义，这里不难推测其意味在爱情的基础上找同类匹配或门当户对的配偶。另外，从上述表中看出，女性“还找不到有经济能力的对象”的比率比男性高，这意味着择偶时女性比男性偏向于经济方面的匹配。下面是韩国女大学生碰到找工作困境时出现的一种现象。

最近还出现了一个新的词汇“就嫁(就业+婚嫁)”，意思就是女大学生“用结婚替代就业”。

据韩国最大的婚介所“善友”的统计显示，最近86年后出生的年轻女会员人数急速增加，其中女大学生会员人数已达到1000名，占总数的5%。刚加入会员的24岁的崔燕玉说：“我在大学主修钢琴。这个专业找到好的工作很难，所以我想找个条件好的对象，结婚后开个钢琴补习班”（MK信息，2009.1.15、2011.2.15）。

通过对上述现象分析，我们可以看出韩国人的观念上男性还是作为家庭的抚养者，这从男性现在不结婚的理由中也可以看出，即与经济因素有关。该观念对“黄金单身女”来说，即使她们不依靠男性的经济能力，但还讲究在经济、职业地位方面与自己相似的配偶。

### 3. 婚姻观的变化

根据2010年统计厅资料，从婚姻观的变化来看，50岁以上的母亲认为一定要结婚的比率占36.7%，认为结婚比较好的占41.3%，其他占22%。80后女孩婚姻观与她们母亲一代不同，认为一定要结婚的比率只占9.9%，结不结婚都好的比率占42.7%，其他占47%，具体参见图2。

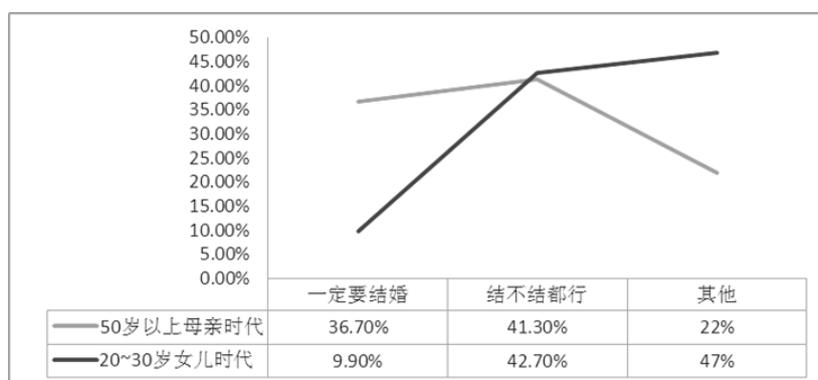


图2 母女婚姻观差异比较

资料来源：原始数据来自韩国统计厅“社会调查”，2008年。

婚姻观的不同，社会发展的多元化趋向使父母对子女的态度也发生了明显的变化。他们不再强迫孩子必须遵循他们当年的价值观和规范。从图3可以看出，在现在不结婚的理由之中，“还找不到爱的对象”所占比率最多，女性占29.1%，男性占24.9%；其次是“不是婚姻时期”的理由，女性占14.3%，男性占13.8%；再其次是“单身生活舒服”，女性占7.6%，男性占3.0%，女性比男性的比率高。

由上述可知，男女婚姻的最主要条件是寻找相爱的对象。现代社会处于多元的状况，包括个人主义化、性开放化，体现了对情感多元化的包容，以及对个人生活方式差异化认同等。社会环境对于个人的观念有着极大影响与作用。婚姻观也有极大的变化，现代婚姻观是追求个人的幸福。因此在自己人生中对适龄结婚不限定，这是自主决定的结果。

虽然现代女性的婚姻观发生了极大的变化，但还存在与她们的婚姻观并非完全吻合的根深蒂固的传统社会观念。因此从性别差异来说，女性持有比男性更消极的婚姻观。简言之，男性成家后由于稳定的生活而埋头工作。与此相反，女性由于职业观的变化，认为婚后需要坚持工作；但当结婚后必须在传统性别角色的影响下承担起工作和生活的双重负担，这种观念极大地影响了她们的婚姻观。当面临抉择时，她们会依然选择以职业为先。目前，虽然社会认可女性参与经济活动的现象，但由于对性别角色还持有二元对立的观念，即认为女性在约会或婚姻生活中不应重视工作，希望女性在家庭中做好家务、带好孩子。很多研究资料表明，婚姻是韩国已婚女性工作经历中断的最主要原因，许多婚前工作的女性在生育过程中经历过工作中断的情况。

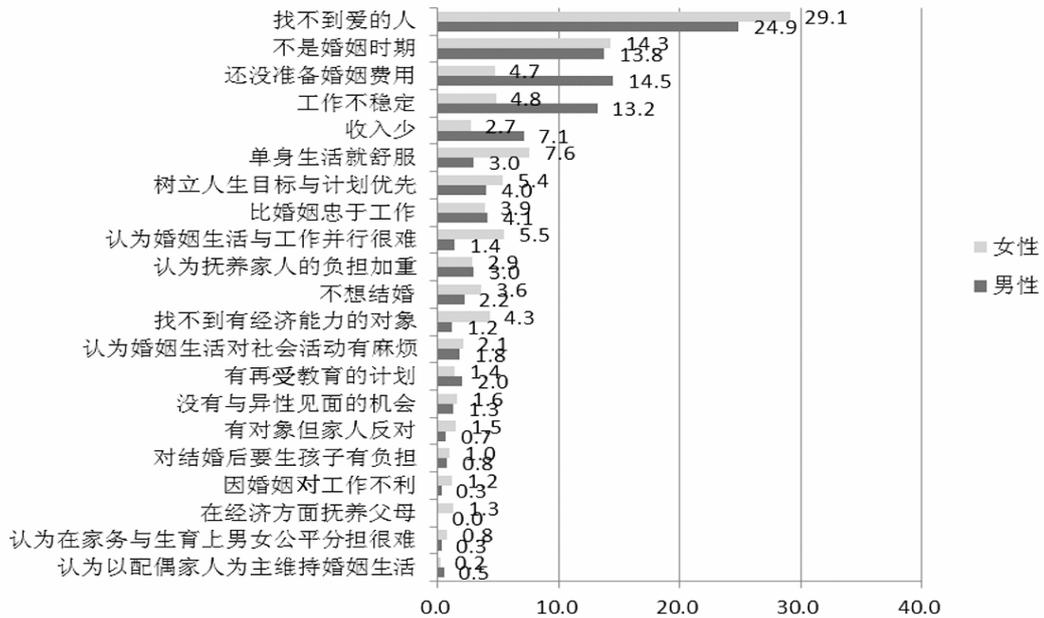


图3 按性别现在不结婚的理由

资料来源：根据《韩国首尔未婚男女的工作家庭和生育意识》整理获得（共善熙，2008）。

## 五、结语和反思

通过以上梳理和分析，教育领域平等性的增强、就业后提供给女性更多受教育的机会和经济独立的同时也延迟了女性的适婚年龄。并且社会变为多元化，婚姻观会受到一定社会历史、文化、经济的因素影响及冲击，使之带有一定的个人价值观的变化，引起晚婚现象。

从上述的分析中一个可能的结论是，男性社会经济地位很低与女性社会经济地位很高的时候，择偶很难。现代社会以爱情作为婚姻的理想，但实际上在韩国婚姻匹配结构中仍维持着同类匹配联姻的特征，这是晚婚增加的最主要原因之一。因为在结婚交换关系中，男性因为学习、职业培训付出的时间在结婚交换关系中价值上升而处于优势，但女性却价值下降而处于劣势。尤其是因年龄的缘故，女性追求同类匹配联姻，这使得女性婚姻对象群狭窄。这是女性非自愿性晚婚增加的主要原因之一。另一方面，“黄金单身女”的“男主外，女主内”的性别角色影响很深刻。这一传统观念并非仅仅是韩国男性的观念，韩国女性，包括“黄金单身女”也持有这样的观念。因此女性对工作和家庭的双重负担与她们的价值观冲突，使她们在面临选择婚姻还是职业的情况下优先选择职业。这是女性的自愿性晚婚增加的主要原因之一。

我们可以预料在后工业化过程中她们的岗位越来越多，同时不可避免的是女性晚婚现象会越来越严重。无论中国还是韩国，无论男性还是女性，除了同类匹配观念以外，都存在一种传统观念和现代性观念混合的新传统主义观念，即男女平等与父权制观念的混合。这种根深蒂固的父权观念尽管不能在短时间内改变，但如果这种认识不改变，晚婚现象就难以缓解。

目前在韩国，“黄金单身女”成为年轻人羡慕的对象，但我忧虑是社会误把她们当作韩国女性社会经济地位提高的社会表征。因为她们只占女性职业者的0.27%，不能代表韩国所有女性的社会经济地位的提高。

### 参考文献：

- 卞美莉, 2010,《增加1人家庭与都市政策需要》, *Real Estate Focus*,第4期。
- 陈慧, 2010,《“剩女”现象的发生逻辑及其应对路径》,《中华女子学院山东分院学报》第3期。
- 共善熙, 2008,《韩国首尔未婚男女的工作、家庭和生育意识》,《热点分析》第7号。
- 刘盛熙, 2007,《关于在高学历未婚女性的结婚观显出的矛盾研究》, 成信女子大学硕士论文。
- 李昭英、黄善进, 2003,《关于2、30岁专职单身女性的生活研究》, 载于成均管大学生活科学研究所编,《生活科学》第6期。
- 朴相玄, 2008,《高学历、高收入专门职业未婚女性的就业形态分析》, 韩国雇佣信息院编: *Emploment Issued*, 第1卷2号。
- 唐利平, 2010,《社会变迁与“剩女”现象》,《中国青年研究》。
- 王小璐, 2010,《从解析“剩女”到建立婚姻角色过度的分析框架》,《中国青年研究》。
- 於星燕、赵熙金、高善强, 2010,《对于专门职业未婚男女的晚婚现象的研究》,《韩国家庭资源经营学会纸》第3期。
- Bowen, W. G. and T. A. Finegan. 1969. *The Economics of Labor Force Participation*. Princeton: Princeton University Press.
- Cain, G. G. 1966. *Married Women in the Labor Force: An Economic Analysis*. Chicago: University of Chicago Press.
- Kindlon, Dan, Ph.D. 2007, "Alpha Girls: Understanding the New American Girl and How She Is Changing World", St. Martin's.

作者单位: 韩国启明大学中国学系、中国社会科学院研究生院社会学系  
责任编辑: 施芸卿