

马克思的社会结构理论及其现实意义

尹效国

(郑州大学 公共管理学院, 河南 郑州 450001)

摘要:在哲学史上,马克思第一次使社会结构理论在唯物主义基础上奠基。对社会结构的研究,特别是对马克思主义经典作家的社会结构理论的分析,并进一步在社会结构的背景下揭示社会生活的各种现象及社会的基本特征,有助于我们从整体上把握错综复杂的社会现象,从而在现实意义上正确把握建设和谐社会的方向。

关键词:马克思; 社会结构; 现实意义; 和谐社会

中图分类号: A81 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671- 6701(2007) 04- 0013- 03

社会结构理论是马克思主义历史观的重要组成部分。在哲学史上,马克思第一次使社会结构理论在唯物主义基础上奠基。历史唯物主义作为认识社会的科学工具,首先要分析社会结构,考虑到社会结构的发展趋势,并在社会结构的背景下揭示社会生活的各种现象及社会的基本特征。对社会结构的研究,特别是对马克思社会结构理论的分析,可以帮助我们克服社会科学研究中那种见木不见林、缺乏战略眼光的局限,从宏观层面上把握社会结构的最基本的特征和规律,从而也有助于我们正确把握建设和谐社会的方向。

一、马克思社会结构理论提出的背景

我们知道,社会结构的变迁造成了社会形态的更替。作为“现代社会”的西方资本主义社会,自从确立了机器生产的大工业生产方式,借此开启了现代化的历史进程,并由此引起了整个社会结构的嬗变。在这一社会结构的全面的变迁过程中,也形成了东方民族从属于西方民族、农业民族从属于工业民族、落后民族从属于先进民族的“世界历史”格局,并形成了传统与现代的对立。基于这种情况,在1873年之前尤其是在《资本论》中,马克思以高度发达的西方资本主义工业国——英国作为典型,对社会发展的结构进行了分析,在揭示西方资本主义工业国社会结构的同时,在唯物史观的基础上阐明了一般社会结构理论及其方法论意义,指明了社会结构及其变迁形成的现代化的一般社会发展过程,主要论述了生产力和生产关系、经济基础和上层建筑等因素及其矛盾在社会发展

中的重大作用,这是马克思在事物发展的典型形态上对社会结构进行的分析和把握。尽管如此,它却具有一般的社会结构理论的意义,这主要是由于资本主义生产方式的现代性、先进性和典型性决定的。因此,西方资本主义工业社会由于其社会结构的内在矛盾运动所展示出来的社会发展过程,也就具有了普遍的规范意义。

二、马克思社会结构理论的基本原理

马克思在批判宗教、国家和法的过程中,探讨了它们的物质根源,发现了物质生产方式对社会结构的决定作用。另一方面马克思在劳动到异化劳动、再到劳动的全面展开过程中,也进一步探讨了物质生产是整个社会结构的基础。由此可见在马克思的社会结构中,更为强调的是根源于物质的生活关系层次,亦即人们在自给的生活和社会生产关系中发生的不以人的意志为转移的生产关系。这种思想集中体现在马克思在1859年《政治经济学批判序言》中对社会结构的基本原理作的经典表述。他说:“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系,即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构,即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在

其中活动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就来到了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时,必须时刻把下面两者区别开来:一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革,一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的,简言之,意识形态的形式。我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据,同样,我们判断一个变革时代也不能以它的意识为根据;相反,这个意识必须从物质生活的矛盾中,从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。无论哪一个社会形态,在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。”^[1]马克思将社会结构归结为由生产力、生产关系(经济基础)、上层建筑等基本要素组成的统一体,既揭示了社会结构是由一定要素构成并且要素之间相互发生稳定的联系,同时也揭示了社会结构的一些本质规定:一是将社会结构看作“关系总和”,经济结构是生产关系的总和;社会整体结构则是人们的物质生活关系和精神生活关系的总和。二是把社会结构视为矛盾关系体,经济结构是生产力和生产关系的矛盾关系体,社会整体结构则是生产力、经济基础和上层建筑构成的矛盾关系体。三是社会结构变化的动力来源于社会内部的矛盾运动,在社会结构中起决定作用的是经济基础,在经济结构中起决定作用的是生产力。

恩格斯在《共产党宣言》1883年德文版序言中谈到《共产党宣言》贯穿的一个基本原理就是“每一历史时代的经济生产以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的历史基础”^[2]。时隔5年在《共产党宣言》1888年英文版序言中恩格斯再次强调了同一原理,“每一历史时代主要的经济生产方式与交换方式以及必然由此产生的社会结构,是该时代政治的和精神的历史所赖以确立的基础,并且只有从这一基础出发,这一历史才能得到说明”^[3]。这些经典性的阐述说明社会结构是客观存在的,是一切社会现象的基础,一定的生产方式产生一定的社会结构,只有立足于社会结构研究,才能深入理解各种社会现象和人类历史。

上述论述既表述了历史唯物主义的基本原理,又在社会认识史上第一次揭示了社会的深层结构,在此基础上马克思还对社会的政治结构、阶级结构、生产

力结构等作过具体的结构分析,马克思认为生产关系的总和即是社会的经济结构,生产力、生产关系、上层建筑(包括意识形态)则构成了社会的整体结构。从马克思早期著作到他的晚年思想,在使用社会结构概念上是前后一贯的,是一个比较成熟的科学概念,能提供真正的科学基础来认识任何社会的社会结构和包括社会演化在内的一切变化过程,并将其理论地再现出来,据此马克思的社会结构理论也具有了深刻的现实意义。

三、马克思社会结构理论的现实意义

马克思把社会结构作为历史唯物主义的范畴之一是和历史唯物主义的内容和本质有着内在联系的,研究社会结构,有助于我们从整体上把握错综复杂的社会现象,比传统的单质分析更能反映社会的全貌和发展的整体性,这也是建立多元兼容、活动有序、彼此和谐的社会实践的需要。

第一,构建和谐社会的和谐有序发展。社会与自然界保持正常的物质、能量和信息的输入和输出是社会结构和谐有序发展的前提。从这个意义上说,合理地利用自然资源是社会持续发展的基础,可持续发展观也正是在此意义上提出来的。经济、政治和文化的领域相对分离是社会结构有序发展的重要条件。实际上,在社会结构的运行过程中,经济、政治和文化所奉行的价值原则是不同的。经济活动奉行的是效率原则,政治活动奉行的是公平原则,文化活动奉行的是自由原则,它们各自在社会结构中所发挥的作用和执行的功能是不同的,其特征是:政治领域向民主化、法治化转变;经济领域向市场化、自由化发展;文化领域向理性化、多元化转变;社会领域向城市化、分层化转型。社会结构的和谐有序发展带来了引人瞩目的社会进步,这是主要方面。经济、政治和文化领域相对分离,不仅有利于它们自身的发展,而且经济、政治和文化在相对分离基础上的相互制约、相互补充也为社会结构的整体发展提供了重要的条件。此外,社会结构和谐有序发展的内在根据在于,社会结构本身具有自我调节的功能。正是这种自我调节功能使得社会结构可以有效地消解内部的矛盾和冲突,从而最大限度地保持自身的稳定与和谐。当然,我们强调社会结构的和谐有序,并不意味着当代社会不存在矛盾和冲突。当前,人与自然的矛盾所引发的环境危机,人自身的异化所导致的生活世界的殖民化、机械化等。尽管这些矛盾和冲突有着不同于马克思时代的特点,但矛盾和冲突存在的客观性却是不容置疑的。实际上,在社会结构的运行过程中,不存在绝对的和谐和有序,社会结构的和谐有

序是建立在社会结构的矛盾冲突的基础上的,而社会结构的矛盾冲突的最终目的无疑是构建一个和谐有序的新的社会结构,因此社会结构的变动发展是正常的,我们要主动适应调整社会结构,使之保持和谐有序的发展。

第二,只有在经济发展的基础上形成合理的社会结构,才是国家实现现代化的一个具有本质意义的目标。如果一个国家的社会结构不合理,没有实现现代意义的社会结构,那么,即使在经济上达到了现代化要求的标准,那也还不是一个现代化的国家。改革开放以来,中国的社会结构已经发生了深刻变化,但是,因为这种变化主要是在经济结构调整和经济发展的推动下自然、自发形成的,所以还很不合理,与经济结构的变化还不相适应,与中国社会主义现代化建设的要求还不相适应。所以,国家应当通过社会体制的改革与社会政策的调整和创新,把构建一个合理的社会结构提到应有的重要议事日程上来。一方面,要像抓经济体制改革那样,抓社会体制改革。中国实行计划经济体制数十年,计划体制渗透到政治、社会、文化等各个领域。1978年以后,中国进行了经济体制改革,极大地解放和发展了生产力,使经济发展取得了巨大的成功。但在上层建筑也就是具体的社会体制等领域,诸如户口、就业、人事、社会保障、教育、医疗、科研、文化等方面,改革和调整的必要性很强。现在的社会结构还很不合理,需要通过改革和创新社会政策来加以调整。2003年“非典”以后,国家总结经验教训,提出了经济社会不协调、城乡发展不协调、区域发展不协调、人与自然发展不协调的问题。实质上,也就是社会结构与经济结构不相适应的问题,是社会结构不合理的表现。党的十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》指出:“我国已进入改革发展的关键时期,经济体制深刻变革,社会结构深刻变动,利益格局深刻调整,思想观念深刻变化。这种空前的社会变革,给我国发

展进步带来巨大活力,也必然带来这样那样的矛盾和问题。”这些突破性的理论思想体现了社会结构性思维对宏观决策的渗透,它将给我国社会生活带来深刻的根本性的变化。同时政府也加速采取了不少措施,取得了相当的成绩。例如,在农村进行税费制度改革,免除农业税,给种粮农民以直接补贴,在农村重建合作医疗体制,加快社会保障体制改革等等。但是,城乡差距、区域差距、贫富差距扩大的趋势仍没有被扭转。教育、医疗等体制的改革在社会上议论颇多。其根本原因在于现在社会主义市场经济已经在经济领域基本建立起来,而对于为适应计划经济体制而建立起来的政治、社会、文化等方面组成的社会结构的各种体制和制度,却还没有按照社会主义市场经济体制的要求进行改革。社会结构不能适应经济结构,因此各种矛盾也就凸显出来。要解决这些经济社会问题,就必须像抓经济体制改革那样抓社会体制改革,通过深化改革,逐步建构一个合理的、与经济结构相适应的社会结构。从几十年的经济社会改革和发展的历程来看,体制改革比机制变革更为重要。现在存在的许多社会问题。从表面上看是运行机制问题,但实质上是社会体制造成的。所以,要解决这些问题,就必须改革社会体制,通过对一些重大社会体制的改革,创新社会政策,培育形成一个合理的社会阶层结构,积极培养、扶持中间阶层的发展与壮大,约束强势阶层的越轨行为。逐步建立协调和谐的社会阶层关系的体制和机制,引导调控各社会阶层在社会主义现代化建设过程中各尽所能、各得其所、各得其利并能和睦相处,这是构建社会主义和谐社会的重要基础。

参考文献

[1] 马克思恩格斯选集(第2卷)[M]. 北京:人民出版社, 1972. 82-83.

[2][3] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社, 1972. 232, 237.

[责任编辑 李立科]

Marx's Theory of Social Structure and the Practical Significance

Yin Xiaoguo

(Public Management College, Zhengzhou University, Zhengzhou 450001, China)

Abstract In philosophy history Marx laid a foundation of the social structure theory based on materialism for the first time. Researching social structure, especially analysing Marxist classical writers' social structure theory and revealing all kinds of phenomenon of social life and social basic characters under the social structure, is helpful to grasp the intriguing social phenomenon overallly, and further to understand the direction of harmonious society correctly in practical significance.

Key words Marx; social structure; practical significance; harmonious society