

全球化背景下中国自主发展道路的探讨^{*}

李淑梅

内容提要 西方资产阶级开创的世界历史“使东方从属于西方”,中国人民为了争取民族独立进行了长期的斗争。九十年来,中国共产党带领全国人民坚持走独立自主的特殊发展道路。当前,在经济和社会建设上,我们需要减少对西方国家的经济依附,提高规避国际金融风险的能力,解决贫富分化等社会问题,警惕“拉美陷阱”。政治体制改革要推进适合中国国情的民主政治,做到注重执政党权力和责任的统一,尊重和维护公民的各项基本权利,通过宏观调控加强收入分配体制改革等。为了提高中华文化的自觉性和自主性,我们应努力研究中国人民争取独立自主的历史及其在思想文化上的反映,围绕探讨中国问题推进马克思主义中国化,立足中国实际加强对现代性的研究。

关键词 全球化 社会结构转型 自主 民主 思想文化

中国是在马克思主义指导下进行社会主义革命、建设和改革的,经过三十多年的改革开放和社会主义现代化建设,我国经济迅速发展,社会政治和思想文化建设也取得了巨大成就。为了在全球化背景下加快我国社会结构转型,我们需要转变经济发展方式,尽量减少对西方国家的经济依赖,提高抵御国际金融危机冲击的能力,努力解决社会矛盾,并加快政治体制改革和思想文化建设。社会结构转型对于进一步推进社会主义现代化建设具有关键的意义。

马克思深入、系统地研究了资本主义生产方式及其必然发展趋势,并考察了亚细亚生产方式,探讨了东方和西方社会发展道路的差别。马克思的研究对于中国的革命、建设和改革具有重要的

指导意义。中国共产党九十年的发展历程,就是把马克思主义与中国的具体实际相结合、带领全国人民摆脱对西方资本主义国家的依附、争取中国独立自主的发展过程。

按照马克思的理解,人类历史是由个人依附于一定的共同体到个人在真实的共同体中独立自主地发展的过程。在前资本主义时期,受生产力比较低下制约,人与人的关系带有自然关系的色彩,主要是血缘、地缘关系。个人依附于狭小、固定的人群共同体,没有独立自主性可言。随着商品生产和交换的发展,血缘、地缘的共同体解体,让位于“以物的依赖性为基础的人的独立性”阶段。^①以私有制为基础的普遍的商品生产和交换虽然使个人获得了独立自主的形式,但人的依赖性并未真正克服,只是使之普遍化、全面化了。在这里,人的社会关系表现为物的关系,人的能力

^{*} 本文系教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“当代中国马克思主义的基本理论特征研究”(项目号:08JZD0001)的阶段性成果。

表现为物的能力。每个人不是把发展自己的个性作为目的,而是追求一般的交换价值、货币,受物化社会关系的奴役。那些货币、资本的所有者凭借这些物化力量支配和奴役他人。“每个个人行使支配别人的活动或支配社会财富的权力,就在于他是交换价值的或货币的所有者。”^②如果说在狭隘的人群共同体中,自然血统的差别把人分为不同的等级,那么在以物化依赖关系为基础的共同体中,人们则按照对货币、资本的不同关系分为社会地位不同的两个鲜明对立的阶级。在自发的物化关系下,人们不能主宰自己的命运,周期性的经济危机造成经济衰退、阶级矛盾加剧、社会动荡无序,从而暴露出资本主义制度的弊端。只有在扬弃这一历史阶段的真实的共同体中,才能确立起人的自由个性。

资本主义生产是由资本增殖的目的驱动的,是资本扩张的过程。随着资本的不断扩张,形成各个民族和国家之间普遍的联系,发展起生产的国际分工和世界市场。西方国家内部资本家和工人的剥削和被剥削关系扩展到国家间关系上,使东方落后的农业民族从属于西方资本主义的民族,沦为它们的殖民地和附属国。正如马克思、恩格斯指出的:资产阶级“正像它使农村从属于城市一样,它使未开化和半开化的国家从属于文明的国家,使农民的民族从属于资产阶级的民族,使东方从属于西方”^③。西方列强的入侵及其对落后国家人民的残酷剥削和奴役,必然激起落后国家人民的强烈反抗。同时,世界范围内的交往引起经济落后国家同工业比较发达国家之间的竞争,这在客观上刺激了落后国家资本主义经济因素的发展,使落后国家出现新的阶级矛盾和斗争。“不一定非要等到这种矛盾在某一国家发展到极端尖锐的地步,才导致这个国家内发生冲突。由广泛的国际交往所引起的同工业比较发达的国家的竞争,就足以使工业比较不发达的国家内产生类似的矛盾。”^④这样,就使世界性的无产阶级革命成为可能。

中国是在西方资本主义国家的对外扩张中融入世界历史的,从1840年鸦片战争开始,中国逐步变成半殖民地、半封建社会。为了争取民族独

立和解放,中国人民先后进行了农民起义、资产阶级的社会改良和社会革命等,但最终都归于失败。只是随着中国无产阶级登上历史舞台以及无产阶级的先锋队——中国共产党的成立,中国才走上了通向胜利的道路,才使中国发生了惊天动地的变化。

在新民主主义革命时期,中国共产党把马克思主义的普遍真理与中国的实际相结合,走农村包围城市、武装夺取政权的特殊道路,采取抗日民族统一战线的战略等,带领中国人民经过艰苦卓绝的斗争,取得了反对帝国主义、封建主义和官僚资本主义的胜利,建立了独立自主的新中国。

建国后,党领导全国人民实现了向社会主义社会的过渡,并大力开展了社会主义建设。但是,由于缺乏经验,我国效法前苏联,采取高度集中的计划经济体制,试图在闭关自守的状态下搞建设,以为只有这样才能不受西方帝国主义国家的控制,坚持独立自主的发展道路。由于这种计划经济体制把计划和市场对立起来,限制市场经济的发展,违背了世界经济交往的客观必然趋势,致使我国一直未能摆脱贫穷落后的面貌。事实说明,闭关锁国的道路是行不通的,它只能使中国处于被动的国际环境中。

改革开放以来,我国打开国门,参与世界经济交往,建立社会主义市场经济体制。这不是要放弃中国的独立性,而是通过对外开放来发展和壮大自己,增强自身的经济实力。我国的市场经济是以公有制为主体、多种所有制共同发展为基础的,是由社会主义国家进行宏观调控的,是积极为人的自由发展创造条件的。

二

在当代世界,资本的扩张进一步加剧,并突出表现为金融资本的扩张,金融资本的不断膨胀导致金融危机的爆发。在金融危机期间,不仅发达国家的经济严重受挫,而且发展中国家的经济也受到不同程度的冲击。如何应对国际金融危机,保证中国经济快速平稳地发展,这是我国面临的新的挑战。中国的改革开放经过三十多年的历程,已经进入高风险的发展阶段。严峻的国内外现实

要求我们必须加快转变经济发展方式,提高抵御危机和风险的能力,增强我国经济的独立自主性。具体而言,我们应该主要抓住以下几个方面:

第一,拓展国内市场,提高生产的自主性。在当代,资本主义国家虽然通过国家干预等手段遏制经济危机,但是,由于资本主义的基本矛盾依然存在,所以,资本主义经济的震荡和危机是不可避免的。2008年由美国引发的国际金融危机就是明证。我国在参与国际经济交往时,必须认清资本的扩张本性及其引发危机的必然性,采取有效措施防范和规避危机,提高经济发展的自主性。

改革开放虽然是我们的自主选择,但是,由于生产力水平较低,资金短缺,技术落后,因此,我国采取的主要是利用国外市场和引进国外资金和技术的发展方式。经过三十多年的发展,我国的经济实力虽然有了显著增强,但是,这种经济发展方式的局限性也暴露出来。我国的部分企业单纯依赖国外市场,缺乏抵御国际金融风险的能力,当国际金融危机袭来时,就会蒙受很大损失。按照这种外向依赖型方式运行,我国经济就有可能陷入越发展对外依赖越大、规避国际金融风险能力越差的困境。有鉴于此,我们应该实行两条腿走路的方针,在发展对外贸易的同时,大力开发国内市场,扩大内需,提高我国居民的消费能力和水平,将依赖出口的外向型生产转向依靠内需的自主型生产,减少国外市场波动对我国的影响。中国是人口大国,广大居民的消费水平和能力还比较低,有开拓国内市场的广阔空间。为了提高人们的消费能力,我国应该处理好积累和消费的关系,做到藏富于民,将经济增长和人民收入增加紧密结合起来,特别要提高中低收入群体的消费能力。消费的发展不仅有利于减少我国生产对国外市场的依赖,而且可以促进我国服务业等产业的发展,形成合理的产业结构,并体现改善人民生活水平的改革目标。

第二,提高我国生产在国际分工体系中的地位。改革开放以来,我国的生产技术虽然有了显著改进,但基本上仍然属于粗放型经济,生产技术水平较低,高科技产品在很大程度上依赖进口。为了把我国经济发展的命脉牢牢掌握在自己手

里,为了保持我国经济的持续快速发展,我们必须增加生产的科学技术含量,加快向集约型经济转变,增强我国经济的自主创新能力和国际竞争能力,提升我国在国际分工体系中的地位。我们可以大力发展高新技术,以此带动我国经济实现跨越式发展。不过,技术是一把双刃剑,我们在大力发展新技术、促进经济发展的同时,也要提高规避技术风险的能力,增强技术利用的安全性。

第三,认识 and 解决社会矛盾及问题。经过三十多年的改革开放,我国在取得伟大成就的同时,也进入了社会矛盾凸显期、社会发展高风险期,各种社会矛盾和问题不断暴露出来。我国的城乡二元结构虽然有所调整,城镇化建设步伐加快,但是问题依然很严重,农村面貌改变较慢。我国的改革开放是力图走一条沿海城市优先发展,然后带动其他地区共同富裕的道路,但是,先富起来的城市对其他地区的带动作用不够大。农民进城打工固然有利于改善城乡关系,但受户籍制度等制约,农民在城市的待遇受到一定限制。在城市,产业结构的调整使一些国有资产流失,大批职工下岗,年轻人的就业问题接踵而至,城市居民的贫富分化也很严重。另外,教育不公平、社会保障体系不完善、资源短缺、生态环境污染等问题也困扰着我们。如果不着力解决这些问题,我国就有陷入“拉美陷阱”的危险。

三

我国经济体制改革的深化和社会矛盾的凸显,提出了加大政治体制改革步伐的客观要求。由于我国历史上曾经长期实行封建专制统治,新中国成立后又一度实行高度集中的计划经济体制,因此,我国政治体制改革的任务相当艰巨。改革开放以来,我国的民主政治虽然得到推进,但还有待进一步发展和完善。西方国家将资本主义政治制度作为民主政治的唯一模式,指责中国缺乏民主和人权,企图把中国的民主政治建设引向歧途,对此必须高度警惕。苏联的解体就与其政治改革迷失方向、解除社会主义经济基础的政治保障、使党和政府陷入信任危机密切相关。我们应该记取这一教训,坚定地走适合本国国情的政治

体制改革之路。

民主政治是承认每个公民自由权利的制度,具有反对专制集权和政治特权的意义。在历史上,民主政治虽然可以追溯到古希腊的雅典城邦制度等,但大众的民主政治制度是西方资产阶级政治革命的产物。它用政治法律制度承认和维护公民的自由权利,规范人们的行为。资本主义的民主政治对于我们用来克服我国封建专制统治的消极影响和计划经济体制的消极影响,具有积极意义。但是,这种民主政治只是在形式上一视同仁,而实际维护的却只是资产阶级的利益。公民的平等权利只局限于政治形式方面,而不能贯彻到社会经济生活中。我国的社会主义民主则力图实现形式和内容的适当结合,人们的政治权利和社会经济权利的适当结合,这是社会主义制度的内在要求,体现着社会主义民主的本质——人民当家做主。

民主政治是市场经济发展的客观要求和必要条件,市场经济的发展离不开民主政治的保障。拉美国家的现代化过程只是启动了市场经济机制,而缺乏政治体制改革的跟进,缺乏法律、制度和规范的约束,以至造成官员腐败、社会矛盾激化等问题,从而阻碍了经济的发展。这警示我们,在发展市场经济的同时,必须重视民主法治建设。我国市场经济体制的建立伴随着政治体制的改革,我国的改革是从政府放权开始的,是经济活动从对政府的依附状态下摆脱出来的过程。随着市场经济的发展,一方面,每个生产经营者有了追求自身特殊利益的权利;另一方面,他们的经济交往需要良好的社会秩序,这是他们的共同利益和愿望,要求国家加以维护,这也推动着民主政治的发展。但是,我国的政治体制还存在不适应经济和社会发展之处,还要加大改革力度。我国的政治体制改革可以从下述方面着手:

第一,注重执政党权力和责任的统一。现代民主政治离不开政党的领导,我国的民主政治是由中国共产党领导的。在世界和中国发生深刻变化的今天,党的建设至关重要。党建设好了,人民的切身利益就得到了维护,各项社会主义事业就能沿着正确的方向发展。作为执政党,党必须掌

好权、用好权,坚持权力和责任的统一,把党建设成处处为人民谋利益的党,建设成对人民高度负责任的党。如果权力和责任、义务相分离,人民赋予的权力就会变成特权,变成牟取个人或小集团私利的工具,就会改变党的性质。目前党内存在的政治腐败等现象,就表现出权力与责任相疏离的倾向,它危害党的机体,离间党和群众的关系,是党面临的最大危险和最严峻考验。预防和惩治腐败不仅需要加强领导干部的思想道德修养,使之确立正确的权力观和使命感,增强自律意识,而且要有健全的制度,用制度来制约和约束其权力的行使,加强责任追究,建立常态化的问责制和责任审查制。“坚决惩治和有效预防腐败,关系人心向背和党的生死存亡,是党必须始终抓好的重大政治任务。”^⑤

第二,尊重和维护公民的各项基本权利。我国的一切权力都属于人民,民主政治建设是为了保障每个公民充分行使自己的权利,包括选举权、决策权、管理权和监督权等。公民行使选举权,有利于坚持任人唯贤的原则,使那些德才兼备、群众公认的优秀人才得到选拔和任用;公民参与决策可以使他们表达自己的利益要求和意愿,在利益权衡和协商的基础上实现科学决策,避免因个人和个别利益集团的主观武断或偏私而导致决策失误。党和政府公共权力的使用必须公开透明,接受群众监督,形成公民对权力的有效约束。建设维护公民权利、保障公民权利充分行使的政治体制,是社会主义民主的本质要求,是密切党群关系、干群关系的重要途径。

为了使公民更好地参与政治生活,行使自己的权利,需要加强民主政治的程序化、规范化建设。发展公共领域是一种公民参与政治生活的重要方式,是一种民主的程序化建构方式。通过民众的协商讨论而形成一致意见,可以影响国家机构,为法律建制和政策制定提供舆论依据和话语资源。这是一种广泛表达民众意见和呼声的民主的程序,建立在此基础上的法律和政策具有程序正义性,能够更好地维护人民的基本权益。

民主政治还可以采取其他多种形式和渠道。我国在实行选举代表参政议政的间接民主的同

时,在一些基层组织,也可以适当采取公民直接参与公共活动的形式。另外,各级政府和部门及其负责人也可以利用互联网等手段与民众直接对话,这有利于党和政府更具体地了解民生和民意,有利于及时发现和解决问题。同时,互联网也成为网民发表言论、参与民主政治建设的渠道,但这也提出了加强网络监管的要求。全球化的发展使世界各个民族、国家的联系更为紧密,特别是通讯卫星和全球互联网体系的发展,使得人们对世界各国政务和事件的了解具有了即时性,这也要求我们以全球的视野进行中国的民主政治建设。

第三,通过宏观调控加强收入分配体制的改革。我国的改革开放虽然取得了很大成果,但人们对这些成果的享有却很不平衡。通过加强政府的宏观调控等改进分配体制,坚持收入分配的公平正义,这是当前的一项迫切任务。我们坚持走有中国特色的社会主义现代化道路,就是为了避免像西方那样以牺牲一部分人的利益和发展要求为代价实现社会结构的现代转型,就是为了把经济的发展与人们的共同富裕结合起来。重视公民的社会权利、民生权利,消除贫困,使每个人都过上体面的、有尊严的生活,这是我国实行改革开放的目标,是社会主义制度的优势所在。

总之,建立与社会主义市场经济体制相适应的社会主义政治体制,是我们推进现代化建设的必由之路,是实现我国经济发展和解决社会矛盾的政治保障。

四

中国要在全球化背景下坚持独立自主的发展道路,离不开思想文化的自主性建构,因此,思想文化建设也十分重要。我国一方面有悠久的思想文化传统,另一方面有马克思主义中国化的成功经验和重要理论成果,这些都为我们进一步创造体现时代精神的社会主义思想文化奠定了基础。我们在此基础上进行文化建设,这是时代发展的需要,是提高国家综合实力的一个重要方面。

在当代,随着世界直接殖民主义统治时代的结束,西方资本主义国家加强了对原来的殖民地和半殖民地国家的文化殖民,试图通过间接的文

化围剿和渗透、通过掌控其话语权力使这些国家思想迷乱,误入歧途,以达到掌控它们的目的。改革开放以来,一些西方学者蓄意进行理论误导,通过文化殖民来控制我国,试图使我国的社会发展偏离正确的方向,因此,我们必须加强思想文化建设,提高中国的文化软实力。我国当前的思想文化建设可以从下述方面着手:

第一,在新的历史条件下研究近代以来中国的历史和思想史,增强中华文化的自觉性和自主性。社会的发展离不开人的思想文化水平的提高,一个国家的强大不仅表现为经济实力的雄厚和政治文明的发达,而且表现为思想文化的成熟。我们应该认真反思近代以来中国的历史,研究中国寻求和坚持独立自主的发展道路,反思近代以来思想文化演化发展的历史。

中国传统文化虽然博大精深,但它毕竟是一种农耕时代的文化,是受专制统治影响的文化,有自身的局限性。在近代,面对西方列强的入侵,中国传统的循环论的历史观、仁爱宽恕的伦理思想等显然已不适用,传统文化中的奋发向上、自强不息的精神虽能鼓舞斗志,但也无法帮助人们正确认识西方的工业、科学技术和社会制度等,无法为国人摆脱民族危机提供有力的思想武器,这促使中国人学习和借鉴西方思想。从译介西方学说,到关于中西文化的“体用”之争,到“五四”新文化运动的思想启蒙和马克思主义的早期传播,再到马克思主义中国化的历程,这种文化演化发展过程是一笔宝贵的精神财富,需要我们在新的时代条件下加以认真反思和研究。我们应该着力研究马克思主义与中国实际需要的关系,特别是马克思主义关于无产阶级革命和解放的理论与中国人民争取民族独立和解放的需要的关系,阐明马克思主义世界历史的广阔视野,对东方依附于西方事实的揭露,对西方资产阶级剥削本性的深刻批判以及对无产阶级争取解放事业历史必然性的论证等,阐明由于马克思主义合乎中国人民救亡图存的实践需要,因而在众多传入中国的西方理论中,先进的中国知识分子选择了马克思主义,并使之广泛传播。当然,马克思主义要在中国这样一个有着悠久历史和文化传统的国家生根、开花、结

果,就要同中国的文化传统相结合,同中国的现实社会问题和时代任务相结合,在发展着的实践中丰富和发展自身。毛泽东思想和有中国特色的社会主义理论体系就是马克思主义中国化的伟大成果,就是我们的革命、建设和改革事业取得胜利的思想法宝。我们应该认真研究各个时期马克思主义理论和中国实践结合的具体的条件、方式和方法,这对于我们坚持和发展马克思主义具有重要的意义。我们通过总结近代以来我国的历史及其思想反映和理论探索的过程,可以增强中华思想文化的自觉性、自主性和自信心,提高全民的思想文化素质。

第二,围绕分析和解决经济和社会发展的重大问题进一步推进马克思主义中国化。在当前社会结构转型的关键时期,我们的理论研究和文化建设应该以现实的中国问题为主题。马克思在讲到哲学的功能时曾强调指出,哲学要抓住“一个时代的迫切问题”。问题“是公开的、无所顾忌的、支配一切个人的时代之声。问题是时代的格言,是表现时代自己内心状态的最实际的呼声”^①。只要我们坚持马克思主义的时代性特征,时刻倾听群众的呼声,就能够抓住时代最迫切的问题,就能够对人民自由的意愿和要求进行理论表达和精神提升,就能够从人民群众中寻求解决问题的智慧源泉和精神动力。同时,当代中国问题的研究和解决还要借鉴其他国家现代化过程中的经验和教训,要有世界眼光和全球观念。只有这样,才能形成马克思主义中国化的新认识、新成果,才能更好地发挥马克思主义引领现实实践的作用。

第三,结合中国实际加强对现代性的研究。现代化建设与现代性观念息息相关,我们应该根据世界情势和中国现状研究西方启蒙运动以来的现代性思想,以便确立合理的现代化建设方案。西方对启蒙的现代性的反思有多种视角,对现代

性的态度也各不相同,其中,较有影响的一种理解是围绕科学理性和价值理性的关系进行反思。西方的现代化是在启蒙理性的指导下进行的,启蒙理性一方面具有反封建、反宗教、促进工商业发展的作用;另一方面,又逐渐显露出片面强调科学理性、忽视价值理性的缺陷。20世纪以来,随着西方社会人的生存意义的迷茫,社会不公平现象的加重和公平正义观念的衰微等,启蒙的现代性遭到西方学术界的批判。这种批判固然有合理之处,但又有不能辩证地看待科学技术或不能把科学技术的不合理利用同对资本主义制度的彻底批判联系起来的缺陷。我们应该从科学精神和价值观念的统一中重新构建现代性。我国的现代化建设离不开科技创新,离不开科学理性精神。那种盲目地批判科技理性、限制科学技术发展的主张是不明智的。同时,我们也要重视价值观念的建构,包括中国人民自己主宰中国命运的观念、中国独立自主的发展观念等。合理的价值观念是新时期中华民族的灵魂,是中华儿女文化认同的力量和精神家园,是中国独立自主发展的精神支柱。它能唤起人民的民族自信心,以强大的精神凝聚力引领全国人民全面实现现代化。

①②《马克思恩格斯全集》第30卷,人民出版社1995年版,第107、106页。

③④《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第277、115~116页。

⑤胡锦涛《在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话》,《人民日报》2011年7月2日。

⑥《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1995年版,第203页。

作者简介:李淑梅,1954年生,南开大学哲学院教授、博士生导师。

(责任编辑:赵 涛)