

新中国经济与社会协调发展演化路径及其启示

刘文斌

(中南财经政法大学 经济学院 湖北 武汉 430073)

摘 要: 经济社会协调发展 既是当前党和政府努力追求的目标 ,也是近些年来学界探讨的热点。从经济发展^①、社会发展^②两个方面对新中国成立以来我国经济与社会协调发展的演化路径进行梳理分析 提出实现经济社会协调发展 关键要正确处理经济发展与社会发展的关系 ,同时要充分发挥政府在统筹经济社会发展中的作用 ,此外要努力实现社会公平正义。

关键词: 新中国; 经济社会协调发展; 社会保障体系

中图分类号: F129; F124.9; K27

文献标志码: A

文章编号: 1007-5194(2012)03-0101-04

新中国成立 60 多年来 ,尤其是改革开放以来 ,我国经济社会建设取得了举世瞩目的成就。然而 ,随着经济的不断发展和综合国力的持续增强 ,经济与社会协调发展问题也日益凸显 ,在科学发展观的指导下 ,党和政府为统筹经济社会发展做了大量工作 ,取得了明显成效。在新的历史条件下 ,如何推动经济社会的进一步协调发展 ,我们认为 ,要从历史的经验教训中寻找启示。

一、新中国成立前

作为泱泱大国的中国 ,到了近代 ,由于小农意识和闭关自守思想的影响 ,逐渐落后于时代发展的步伐 ,尤其是在经济上 ,在欧美等国已相继完成工业革命 ,走上市场经济道路的情况下 ,中国仍是一个小农经济占主导地位的国家 ,资本主义商品经济极不发达。落后必然挨打 ,1840 年鸦片战争的爆发开启了近代中国屈辱历史的序幕。鸦片战争以后 ,由于帝国主义列强的入侵 ,中国逐渐由独立的封建国家沦为半殖民地半封建国家 ,主权丧失殆尽 ,国土大片沦

丧 ,民族、阶级矛盾尖锐 ,战争连年不断 ,国家四分五裂 ,社会动荡不安。经济社会建设根本不具备发展所需的条件和环境 ,各项生产十分凋敝 ,人民生活困苦不堪。为了求得民族的独立解放 ,为了解决中国经济社会发展所面临的严重问题 ,一批批仁人志士前赴后继 ,却无一取得成功。以毛泽东为代表的中国共产党人 ,以争取民主独立和人民解放、实现国家繁荣富强和人民共同富裕为目标 ,将马克思列宁主义基本原理与中国革命具体实际相结合 ,找到了一条符合中国国情的道路 ,领导全国各族人民 ,通过新民主主义革命 ,推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治 ,建立了中华人民共和国 ,实现了民族的独立和国家的统一 ,为强国富民创造了条件和环境

二、新中国成立后至改革开放前

新中国成立之初 ,在经济建设方面 ,通过打击投机资本 ,统一财经 ,稳定物价等政策措施 ,为国民经济的恢复和发展创造了条件。通过没收官僚资本、

收稿日期: 2012-04-06

基金项目: 国家社科基金重大项目(10&ZD075); 中南财经政法大学研究生创新教育计划(2011B0208)

作者简介: 刘文斌(1982-) ,男 ,山西平陆人 ,中南财经政法大学经济学院博士。

① 主要包括经济总量和经济增长速度、经济体制、分配制度、经济管理方式 4 个方面

② 社会发展有广义和狭义之分 ,广义的社会发展包含了经济发展 ,本文所讲的是狭义的社会发展 ,主要包括居民收入与消费、科技、教育、文化、卫生、体育、社会保障 7 个方面

建立社会主义国营经济,进行城市民主改革和新区土改,完成了民主革命遗留的任务,改变了我国半殖民地半封建的经济形态,鉴于当时我国生产力还十分落后,商品经济很不发达,私人资本主义经济、个体经济在促进生产力发展方面还有着积极作用,因此我国实行以国营经济为领导,多种经济成分并存、多种分配方式并重以及国家调节与市场调节共同发挥作用的 New Democracy 经济制度。为了调动各方面的积极性,国家的基本经济政策是:公私兼顾、劳资两利、城乡互助、内外交流,各种经济成分在国营经济领导下分工合作,各得其所,以达发展生产、繁荣经济的目的。事实证明,New Democracy 经济制度符合我国国情,使经济社会充满活力,促进了国民经济奇迹般的恢复,使全国工农业生产在 1952 年底达到历史最高水平,人民生活得到初步改善。此外,通过剿匪、镇反、取缔娼妓、烟馆和赌馆等,社会风气得到极大净化,社会秩序获得空前稳定。通过对恶性传染病的控制和扫盲活动的开展,人民的身体素质和文化素质都得到了较大提高。这些为国民经济的恢复和社会的稳定团结起到了极大的促进作用。

New Democracy 制度是中国共产党领导的 New Democracy 革命改造旧中国半殖民地半封建社会的必然结果,通过 New Democracy 走向社会主义,是社会主义必然代替资本主义的历史潮流在中国的特殊实现形式,但中国共产党领导人在新中国成立前后也明确认识到,在夺取全国政权后,并不具备立即向社会主义转变的条件,要在新 Democracy 制度下,发挥各种经济成分的积极作用,进行经济文化建设,实现国家工业化,然后再消灭私有制,建立社会主义制度,这个过程大约需要 10 到 20 年时间。因此,在建国初期,我国实行 New Democracy 经济制度,然而,从 1952 年下半年开始,中国共产党关于向社会主义过渡的理论发生了重大变化,毛泽东认为“现在就要开始用 10 年到 15 年的时间基本上完成到社会主义的过渡,而不是 10 年或 15 年以后才开始过渡”,^[1]在此思想指导下,党中央于 1953 年提出了过渡时期总路线,确立了优先发展重工业的工业化战略,着手对农业、手工业和资本主义工商业进行社会主义改造并开始实施第一个“五年计划”,在此过程中,逐渐建立了单一公有制经济和通过计划手段管理经济的传统社会主义经济制度。此后,在计划经济体制下,经过 20 多年建设,在“一穷二白”的基础上,建立了比较

完整的工业体系和国民经济体系,社会生产也得到了较大发展。在经济总量方面,1952—1978 年,我国 GDP 由 679 亿元增加到 3645.2 亿元,年均增长 6.1%^①。在社会建设方面,国家通过计划手段,为劳动者提供就业机会;通过平均分配的方式,保证了全体国民的最基本生活需求;通过国家和集体的力量发展城乡社会事业,使人民群众获得了不同程度的医疗、教育等方面的保障,避免了在工业化初期因社会严重分化而造成的动荡,为经济建设起到了重要的保障作用。

这一时期,尤其是传统社会主义经济制度建立之后,我国经济、社会发展中存在着诸多问题,主要是:在对生产资料私有制进行改造的后期阶段,速度过快、工作过粗、形式过于单一;忽视商品生产、价值规律和市场作用的计划经济体制以及指令性的经济调节手段,导致资源配置不当、经济效益低下、企业活力不足;带有浓厚供给制色彩和平均主义方式的分配制度,严重挫伤了人们的劳动积极性,对经济生产和人民生活产生了消极影响;实行优先发展重工业的工业化战略,轻工业、农业发展迟缓,重积累、轻消费,投资消费结构不合理,经济结构长期失衡;经济发展大起大落,波动幅度较大,波动次数频繁^[2] (P431-443);经济发展与世界的差距比较明显,与国际相比较(据麦迪森估算),中国 GDP 占世界 GDP 的比重,1952 年为 5.2%,1978 年下降为 4.9%^[3] (P106-109),不但未能缩小与发达国家的差距,与亚太地区新兴国家与地区相比,也呈现出相对落后态势^[4] (P1196-1203)。受经济体制、经济发展战略以及经济政策影响,这一时期,我国城乡居民收入增长缓慢,人民生活改善甚微。以生活基本需求的衣、食、住为例。1957 年和 1978 年,中国居民的人均粮食分别为 409 斤和 391 斤,20 多年不增反降。布匹的人均消费分别为 20 尺和 24 尺,改善很慢。1978 年,乡村居民人均住房面积低于 1957 年,城镇居民人均居住面积甚至还低于 1949 年^[4] (P1110-1135);城乡之间、地区之间、脑力劳动与体力劳动之间以及不同经济领域和部门之间收入差别比较明显;科技、教育、文化等社会事业虽有所发展,但总体上仍处于落后状态;社会保障水平低,覆盖面小,除城镇国有单位职工享有医疗和养老保障外,而其他居民尤其是占全国人口 82% 的农村居民享受不到,备受赞誉的农村合作医疗制度不仅水平低而且发展也缺乏持续

① 根据《新中国 60 年》,中国统计出版社 1999 年版,第 611、614 页计算而得。

性;社会阶层比较简单而且长期固化,阶层间流动不畅,人们缺乏创造财富和追求自身发展的途径。经济社会发展中存在的诸多问题,要求我们进行改革。

三、改革开放以来

1978年12月中共中央在北京召开了党的十一届三中全会,会议批判了“两个凡是”的错误方针,决定停止使用“以阶级斗争为纲”的口号,提出把全党的工作重点转移到社会主义现代化建设上来,并作出了改革开放的伟大决策。随后,在农村开始实施家庭联产承包责任制,在城市开始了国有企业改革,并大力发展非公有制经济,逐步推进计划经济体制向社会主义市场经济体制转变以及由相对封闭向全方位对外开放转变,逐渐形成了以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的经济制度。以平均分配为主的分配方式得到改变,按劳分配得以贯彻,并逐步形成按劳分配与按要素分配相结合的分配格局。通过改革开放,大大激发了各方面的积极性,为国民经济的发展注入了活力,使经济实现了持续、高速发展。1978—2010年,我国GDP年均增长9.9%^①,2010年,我国经济总量已跃居世界第二位,成为当今世界经济发展中的奇迹。人均国民收入截至2010年达到4270美元^②,已跨过中低收入阶段。在经济建设取得举世瞩目的成就的同时,社会建设方面也成绩斐然。人民生活水平大大提高,已实现由温饱不足到总体小康的跨越,并正向全面小康迈进;各项社会事业建设投入大幅增加,社会事业体制改革逐渐推进;科技实力明显增强,整体水平已位居发展中国家前列,有些科研领域达到国际先进水平;九年义务教育逐步实现,高等教育迅猛发展;文艺创作百花齐放、精品不断,公共文化服务体系逐渐完善,文化市场繁荣有序,文化产业快速发展,对外文化交流日趋活跃,中华文化影响日益扩大;覆盖城乡的公共卫生体系初步建立,新型农村合作医疗制度开始全面实施;城乡社会保障制度逐步建立和完善,贫困人口不断减少;群众健身运动蓬勃开展,竞技体育取得了历史性跨越并成功举办了2008年北京奥运会。社会建设方面取得的巨大成就,为经济的发展和社会的团结稳定起到了重要的促进作用。

在经济和社会建设取得历史性成就的同时,不可否认,影响经济社会协调发展的各种因素还比较突出。主要是:生产力水平总体上还不够高,长期形成的结构性矛盾和粗放型增长方式尚未根本改变,

产业结构不合理,农业基础仍然薄弱;收入分配秩序不规范,地区、行业、居民间收入差距拉大;各项社会事业投入相对较少,社会事业体制改革相对滞后;科技创新能力不强;教育、医疗优质资源分布不均;城乡壁垒还没有完全消除,农民工及其家属难以享受同等的国民待遇。此外,在社会保障、社会管理等方面也存在一些问题^{[5] (P673-677)}。

对于经济社会发展中存在的问题,党和政府高度重视,采取了一系列重大举措,取得了明显成效。通过科教兴国战略的实施,教育水平迈上新台阶,科技创新能力不断增强;通过西部大开发、振兴东北等老工业基地和中部崛起等区域战略的实施,初步缩小了区域差距;通过取消农业税和新农村建设等一系列强农惠农富农政策的实施,城乡差距有所缩小;改变了低水平、城乡割裂的传统保障制度,以社会保险、社会救助、社会福利、社会慈善为内容的社会保障体系建设持续推进,保障范围不断扩大,保障水平逐步提高;全面建立了城镇居民基本医疗保险制度和新型农村合作医疗制度,并不断提高相应财政补助标准;通过提高职工最低工资、企业退休人员基本养老金和城乡居民最低生活保障标准,提高个人所得税工薪所得费用扣除标准,调整税率结构,规范国有企业、金融机构高管人员薪酬管理等措施,收入分配关系得到一定调整,收入分配秩序有所规范;对房地产市场的调控力度不断加大,房价过快上涨势头得到初步遏制。通过改革,大量长期影响经济社会协调发展的因素得以遏制或消除,为经济的发展和社会的和谐起到了极大的促进作用。尽管以上问题还没有完全解决,但这些问题的产生,既是由社会主义初级阶段的大背景决定的,又是改革开放以来经济社会快速转型的结果,是在改革、发展中出现的,只有通过改革和发展才能更好地解决。只要我们牢牢把握住改革为了谁、发展为了谁,在这个理念下,通过深化改革、加速发展,就能更好地实现经济与社会协调发展。

四、结论

新中国60多年来,经济与社会的协调发展取得了伟大成就,但在不同历史时期也存在着相应的问题。

① 根据《中国统计年鉴2011》,中国统计出版社2011年版,第4、5页计算

② 数据来源:世界银行公开数据库 <http://data.worldbank.org>

总结历史的经验与教训,我们得到以下启示:

(一) 正确处理经济发展与社会发展的关系

经济发展是前提和基础,社会发展是目的和保障。改革开放前的历史证明,平均主义非但没有带来真正的公平,反而使经济发展失去活力,使人民生活改善和社会事业建设缺乏必要的物质基础。改革开放以来,经济快速发展不仅使人民得到巨大实惠,而且保持了社会的长期稳定。这就告诉我们,既要重视发展经济,坚持以经济建设为中心,也要不断推动各项社会事业的发展,改善人民群众的生活,从而实现经济社会的全面发展。同时,经济发展和社会发展的独立性,经济发展并不能直接等同于各种社会问题的解决。改革开放以来,我国经济建设取得巨大成就,但社会发展相对滞后,各种社会问题比较突出。为避免世界上一些国家在发展过程中曾出现的“中等收入陷阱”、“拉美陷阱”等问题,我们必须要经济发展的基础上,更加注重社会建设,认真解决好教育、医疗、住房、收入分配、社会保障等与人民群众现实利益密切相关的问题,努力使全体人民学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居,从而实现经济社会的协调发展。

(二) 高度重视政府在统筹经济社会发展中的作用。

推动经济社会协调发展是全社会共同的责任,而政府更要发挥其主导作用。针对当前我国经济和社会发展中存在的诸多问题,各级政府,首先要加快转变政府职能,不断强化社会管理和公共服务职能,提高社会管理水平,积极化解各种社会矛盾,促进经济社会健康发展,维护社会和谐稳定。其次,要改进和完善社会管理体制,积极鼓励和引导各种社会力量参与社会管理和社会服务,努力形成政府和非政府组织共同推动社会建设的局面。第三,要深化社会事业体制改革,加快社会事业发展,不断增加社会

事业和公共服务投入,满足人民群众日益增长的公共服务需要。

(三) 努力实现社会公平正义。

公平正义是社会发展的基本价值取向,也是评判经济社会协调发展的重要标准。实现社会公平不仅是人类孜孜不倦的追求,更是我们党在革命和建设努力实现的目标。公平问题解决不好,必然会影响社会稳定和经济进一步发展。这就要求我们,一方面要加快发展,将“蛋糕”不断做大,同时要注重社会公平,使“蛋糕”分得更加合理,实现经济发展与社会公平的统一。当然,对公平问题也要正确看待:公平是具有历史性、相对性的,在当前历史阶段与经济发展水平上,我们追求的公平是使全体社会成员共享经济社会发展成果,保障弱势群体基本生存需求,而不能否认人与人之间的正常差别,陷入平均主义的窠臼,那样只会扼制人们的劳动积极性,扼杀经济社会发展的活力,也不利于社会公平的实现。

参考文献:

- [1]薄一波.若干重大决策与事件的回顾[M].北京:中共中央党校出版社1993.
- [2]赵德馨.中国近现代经济史(1949-1991)[M].郑州:河南人民出版社2003.
- [3]麦迪森.中国经济的长期表现:公元960-2030年[M].上海:上海人民出版社2008.
- [4]苏少之.中国经济通史(第10卷、上)[M].长沙:湖南人民出版社2002.
- [5]刘莹.科学发展与和谐社会的构建[J].西南大学学报(社会科学版)2009(4).
- [6]向春玲.变迁:从5年计(规)划看中国60年社会发展[M].长沙:湖南人民出版社2009.

责任编辑:王骏