

实证主义与中国“天人合一”观的比较及其启示

冯寿林¹ 冯小林²

(1. 井冈山大学 政法学院, 江西 吉安 343009; 2. 江西师范大学 政法学院, 江西 南昌 330022)

【摘要】西方实证主义的基本理论、发展历史及各流派对实证主义的批判,构成了实证主义关联的全貌。结合中国古代的天人合一观,与实证主义进行比较,发现两者之间既有相似性,也有差异性。就相同点而言:两者在本体论的基础上都坚持自然与社会的统一;在认识对象上,两者对社会现象与自然现象的认识没有本质的区别;在对历史的影响上,两者都产生了重要的历史意义。其不同点有:两者产生的背景不同,实证主义是在对形而上学的批判基础上,主张经验知识是唯一的来源,与只重视理论的分析形成鲜明对比,弥补了过去理论分析者的经验不足;天人合一观,是古人在对自然了解不足基础上产生的充满敬畏之心的表现,对中国后人的认识论的影响是只重视实际的经验事实的分析,对世界的把握只习惯于自身的经验体悟,而不是推理和对自然现象进行条分缕析的科学探究,形式逻辑不发达。两者对目前中国政府提出的建设创新型国家的目标提供了必需的思维观念。

【关键词】实证主义;反实证主义;天人合一;创新型国家

【中图分类号】B21

【文献标识码】A

【文章编号】1009-8267(2012)14-0051-02

一、关于实证主义

(一) 实证主义的理论及发展历史

1. 实证主义社会学。孔德是在经验主义传统的启发下,创立了其实证主义哲学,并认为经验是知识的唯一来源,一切科学知识都必须建立在经验的证实的基础上。实证主义明确反对形而上学思辨的思维方式;认为,社会现象和自然现象之间没有本质的差异,两者都是“物”,并都遵从同样的科学原则。在探讨“物”的规律时,产生了实证主义社会学的两大重要组成部分——有机进化论和机械论。强调价值中立性。重视个人经验和感性材料。强调社会学是对现实社会起改造作用的“社会工程学”。重视对社会良性运行因素的研究。

2. 实证主义的发展历史。实证主义的发展经历了古典的实证主义、鼎盛的实证主义和新实证主义三大阶段。古典实证主义确定了社会学的理论体系,同时也有学者重视对经验研究和具体社会调查,但其理论的缺陷在第二个发展时期得到了完善。一是迪尔凯姆提出“社会事实”的概念,并把社会事实作为社会学的研究对象,把实证主义的理论经验结合起来,运用统计方法写出有名的代表作如《自杀论》等。二是帕雷托的逻辑和非逻辑的行为分类分析,阐述动态平衡及精英循环,使实证主义社会学更加完

善。^[1]新实证主义的发展更是前进了一大步,它摒弃古典实证主义的不足,形成新的科学方法论。Jack katz 概括主流实证主义的特征为4R原则:避免反应性,强调研究者不影响研究对象;保证可靠性;确保结论反映自己的独特属性,具有可复制性;代表性,即该结论可推论到调查对象属性的总体中去。^[2]总而言之,实证主义就是让个体更具有理性。

(二) 反实证主义方法论

反实证主义的基本观点就是主体在社会认知的作用不可忽视,以人为本,以文化和价值为参照构成社会历史。狄尔泰以理解为基础,强调对他人体验的再体验,重视用内心感受、文化等人文因素来解释社会现象。文德尔班等弗赖堡学派代表反实证主义的第二个高潮阶段,突出在逻辑方法论上的成就。齐美尔和韦伯则是第三个阶段的杰出人物。齐美尔推崇形式对认知的积极作用,对韦伯及后来者都深受启发。韦伯从折中的视角切入解决主客观分离、社会与自然的对立,达到经验与先验、实证与非实证的统一的社会科学方法与理论的思想体系。韦伯建设性的思想促进了整个社会学基础学科的进步,演化出各类反实证主义流派。^[3]20世纪以来,西方社会的反实证主义倾向一直很强烈,并认为,实证主义忽略作为主体所具有的意义,完全把主体“物化”了,忽略社会行动者的特殊性、自主

【基金项目】本文系江西省吉安哲学社会科学项目(项目编号:吉社20111218);井冈山大学2010年校级课题(项目编号:JR10004)。

【作者简介】冯寿林(1979—),女,江西遂川人,社会学硕士,井冈山大学政法学院讲师,研究方向为农村社会学与社会工作教育;冯小林(1972—),男,江西遂川人,社会学博士,江西师范大学政法学院社会学教师,研究方向为社会学与社会工作。

性和互为主体性,抹杀了社会现象和自然现象的本质区别。反实证主义流派典型代表观点有:一是符号互动论,强调人类创造和使用符号的能力,个人互动只是适应个人需要的互动,社会行为的研究具有很强的特殊性。^{[4]220-234}二是现象学社会学和民俗方法学,重视考察特定环境下的具体社会现象,并认为个人的行为主观性很强,且互为主体性,难以符合客观性原则,集中在生活世界的时间、空间、社会结构及日常生活行动的理性意义考察。^{[4]269}三是历史社会学,强调不能忽视历史、文化和意识形态的作用,社会现象具有历史性和独特性,反对实证主义的标准化、操作化、形式化的方法。

二、实证主义与中国天人合一观

(一) 中国的天人合一观

中国传统的天人合一观,坚持整个宇宙是一个保持动态平衡的有机大系统,万事万物都是大系统中的有机组成部分。在认识论上,要用整体性观念去考察、描述世界,不必对自然界进行客观的概念化的分析,对人的存在和本质的自我认识就是了解自然法则的根本途径和方法,以认识自己的内心世界为主。人类对任何事物的认识都要放在与别的事物联系中去考察规律、本质。中国的天人合一观对中国古代的科技影响主要有以下几点:一是思维指向上,注重事物的联系、功能、运动演化,不重视事物的静态结构,导致中国古代科学带有浓厚的实用主义色彩,理论研究不足还是这一思维倾向的直接结果;二是思维方式上,不重视理性分析,重经验直观和模式推理,忽略系统的层次特点和要素的差异;三是可知论信念;四是遵从辩证综合的基本认识过程。^[5]

(二) 实证主义与中国天人合一观比较

孔德创立的实证主义思想与中国古代的思想具有相同点。他们的共同基础皆是基于“天不变”,即共同的人类社会共同体。

1. 实证主义与天人合一观的相同点。在本体论的基础上,两者都坚持自然与社会的统一。自然界与人类社会的规律都是一样的规则性,人和自然是平等地位的,天和人本源为一体,同是生生不已的生命本源;天和人相互交流,互相依赖,共同创造生命的丰满,这是终点的一致;天和人以动和创造结合为目的,这是过程的一致。^[6]在认识对象上,社会现象与自然现象没有本质的区别,二者没有主次之分。现象展示出来的社会与自然都具有真实性。社会现象与自然现象的背后都隐藏着某些规律。在对历史的影响上,二者都产生了重要的历史意义。实证主义开启了理性看待社会现象的大门,而天人合一观成为中华民族思想文明的重要组成部分。

2. 实证主义与天人合一观的不同之处。实证主义与天人合一观的不同之处有:二者产生的背景不同,实证主义是建立在对形而上学的批判基础上,经验知识是唯一的来源与只重视理论的分析形成鲜明对比,弥补了以前理论分析者的经验不足;天人合一观,是古人在对自然了解不足而产生的充满敬畏之心的表现,对中国后人认识论的影响是只重视实际的经验事实的分析,对世界的把握只习惯于自身的经验,而不是推理和对自然现象进行条分缕析的科

学探究,形式逻辑不发达。^[7]但是对于天人合一观我们也要客观地认识到其在中国历史所起到的重要作用,比如它促成了生态保护意识的成熟。

三、实证主义与天人合一结合的启示

有观点认为,实证主义代表的是科学,天人合一代表的人文。实证主义与天人合一二者的结合才符合哲学认识论上要求,要把理性与感性结合起来,才能真正认识客观世界;要把经验与理论研究结合起来,才能全面认识客观世界。中国国家主席胡锦涛同志在全国科技表彰大会上提出建设创新型国家的口号,指出中国科技创新的基本指标是,到2020年,经济增长的科技贡献率要从39%提高到60%以上,全社会的研发投入占GDP比重要从1.35%提高到2.5%。胡锦涛总书记在清华大学百年校庆上的重要讲话中也明确指出,要积极推动协同创新,通过体制机制创新和政策项目引导,鼓励高校同科研机构、企业开展深度合作,建立协同创新的战略联盟,促进资源共享,联合开展重大科研项目攻关,在关键领域取得实质性成果(简称“2011计划”)。^[8]2011计划的根本目标就是打破割据封闭的体制,利用高校的核心领导作用,实行多元合作、资源共享和共同创新的全球领先的人才培养机制。

建设创新型国家和落实2011计划,首先要求我们开拓思维,自力更生,改变传统的思维模式,变传统的被动、消极为积极,主动掌握现代新型的理论、技术知识,为诞生新兴的理论家打下基础,这正需要培养民族的实证主义精神。同时我们的创新、发展、进步都要符合人与自然界共生共灭的规则,不可一味地尊崇现代化的科学理性而完全忽视自然界与人、社会的相互关系,对自然界始终保持一份神秘而不是总以经济的眼光来计算自然万物,把传统的天人合一观转变成现代所需的天人合一观,这样才能使中华民族文明具有世界的前瞻型,从而达到“中国特色、世界一流”的目标。

[参考文献]

- [1] 程家明. 试论孔德、斯宾塞实证主义社会学传统对西方社会学发展的影响[J]. 安徽教育学院学报(哲学社会科学版), 1998(01).
- [2] 刘能. 实地研究方法论策略:以农村消费实践的研究为例[J]. 江苏行政学院学报, 2005(03).
- [3] 李小方. 从狄尔泰到韦伯——评反实证主义社会学[J]. 社会学研究, 1988(01).
- [4] 侯钧生. 西方社会学理论教程[M]. 天津:南开大学出版社, 2001.
- [5] 熊志军, 李思孟. 评中国特色的“天人合一”自然观[J]. 广西社会科学, 2005(02).
- [6] 李夫生. 生态批评,一种以旧翻新的批评游戏[J]. 求索, 2005(04).
- [7] 朱松美. 中国“天人合一”哲学思维的智慧与困境[J]. 东陆论丛, 2005(01).
- [8] “2011计划”协同创新第一步高校应成为核心技术的主导者[N]. 光明日报, 2012-5-16. [EB/OL]: <http://www.zgxzw.com/news/html/155284.html>.
- [9] 陈庆国, 贾林祥. 实证主义与西方心理学探新[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2011(02).