

# 新生代农民工城市融入中的社会认同考量<sup>\*</sup>

□ 刘玉侠 尚晓霞

**内容提要** 社会认同在新生代农民工的城市融入中至关重要。相比较第一代农民工,新生代农民工在务农经历、教育程度、职业期望、物质和精神要求、市民化意愿等方面有鲜明的群体特征。但目前社会认同困境阻碍着他们的市民化进程,主要表现为制度制约、自身地位制约、社会关系网络制约等。摆脱这一困境,需要政府创造良好环境,城市居民宽容接纳,新生代农民工积极提高自身素质及劳动技能等。只有达到了身份认同、城市认同和自我认同相统一,他们在城市才能感受到“主人翁”归属感,从而加速我国城市化进程。

**关键词** 新生代农民工 社会认同 城市融入

作者刘玉侠,温州大学法政学院教授;尚晓霞,温州大学马克思主义学院硕士研究生。(温州 325035)

20世纪80年代以来,我国农村人口开始大量涌入城市务工,并逐步形成所谓的“民工潮”。发展至今日,这一群体总体数量仍在不断增长并显示出年轻化,“80后”、“90后”如今已成为民工群体中的主流,他们亦被称为“新生代农民工”。2011年10月9日,国家人口与计划委员会发布的《中国流动人口报告》指出:中国新生代农民工规模不断增加,已占农民工整体的47.0%。由于他们的大量出现使得农民工群体有了明显的内部分化,也使得农民工问题复杂化,这将给我国社会发展带来广泛而深远的影响。

2010年中央一号文件提出要“着力解决新生代农民工问题,统筹研究农业转移人口进城落户后城乡出现的新情况新问题”。“新生代农民工”一词首次出现在党的文件中,传递出党中央对于

这一群体的高度关切。一直以来,我国的专家学者都对农民工群体问题给予了密切的关注与研究,学界对农民工的研究大致来讲,主要从社会分层与流动,社会冲突与失范,人的现代化与农村现代化,社会网络以及国家与社会关系等方面来展开(王毅杰、王微,2004)。这些研究视角探讨的核心是农民工的城市适应与融入问题。随着农民工研究的开展,以及这一群体不断的分化,研究视角从以往制度、经济社会层面较为宏观的研究逐步转移到更深入、细致的心理层面。“社会认同”开始成为学界研究农民工,尤其是新生代农民工的焦点之一。在当前社会转型的背景下,新生代农民工的社会认同能更全面地体现其融入和适应城市的状况。本文所用数据来自课题组对杭州、宁波、温州等地的调研。

<sup>\*</sup> 基金项目:2010年教育部人文社会科学规划基金项目《经济发达地区农民分化后的准市民群体城市融入问题研究》(10YJA840025)的阶段性成果。

## 一、社会认同及社会认同理论

认同(identity)是现代社会学和社会心理学中最为流行的专业术语之一,最早是由威廉·詹姆斯(William James)和弗洛伊德·西格蒙德(Freud Sigmund)提出的。其基本涵义有三种:认为一致、相同;认为彼此是同类,具有亲近感或可归属的愿望;赞同。<sup>①</sup>1986年,特纳(Thmer)和泰弗尔(Tajfel)把认同区分为个体认同和社会认同,“认为个体认同是指对个人的认同作用,或者通常说明个体具体特点的自我描述,是个人特有的自我参照;而社会认同是指社会的认同作用,或者由一个社会类别全体成员得出的自我描述”。<sup>②</sup>1987年泰弗尔进一步将社会认同定义为:“个体认识到他(或她)属于特定的社会群体,同时也认识到作为群体成员带给他的情感和价值意义。”<sup>③</sup>新生代农民工在城市工作、生活与城市居民交往过程中,必然会基于城乡以及与城市居民的差异,产生对自己的身份、情感归属、未来计划等的一种认知。

社会认同理论,由英国心理学家泰弗尔等人20世纪70年代在“微群体实验范式”(minimal group paradigm)的基础上经过进一步研究提出的,是研究群体行为最有影响的理论之一。目前学界认同最多的社会认同理论有两种:一种是泰弗尔和特纳的社会认同理论,这种理论认为社会认同的过程是由社会分类(social-categorization)、社会比较(social comparison)和积极区分(positive distinctiveness)构成,其中每一个过程都对社会认同产生积极作用。<sup>④</sup>个体对群体的认同是社会认同这一行为的基础,影响着个体的知觉、行为和态度。当个体通过所属群体与外群体作比较时,内群体的优势越大,群成员对它的社会认同就越积极,反之,他们会选择寻求加入一个地位更高的群体,这是一种个体尽力活得积极的社会认同的一种表现;另外一种曼纽尔·卡斯特(Manuel Castells)的社会认同理论,他在其著作《认同的力量》中指出:“认同当指涉的是社会行动之时,它是在文化特质或者相关的整套的文化特质的基础上建构意义的过程。”<sup>⑤</sup>依据曼纽尔·卡斯特(Manuel Castells)的社会认同理论,在群体关系中产生的认同,是随着社会情境变化而变化

的,在我国当前转型时期,新生代农民工选择并融入一个城市,必须根据社会情境的变化转变他们的行为规范、交往群体、生活方式。卡斯特还指出,认同需要社会行动者有一个内化过程的建构,意味着新生代农民工社会认同的形成包含了两个方面:一是他们在城市融入的过程中受到城市社会的制度保障、社会福利、城市居民道德观念等因素的影响;二是受到自身文化水平、生存技能水平、生活经历等自身因素的影响。同时,新生代农民工社会认同的形成也会对其所属社会结构产生一定的影响。当这一社会认同适应社会结构形成合法性的认同时,会产生和谐的公民社会;反之,构成拒斥性的认同时,他们将会以相反于既有社会制度为基础而生存,或者建立一个新的认同来寻求社会结构的全面改造,这将造成社会的不和谐、不稳定。

## 二、新生代农民工与社会认同

### (一)新生代农民工的概念界定

新生代农民工概念一度成为学界争论的焦点,众多学者也都提出了自己相应的观点。中国社会科学院社会学研究员王春光在2001年首次提出了“新生代流动人口”的概念,2003年将其修正为两层含义:“一层含义是他们年龄在25岁以下,于上世纪90年代外出务工或经商的农村流动人口,他们与第一代农村流动人口在社会阅历上有着明显的差别;另一层含义是他们不是第二代农村流动人口,因为他们毕竟不是第一代农村流动人口在外出过程中出生和长大起来的,而是介于第一代和第二代之间过渡性的农村流动人口。”<sup>⑥</sup>学者赵芳通过对湖南省青玄村的考察指出:“年龄、职务岗位、务工年限、受教育程度与农民工的身份认知并不相关,外出务工人员的各项指标受到很多因素的干扰,外来务工者原来生活的社区环境特征是封闭还是相对开放、他们的人生际遇、家庭背景、教育理念和目标,他们的主体特征如年龄、个性、意趣等,还有国家和城市的管理政策……远不是90年代外出并现年25岁以下就能满足要求的”。<sup>⑦</sup>2007年6月21日,中国青少年研究中心发布的《中国新生代农民工发展状况及代际对比研究报告》指出,新生代农民工指的是1980年以后出生、16周岁以上的青年农民工。

2011年10月9日,国家人口与计划委员会发布的《中国流动人口报告》关注的新生代农民工是指出生在1980年至1994年的“80后”“90后”农民工。

综上所述,新生代农民工概念的考量,除有年龄限定外,还应考虑他们融入城市,是否具备获得市民基本资格、具备市民基本素质的潜在能力。如:受教育程度、在城市生活年限和务工年限、自身素质、思想观念、生活方式和行为方式等等。

(二)新生代农民工城市融入过程中社会认同的意义

新生代农民工除了具有与传统农民工相同的物质需求外,更加注重自己的长远利益。他们不仅希望在城市找到稳定的工作和住所,还能找到长期发展的归宿,不再成为无根的漂泊一族。尤其是受过一定技能培训与教育,极少或无从事过劳动生产的,习惯了在城市工作生活,他们不愿再回到农村。这一群体融入城市,转变成市民,除了具有强烈的主观愿望外,社会认同也极为重要。

#### 1、加快推进我国城市化进程

城市化是回避不了的社会发展过程,我国的城市化是明显滞后的,不仅滞后于工业化进程,而且更落后于农民工对城市化的需求。<sup>⑥</sup>城市化的重要组成部分和必然结果就是劳动力从低效益的第一产业向高效益的第二第三产业转移。我国城市化进程中将有大批农民工转变成市民,新生代农民工在这一转移过程中起着至关重要的作用。城市化作为城乡利益格局整合与重构的过程,其本质要求是全民共享城市化的文明成果。受过一定教育的新生代农民工不再像其父辈那样完全从事体力型劳动生产,他们通过自身努力,提高自身技能希望融入城市,扎根城市。他们有着强烈的成为城里人的愿望,在推进城市化进程中必须关注他们的社会认同问题,使之在生活方式、文化价值观念等方面真正城市化。如果占多数的新生代农民工的生存状况得不到明显改善,一直处于被排斥状态,他们在自己生活的城市感受不到“主人翁”归属感,势必影响到我国城市化的进程。

#### 2、有利于构建社会主义和谐社会

建设和谐社会是党十六大提出的重要建设目标;到十六届四中全会则概括形成了“和谐社会”的概念;党的十七大进一步提出了促进社会和谐

的目标。目前,中国社会还有一些不和谐的问题,集中体现在利益的不平衡上。新生代农民工为城市建设做出了贡献,但在城市找不到“主人翁”的感觉。他们多为16~35岁青壮年,有着热血激情为城市建设出力气出血汗,有着强烈融入城市做城里人的愿望,同时,他们也由于年轻,心智并没有完全成熟,不堪忍受歧视、排斥、缺少尊严的生活。社会认同的缺失,给他们的思想上带来不良影响,也为构建社会主义和谐社会埋下了潜在的不和谐因素。目前,新生代农民工在劳动工资、就业环境、公共服务等方面处于劣势,造成他们无法与城市居民在文化价值观念上保持一致。妥善解决在新生代农民工中存在的这些问题,切实保障他们的基本权益,为其创造一个公平、良好的工作和生活环境,才能更好的促进社会公平正义,形成充满活力、有序安定的社会局面。

### 三、新生代农民工社会认同困境解析

#### 1、关于身份认同和制度制约

由于二元经济结构的存在,新生代农民工还没有摆脱农业户籍。即使在城市生活了十几年,甚至更长时间,仍然是农民身份。新生代农民工已经不同于第一代农民工。他们一般受过初中以上的学校教育,很多人都不会或者不愿从事农业生产。调查显示,文化程度为初中的占61%,高中及以上的占33.7%。此外,因为常年在城市中生活工作,交往面比较大,已经影响了他们的思维方式等;他们维权意识较强;生活方式和消费观念已经城市化;生存谋生已经不是他们基本的外出动机,他们待在城市更多的是为了改变生活状况和寻求更好的发展机会;他们渴望融入城市,移民倾向强烈。在对“如果条件允许,您是否想留在城市”进行设问时,49.1%回答非常想,44.5%回答比较想,只有6.4%回答基本不想。

事实上,新生代农民工现在已经成为我国城市化进程中不可忽视的一部分,但是,身份制度及依附在身份制度之上的公共管理和公共服务供给制度,是他们中的绝大多数人难以成为城市人口的最大障碍。“新生代农民工”的提法正式出现在中央政府文件中,意味着新生代农民工随着我国各项制度和政策的不断完善将得到新的、不是把他们作为暂时性流动人口而是作为城市移民来对待

的公共政策关照。由于新生代农民工的移民倾向比较强烈,他们的最大需求是城乡之间自由流动的制度保障和同等的基本公共服务。首先,户口身份制度是新生代农村流动人口融入城市社会的最大制度障碍之一,改革势在必行。其次,就业的流动人口中,没有参加任何社会保险的人数众多,远未达到《工伤保险条例》规定的全部参保的要求。在对“您是否了解并参加了保险:(包括商业保险和社会保险)设问时,21%表示了解并参加,63%表示不了解,也未参加。再次,城镇基本养老保险制度的接续政策及手续的复杂,使得他们没有与城市居民均等的基本养老保险保障。农民工融入城市,基本公共服务均等化是解决和改善农民工生存状况的核心问题。

## 2、关于城市认同和自身地位

相比较第一代农民工,新生代农民工有着更为强烈的适应城市生活、融入城市生活的意愿,他们偏爱城市生活方式,急于获得城市居民的认同,希望成为打工城市的一份子,同时也希望能被这里的城市居民尊重、而不是被排斥、歧视。在对市民的调查,44.6%的人不太能接受和新生代农民工成为同事或者朋友,52.9%的市民不太能接受子女与农民工子女在同一学校和班级读书。尽管新生代农民工在行为习惯、文化素质等方面都已经有了很大程度的提高并积极向城市居民靠拢,但是,他们在城市中依然没有归属感,依然遭受着各种各样的城市排斥。以他们目前的工资收入水平,很难在城市里安居,很少享受到政府补贴、廉租房、失业、医疗等社会保障。在心理上,他们不能忍受城市居民对他们的歧视、排斥,所以新生代农民工的社会关系以及交往群体多是老乡、工作同事等,与城市居民仅限于礼节性的交往,更不要提相互提供发展机会。

城市的包容接纳程度和新生代农民工的自身地位密切相关。新生代农民工的教育程度比第一代有了较大的提高,但所受的教育还十分欠缺,文化水平普遍偏低导致他们整体素质不高,没有很强的劳动技能。根据《中国流动人口报告》(2011),流动人口劳动技能整体偏低,超过八成无职业技术职称,也未接受过职业培训。在目前严峻的就业形势,素质偏低的新生代农民工只能从事最底层的工作。这些工作一般不稳定,且工作

环境差、收入低、缺乏保障。长期从事这种工作,势必让他们感到失望和厌倦,无奈的现实让他们心理难以承受,在得不到认同时,会出现抵触、反抗等暴躁情绪。不良情绪积累到一定程度就可能导致犯罪行为的发生。

## 3、关于自我认同和社会关系网络

自我认同是根据自身个人经历而逐渐形成的,目前新生代农民工对自身的身份认同已经出现模糊化、不确定现象。课题组的调查显示,新生代农民工中有务农经历的人仅占17.6%,他们大多是从校门直接外出务工的,没有基本的务农常识,没有从事过农业劳动。他们与农村生活渐行渐远,对融入城市有着更强烈的意愿和新的诉求。由于不像第一代农民工那样有过多的从事劳动生产的经历,他们对乡土社会的认同已经处于断裂状态,长期在城市生活工作,在习性、观念、行为等方面有了相应城市化的转变。但由于和市民化指标还有差距,他们仍不被城市认同和接纳,他们也不认为自己是城里人。回不了农村,又被城市所不容,新生代农民工自我认同处于尴尬的困境中,社会资本极其匮乏。

“每一个社会成员基本上都是某个或某些制度化的社会组织的成员,人们在这些组织中可以获得组织化、制度化的社会支持。同时,每一个社会成员又都生活在一个由他自己的社会关系组成的社会网络中,每一个社会成员都在自己的社会网络中得到相应的社会支持。”<sup>⑨</sup>新生代农民工自身在城市还没有安定下来,很大一部分适龄青年已经步入到要为家庭、为下一代教育承担责任的地步。但是他们的社会关系网络根本不能提供给他们相应的帮助,在教育、医疗、就业等受到各方面的歧视、偏见、无法分享与同等收入城市居民的各项福利政策等保障。在对“平时与您交往的朋友中大部分是哪种人”的设问中,27%是一起出来打工的老乡;52%是打工时结识的朋友;仅有18.4%是务工城市的市民。新生代农民工普遍认为,他们与城里人很少来往,也很少有过冲突,极少数情况下得到过城里人的帮助。这种状况是由新生代农民工目前在我国所处的劣势地位造成的,他们的处境决定了他们很难建立起广泛的社交网络,社会资本严重缺乏。

#### 四、新生代农民工社会认同的路径探索

##### 1、政府创造良好环境

在加快和促进新生代农民工社会认同过程中,政府起着关键性作用。当前,一些社会政策的实施和制定初衷还有很大落差。由于种种原因在促进公平化方面,并未产生好的效果,实施过程中也没有真正落到实处,导致新生代农民工实际上能享受到的机会和权利很少。还有一些社会政策只是空留在文本上,没有操作的可能性。另外,由于政策在制定和实施过程中存在漏洞,从而催生出不少规避做法,减弱了社会政策的效力。新生代农民工在城市中安家生活,碰到的最大障碍是住房、子女教育和医疗等问题。尤其是子女教育问题,对于大多数的80后新生代农民工,影响他们进城的一个最主要的因素就是其子女教育问题。我们政府应该拿出切实的举措和行动,为他们融入城市,扎根城市创造环境和条件,使他们真正得到社会认同。罗尔斯说:“正义是社会制度的首要价值……某些法律和制度,不管它们如何有效率和有条理,只要它们不正义,就必须加以改造或废除。”<sup>⑩</sup>解决我国当前新生代农民工社会认同问题,在于社会制度的不断完善。各项政策制度需要朝着公平合理的方向发展,真正做到基本公共服务均等化。要彻底改变这一现状,政府必须加强和完善现有的社会制度,保障社会利益分配公平、城乡发展协调。首先,废除我国现行的城乡户籍制度,以及依附在这一制度上的不合理的各项法律法规政策,使农民工真正的享受与城市居民同等的各项政策、待遇;其次,要着重改革分配制度、税收制度,建立一个完善的、健全的利益均等的保障机制;最后,要建构保护农民工权益的就业、福利等各种社会政策,切实提高新生代农民工的生活水平和社会地位。

##### 2、城市居民宽容接纳

新生代农民工低下的社会、政治、经济地位导致他们在城市务工生活中受到各种各样的偏见、排斥,给他们的心理、权利等各方面造成了严重的影响。一个社会认同度高的社会,必然是一个和谐的社会。要构建社会主义和谐社会,必须使得这一弱势群体得到社会广泛的支持和接纳。由于新生代农民工的务工动机已经改变为“扎根”城

市,这就要求城市社区以及城市居民对他们予以特殊关照,宽容接纳。可以邀请新生代农民工参与社区服务,加强城市居民与新生代农民工之间的交流,消除单方面的偏见,新生代农民工在城市找到了“主人翁”的归属感,就会产生建设和谐城市社区的责任感。此外,社区以及城市居民还可以为新生代农民工提供相关的就业信息,组织他们参与到社区的各项活动中来,本身新生代农民工就易于接受新事物,可以组织文娱竞赛活动等大大加强与城市居民的联系,通过新生代农民工自身优秀的表现,消除城市居民对他们的歧视与偏见,更好的加强新生代农民工的社会认同。

##### 3、新生代农民工积极提高自身素质及劳动技能

新生代农民工社会认同本身是一个过程性的事件,是一个过程而非具体的某个事件或者节点。新生代农民工从认同模糊走向认同清晰,本身就是一个不断锤炼的过程。<sup>⑪</sup>新生代农民工接受过一定的义务教育,比父辈们有更高的教育程度,可以通过各种途径阅读、接受技能等。政府、社区等应创造条件,例如创办农民工技能推进班等,在新生代农民工聚集区域发挥教育资源优势。新生代农民工则应通过自身努力,抓住一切有利于从体力型向智力型、技能型人才转变的机会,实现自己的再教育过程;也可以通过自学考试、远程教育、函授教育等一切有条件承受的教育形式或手段,优化自身的能力及知识结构,提高自身素质,增强自己在城市中的就业竞争力。此外,要彻底冲破新生代农民工社会认同的障碍,新生代农民工自身内在思维的转变尤为重要。户籍、制度、称呼上的改变并不意味着真正的融入城市,要想真正的获得社会认同,真正的融入城市,新生代农民工必须提高和加强自身内在的素质,努力与城市居民在精神、文化、价值观念、生活态度方式上保持一致性,只有通过自身主观上的努力,才能真正走出新生代农民工的社会认同困境,使新生代农民工过上有尊严的生活。

##### 注释:

① <http://baike.baidu.com/view/367750.htm>.

② Tajfel H, Turner JC. The social identity theory intergroup behavior. In: Worehel S, Austin W (eds), psychology of Intergroup Relations. (下转第 82 页)

(上接第 76 页)Chicago :Nelson Hall,1986,7~24 转引自张莹瑞、佐斌:《社会认同理论及其发展》,载《心理科学进展》,2006 年第 3 期。

③ Dominse Abrams and Michael A. Hogg (ed.), 1990. Social Identity Theory: Constructive and Critical Advances [C]. New York: Harvester wheat sheaf 转引自王莹:《身份认同与身份建构研究评析》,载《河南师范大学学报》(哲学社会科学版),2008,1(35),25~27。

④ 雷开春:《城市新移民的社会认同研究》,上海大学社会学专业 2008 届博士学位论文。

⑤ 曼纽尔·卡斯特:《认同的力量》,夏铸九,黄丽玲译,社会科学文献出版社,2003 年。

⑥⑧ 王春光:《新生代农民工城市融入进程及问题的社会学分析》,载《青年探索》,2010 年第 3 期。

⑦ 赵芳:《“新生代”,一个难以界定的概念》,载《社会学研究》,2003 年第 6 期。

⑨ 杨明伟:《城市贫困群体及其社会支持网络》,载《中国人口科学》,2006 年第 3 期。

⑩ [美]约翰·罗尔斯:《正义论》,中国社会科学出版社 1988 年版。

⑪ 何绍辉:《“为承认而斗争”:新生代农民工社会认同问题研究》,载《当代青年研究》2009 年第 9 期。

#### 参考文献:

1. 陈占江:《新生代民工的认同危机及其重塑》,载《长白学刊》,2007 年第 6 期。

2. 胡晓红:《社会记忆中的新生代农民工自我身份认同困境——以 S 村若干新生代农民工为例》,载《中国青年研究》,2008 年第 8 期。

3. 李友梅:《社会认同:一种结构视野的分析》,上海人民出版社、格致出版社,2007 年版。

4. 许传新:《“落·地未生根—新生代农民工城市社会适应研究”》,载《南方人口》,2007 年第 4 期。

5. 鲁萍:《新生代农民工城市适应现状研究》,载《中国商界》,2009 年第 6 期。

6. 夏四平:《农民工社会认同的特点研究》,西南大学 2008 届硕士学位论文。

7. 王兴梅:《新生代农民工社会认同研究》,山东大学硕士学位论文,2010 年。

责任编辑 徐东涛