

# 代际关系视角下未成年人 思想观念新特点

●罗佳 陈思

**摘要：**现代社会条件下的代际关系出现了由传统向现代的显著转型，在新时期成长起来的未成年人的思想观念也与前几代人存在诸多差别。从代际关系的视角审视未成年人思想观念的新特点，主要表现在思想差异日益扩大，主体性要求日益增强，开放性交流日益凸显，文化结构日益分化这几个方面。这些特点会带来代际之间的矛盾，同时也推动着代际关系的发展成熟。

**关键词：**代际关系；未成年人；思想观念

**中图分类号：**C913.5      **文献标识码：**A      **文章编号：**1004-3780(2012)03-0049-04

未成年人的思想观念是客观社会现实影响的产物，尤其与代际关系的变化紧密相关，因为未成年人是在成年人的监护之下成长并形成独立思想观念的。与近年来社会急剧变迁相伴随的是，我国传统代际关系发生了深刻的变化。由于传统社会结构和文化变迁比较缓慢，代际关系长期以来变化并不显著，所以此项研究也起步较晚。但是随着改革开放之后国际国内环境的巨大变化，成人与未成年人之间的交往模式、思维方式和行为习惯都发生了显著变化，代际之间差异明显扩大。从代际关系的角度来审视未成年人的思想观念，会发现由于传统代际关系向现代形态转变，当代未成年人的思想观念也随之出现了新的特征。

所谓“代际”，国内学者多依据生长环境与政治心理特征的差异，把我国当前的人群划分为五代人：第一代人是参加新民主主义革命的革命者及其同时代的人；第二代人指建国后成长起来的一代人；第三代人是指文革时期“红卫兵”那一代人；第四代人指改革开放之后出生和成长的那一代人；第五代人则指上世纪九十年代后包括新世纪出生和成长的人，也称为“新新人类”。未成年人指的就是部分第五代的“新新人类”。作为在新世纪成长起来的未成年人，他们在思想观念、价值取向、审美观念与行为方式方面与前面几代人有诸多差别。

## 一、“代沟”的凸显：未成年人与成人的思想差异越来越大

由于出生、成长环境的巨大差别，不同时代的人在思想认识、价值观念、生活态度、行为方式方面呈现出很大的差异，他们彼此之间对于一些问题的认识与感触很不相同，“代沟”的产生是一个客观的事实。“代沟”的一般含义是指不同年龄的人群在价值观念、行为取向方面的差异、隔阂乃至冲突。这一概念最早是由美国人类学家玛格丽特·米德所提出的。她指出，年老一代和年轻一代由于时代背景、社会环境和生活经验的不同，在思想意识、价值观念、心理状态、生活态度、行为模式和兴趣爱好等方面都会存在差异，并且容易导致分歧和冲突。代际之间的心理差别、思维方式的差异、价值观念的相异在任何时代都是存在，但其程度大小在各个时代有所不同。在当代社会，由于全球化、信息化的迅速扩大以及由此

---

**作者简介：**罗佳，广东水利电力职业技术学院讲师，中山大学社会科学教育学院思想政治教育专业2009级博士研究生，主要研究方向：思想政治教育原理与方法；  
陈思，广东外语外贸大学讲师，主要研究方向：青少年思想政治教育。

而发的社会转型和文化激荡,“代沟”现象由模糊到清晰、由隐藏到凸显、由缓和到激烈,未成年人与成人在价值观念、思想意识、审美态度与行为方式之间的差异越来越大。

#### (一) 未成年人价值观念与成人相比具有模糊化倾向

当代未成年人价值观念的模糊化倾向表现为对成人价值观的折中主义和淡化处理。很多未成年人主张公与私兼顾、个人与集体并重,他们一方面对毫不利己、专门利人的高尚人生观表示冷淡,另一方面又对“人不为己天诛地灭”的极端个人主义表示鄙夷。这种模糊化的倾向显然难以用传统的“非好即坏”的标准予以评判,我们只能冠之以“不坏的”修饰词,认为它既有积极合理的因素,又有危机日重的潜质。

#### (二) 未成年人思想意识与成人相比具有务实性特点

当代未成年人与父辈相比,在思想上表现得更为务实,较少理想主义色彩。他们对看不见的未来蓝图不感兴趣,而对看得到的现实利益更为关注。这与他们的长辈有很大的差别。前几代的成年人都经历过“激情燃烧的岁月”,亲身感受了社会的巨大变迁,见证了改革开放前后的翻天覆地,他们对社会变迁的感触比较深刻,对民族的命运比较关心,对社会的理想比较认同。因此,成人对当代未成年人历史感的淡漠和理想主义的消亡感到失望,而未成年人则对成年人的历史情结难以理解。

#### (三) 未成年人的行为方式与成人相比具有开放性特点

当代未成年人追求新颖、追赶潮流,对社会新事物的接受和容纳比较快。新一代未成年人在物质上是相对丰裕的,消费社会与流行文化相互作用,消费享乐成为当代未成年人行为方式的重要方面。同时,他们的工作方式、学习方式、交流手段和生活习惯都已经受到了网络的巨大的影响,他们被称为“e世代”、“网络世代”、“飘一代”,形成了与上一代迥然相异的行为方式。这种行为方式是上一辈人未曾经历过的,也是很难学习的,因而他们只能在同辈人之间找到这种认同。结果是,未成年人与成人之间的生活方式呈现了很大差异,从而带来了沟通与共享的困难。

## 二、权威的丧失:未成年人与成人交往的主体性要求越来越强

当代未成年人主体意识不断增强,这是与市场经济的客观发展相适应的。在市场经济体制下成长起来的新一代未成年人,在自我意识方面注重自我评价和自我形象,在人际交往方面注重自我感受和自我表达,这使得他们对成人的精神依赖逐渐减弱,而思想的独立性和自主性逐渐增强。再加上信息时代的信息获取和交换方式更加便捷,长辈的经验已不足以解释和解决纷繁复杂的新问题,而年轻人却比老年人更容易适应变化,因此不再需要事事都向长辈请教,这种体验是过去从未经历过的,因此在未成年人与成人交往过程中,未成年人的主体性要求越来越强,传统的权威—服从型关系受到挑战。如果成人对于未成年人的主体意识、权利意识重视不够,仍然强调自己作为成人的权威,仍然以居高临下的方式与未成年人交往,就会产生沟通的困境和交往的冲突。

在家庭关系中,亲子关系从“父尊子卑”逐渐过渡到“民主平等”是一个基本的变化趋势。传统家庭伦理在亲子关系核心观念是“孝道”,强调子女对父母的“敬顺”,所谓“顺者为孝”,孟子甚至说“不顺乎亲,不可以为子”。这种传统的“孝道”在当代社会受到冲击。子女不愿意让父母过多地干涉自己的生活,而父母却对子女赋予太多的期望,或者对子女的诸多问题缺乏经验,结果是仍然坚持和强调父母的尊严却又在事实上无法让子女信服,从而给子女带来很大的心理压力。大多数父母开始力图在家庭中构建平等、和谐、民主的亲子关系。在师生关系中,师生关系由“教师中心”逐渐过渡到“学生中心”已成大势所趋,在强调“师道尊严”的同时更注重“师生平等”。传统中国社会里,教师拥有“传道、授业、解惑”的神圣权威,学生对于教师俯首帖耳,完全听从教师的安排,不怀疑教师所讲内容,教师还拥有对学生的人身处罚权力,如打戒尺,罚跪等,所谓“一日为师,终生为父”。而现代社会里,学生的主体意识日益增强,获得知识的途径日益增多,并且随着《未成年人保护法》的颁布,他们对自己享有的法律权力有了更多的认识,也敢于用法律的武器进行反抗。教育者对传统的灌输式教育也进行了深刻的反思,逐渐注重对学生主动性、积极性的调动,民主、平等的教学方式逐渐成为潮流,尊重学生、关心学生、爱护学

生成为很多老师践行的原则。

总之,随着社会的开放进步,未成年人与成人的代际交往越来越具有玛格丽特·米德所谓的“并喻文化”和“后喻文化”的特征,即晚辈和长辈的学习都发生在同辈人之间,甚至长辈反过来向晚辈学习。一方面成人仍希望继续维持一定的权威,他们作为家长、教师、前辈仍然在知识、技能和经验的系统性上具有优越性,并依此对未成年人进行指导和提出要求。但是,他们发现这种权威正在日益淡化乃至消失。另一方面,未成年人又不甘心被动接受成人的经验,他们愿意积极主动地去探索和实践,不断向成人展示出变化了的生活时尚和价值观念,展示出自身的创造能力,甚至在某些方面还能给成人一些启示和帮助。这种行为被称为“文化反哺”。

### 三、信息的解密:未成年人与成人思想交流的开放性日益明显

当今社会是一个信息化社会。正如尼葛洛庞帝所言,信息高速公路“正创造着一个崭新的、全球性的社会结构”。网络的发展必将超越单纯物质性工具的意义,而发展成为一种文化,并且创生出一套全新的生存方式和社会性格。这种发展彻底改变了传统直线型的信息传播方式,开创了一个开放的、平面的信息传播世界。在这个信息传播世界里,未成年人能够轻易获取到几乎所有的信息,他们也成为网络世界里面的主人,甚至在数量上成为“网民”的大多数。在这样的条件下,未成年人与成人的思想交流内容和形式都发生了重大改变,内容由单一向多样转变,形式由单向传输向多向互动转变。

#### (一)成人信息垄断权力的丧失

成人和未成年人在信息的获得上具有平等权,从而导致成人的秘密向未成年人敞开。在传统社会里,口语交流、文字阅读等信息传播方式承载的信息量是非常有限的,而且这是一种直线型的传播方式,可以由成人来选择和控制信息内容。但是在信息社会里,信息传播的数量是非常惊人的,各种良莠不齐的信息汇聚成一条滚滚的信息洪流,毫无保留、毫无阻碍地呈现给每个具有基本信息素养的人。平等和开放是网络信息最大的特点,任何人,包括未成年人,都能够平等地获得网络空间里的绝大多数信息。

#### (二)社会角色的模糊化

信息的敞开,必然会带来代际交往的诸多尴尬与问题。比如在网络上,未成年人也可以随意地阅览有关于“性”的内容,可以通过匿名的方式参与家长们关于教育方法的讨论。成人对未成年人的教育,会带来未成年人自身的诸多抵制与质疑。而在网络虚拟社会中,社会角色的交换、穿越更为常见。虚拟社会交往方式的典型特征就是虚拟性、匿名性,提供给人们改变真实身份、摆脱现实束缚的条件。在虚拟社会中,成人、未成年人的角色是非常不固定的,未成年人也可以扮演成人的角色,从而出现尼尔·波茨曼所描述的“童年的消逝”、儿童的“成人化”现象。这对现实世界的人的心理和思维也会带来较大的影响。

#### (三)思维方式的复杂化

一般来说,以理性思维为主,在言行方面注意社会影响,担当社会责任是成人的显著标志,而以感性为主,在言行方面更注重自我感受,关注自我利益是未成年人的特征。但是,在网络环境下,这种成人、未成年人相互区别的标志丧失了,成人、未成年人的认知模式与思维方式被网络传播方式改变了。从未成年人的角度来看,扮演成人的言行方式,了解成人的秘密,在他们是一种趣味无穷的事情;从成人的角度来看,网络社会巨大的信息量、快速涌动的信息变化速度、平面式的信息传播方式令他们目不暇接,理性判断受到感官刺激的消解。这样,未成年人与成人之间的界限模糊起来,代际之间的思想交流变得更具有交互性和复杂性。

### 四、“代文化”兴起:未成年人与成人的文化结构日趋分化

提出“代文化”命题,是基于现代社会成人文化与未成年人文化的分离现状,人们不得不正视未成年人在思想文化上的特殊性。从代际关系的角度来看,未成年人文化即未成年人自身所创造和认同并以未成年人的思想行为来决定其价值标准的文化,而成人文化则是成人团体所创造、认同并且使之制度

化、中心化的文化。成人文化是主导文化,而未成年人文化被称作“亚文化”,代际之间的文化差异在现代社会日益受到关注,而未成年人的文化反叛性和文化创造力也是一个值得认真研究的课题。

从发生学的意义上来看,“代文化”是现代社会的产物,只有到了现代社会,不同代际之间的文化才分别以各自独立的文化形态存在和发展。未成年人文化反映未成年人自己的认知、情感和思维方式,并以此指导自己的活动。未成年人有自己的生活世界,在属于他们自己的生活世界中,他们形成了自己的价值观念和价值秩序,形成了他们自己的文化。即使是来自成年人的文化要素,他们也按照自己的理解进行了重组和再创造。

因此,未成年人文化并不是未成年人这一社会群体产生之后的必然产物,而是作为一个文化标志区别于其他群体时才得以产生。换言之,未成年人文化只有具备了自身独特的“亚”特征、且成为未成年人群体的独特标志之后,才具备了它真正的内涵。这种特殊性表现在,一方面它存在于成人的社会文化结构之中并受其导向,另一方面又充满了与成人文化的疏离和反叛意识。

未成年人的文化反叛性凸显是代际分化的重要表征。反叛一般具有两种形式:一是直接的对抗,反其道而行之;二是我行我素,对主导文化的价值观念置之不理。这种反叛性恰恰是群体内取得认同的主要力量,正是在对成人价值观念和主导文化的共同反叛上,未成年人群体内部结成了统一战线,获得了群体认同。其背后的社会根源,就是对传统社会成人权威的不满和挑战,反映在社会急剧变革的背景下,未成年人作为一个追求自身权利的群体在逐渐形成,他们通过文化对立的方式表达其思想独立性的要求。“在现代工业社会中,不同代人往往分成各自独立的几部分。年轻的同辈群体主张它的成员要首先忠于群体,并要求他们抵制父母和老师的权威。在青春期,同辈群体的影响达到了最高点,这时候的年轻人很容易形成独特的亚文化,有其自己的趣味、消遣活动、衣着、隐语、符号价值标准,甚至英雄。”

总之,现代社会条件下出现的代际分化、代际差异甚至代际冲突,与新时期的未成年人崇尚个性的独立、摒弃传统的束缚、寻求同伴群体的认同紧密相关;而随着未成年人思想观念的独立性、自主性和开放性越来越强,代际沟通、代际协调和代际整合也会日益成熟。在未成年人与成人之间,文化的冲突、观念的碰撞、思想的互渗、价值的并行是改革开放以来社会思想开放化和多样化的真实写照,应当积极面对,对于未成年人思想观念的新特点也应给予充分的尊重。

#### 参考文献:

- [1][美]玛格丽特·米德.代沟[M].曾胡,译.北京:光明日报出版社,1988:3.
- [2][美]尼古拉斯·尼葛洛庞帝.数字化生存[M].胡泳,等.译.海口:海南出版社,1997:182.
- [3][美]尼尔·波茨曼.童年的消逝[M].吴燕莲,译.桂林:广西师范大学出版社,2004.
- [4]裘指挥.理解儿童文化[J].学前教育研究,2003(2).
- [5]廖小平.论成年人文化与未成年人文化[J].天津社会科学,2011(4).
- [6][美]伊恩·罗伯逊.社会学(上)[M].黄育馥,译.北京:商务印书馆,1990:161.

(责任编辑:杨雨菡)