

理论自觉与中国社会学学派的成长

——郑杭生的社会运行学派及其贡献

董翔薇 董驹翔

(齐齐哈尔大学 哲学与法学学院 黑龙江 齐齐哈尔 161006)

提 要： 郑杭生教授自 20 世纪 80 年代始即以理论自觉意识确定了以“社会运行”为主导观念的社会学定义，并衍生出“社会转型论”等四论；更形成以“社会运行”主导观念为导向的有自己话语体系的学术群体。社会运行论社会学在当代中国社会学的发展中占据了学术高地，有了学术制高点，是中国社会科学的学术创新。社会运行论社会学的理论自觉和学术创新正表现为从强势的西方社会学理论中解放出来，为自己正确定位，加强自主性，形成社会运行学派。

关 键 词： 理论自觉；社会运行；社会运行学派；郑杭生

中图分类号： C91-0 **文献标识码：** A **文章编号：** 1003-3637(2012)03-0006-04

费孝通先生晚年对自己的学术历程反思过程中，在 1997 年正式提出、使用“文化自觉”概念。之后他多次使用“文化自觉”总结学术，进一步分析和认识社会，并且多有收获，把晚年的学术思考引导的更深刻，对社会的认识更清晰准确。郑杭生教授在研究、继承费孝通的学术遗产过程中，敏锐地注意到“文化自觉”的深刻意义，特别是意识到文化自觉对于当代社会快速转型、文化转型的重要意义，并在“思考中国社会学的未来发展”时明确提出理论自觉^[1]。但是，我们纵观郑杭生社会学的

学术历程,则可以发现,“理论自觉”虽然是他在2009年正式使用,并较系统阐述,可是“理论自觉”意识则并非此时才出现,可以说郑杭生的社会运行论、社会运行学派的成熟是伴随着理论自觉意识发展和完善。

—

郑杭生教授在1984年非常概括地说明社会运行论时说:“社会运行论对解决社会学面临的理论的、历史的、实践的困难是一种推动。就理论方面来说,它成为贯通社会学历史形成内容的一根主线,明确社会学在社会科学中地位的一个关键,理解社会学与各分科社会学关系的一把钥匙,沟通社会学与系统论、信息论、控制论关系的一条纽带。就历史方面来说,它明确了社会学两大传统——从孔德开始的西方社会学与从马克思开始的马克思主义社会学——起源从相反的方向回答同一个问题:资本主义社会的运行和发展问题,特别是这个社会能不能良性运行和协调发展的问題。就实践方面来说,它提出了社会学为社会服务的新的视角。”^[2]就这样,郑杭生在酝酿、完善社会运行论的学术历程中,从起步始已经体现出理论自觉意识,这首先表现为他从理论、历史和实践三个方面对社会学进行全面完整的探索和研究,使他得以形成以“社会运行”为主导观念的社会运行论社会学。他的社会学研究整体即是以理论、历史和实践三个既相关又各有不同视角的方面把社会作为一个动态的运动系统来探索和研究,或者更确切地说从这三个方面来探索和研究社会运行。这也决定了把他的社会学称为“社会运行论”社会学是准确的、是恰当的。

郑杭生关于社会学的社会运行论研究成果,最先集中表现为他的社会学研究对象定义“社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学。”这项研究成果的系统完整表述见于他在1985年7月29日发表于《光明日报》的《论马克思主义社会学的两种形态》,1986年第1期《社会学研究》(创刊号)的《社会学对象问题新探》,1987年的专著《社会学对象问题新探》1987年由他主编的《社会学概论新编》,以及往后1993年由他与李强教授等合著的《社会运行论——有中国特色的社会学基本理论的一种探索》。郑杭生从理论上重新“发现”马克思主义社会学有两种形态,使我们得以客观完整地看待马克思主义社会学,区别出它对资本主义社会的研究是革命批判,对社会主义社会的研究是维护建设。这个理论“发现”是郑杭生社会学理论研究的重要出发点。正是从这点起步,并在强烈的历史观念下,郑杭生直接进入到把社会运行和发展作为社会学对象的研究,他明确地认为,社会学“是要从自己特有的视角揭示其中的社会运行和发展的规律性,特别是良性运行和协调发展的机制和条件”^[3]。与此紧密相关,也就意味着郑杭生完成了他的独特的社会学定义,往后以其社会学研究对象为基础,是对社会运行论的更深层次更系统的探索和完善。

郑杭生的社会学定义非常深刻地隐涵着把社会如实地作为一个系统看待,社会的良性运行和协调发展本身或其前提,即是把社会看作为有诸多因素相互依存相互制约的客观存在。费孝通先生曾指出“在任何系统中都有潜在的矛盾,但它们总是以某种方式被调整使系统继续运行。”^[4]“社会运行论”正是对这种矛盾的社会系统的社会学研究,“社会良性运行与协调发展思想的主导观念,是强调社会运动、变化、发展的整体

性”,^[5]以实现社会的良性运行与协调发展。这也决定了如费孝通先生指出的“社会学是一门综合性较强的科学,它把社会作为一个整体,综合研究社会现象各方面的关系和其发展变化”。^[6]郑杭生的社会学理论,他的社会学定义,社会运行论的主导观念正是这样看待社会,使之表现出强烈的综合性。也正是这一点又使它突破了中外传统社会学理念,变换了传统社会学思维方式。这也使他的社会学思维在深层有鲜明的社会哲学性质,使得他的社会学理论及其建设和完善过程有元社会学性质。“社会运行论”的元理论性质,主要表现为它对起源于西方的在中国尚未能完全实现本土化的社会学,从整体上做了重新批判性思考。也正是这一点又使得社会运行论合乎逻辑地逐次形成自己的话语体系,特别是衍生出“社会转型论”、“学科本土论”、“社会互构论”、“实践结构论”。“社会运行论”及其他各论无论其理论形态或话语体系或实践应用成果,都有非常鲜明的独特的学派特点和中国特色。龚长宇博士很恰当地指出“如果说费孝通积极倡导了中国特色的社会学研究取向,那么郑杭生则是将中国特色的社会学进行了多视角、全方位的透视与探索,并试图构建起中国特色的社会学框架。”^[7]在龚长宇博士做出这一判断的10年之后,今天我们若可以稍微补充的话,那必须说郑杭生及他的学派不仅已经“构建起中国特色的社会学框架”,而且已成为一个以“社会运行论”为基石的,有“社会转型论”、“学科本土论”、“社会互构论”和“实践结构论”各论相济支撑的学术大厦。社会运行论已经相当充分发育,已经成为有中国特色的“社会运行学派”。

二

诞生于西方的社会学自20世纪初年由严复介绍到中国之后,有多人在海外学习回归后,介绍、讲授和传播社会学,也不乏自觉进行社会学中国化的学者,使社会学在中国的早期发展中初步呈现出某些学派特征,如乡村建设学派、文化学派、社区学派、综合学派和马克思主义学派等。但是这些学派大都有两个弱点。之一是没能形成学术理论上有相对强势的学术群体;之二是建立学派的话语体系意识不强烈、不鲜明,未能形成自己的话语体系,更难见学术主导观念。这使它们未能形成学术制高点。社会学自1979年在中国得以恢复重建以来,虽获得很大的发展,甚至可以认为至今初呈繁荣态势,但是回望历史,也不能不提示我们看到学术话语在学术建设中的重要性,更提示我们中国社会学在当代的发展中,要自觉地进行学术话语建设,并以此自觉实现学派建设。他多次提倡社会学的学派建设,并实践着“习思勤精,范式遂现,疑辩勉诚,学派自成”的宗旨。社会学的学派建设应是中国社会学在21世纪进一步繁荣并服务社会的大事、大势。现在我们完全有根据说郑杭生教授清楚地看到了这一大事、大势。正是理论自觉使社会运行论社会学学派在当代中国社会学的发展中,占领了学术高地,有了学术制高点。郑杭生这样总结社会学从西方传入到中国至今的百年轨迹“立足现实,开发传统,借鉴国外,创造特色。”他说这是社会学走国际化与本土化相结合的趋势。这其中郑杭生留下了深深的足迹。郑杭生的社会学学术历程还表明,他正是看出并遵循着这个趋势来思考和探索社会运行论的建设,而且做到了他为自己规定的学术目标和追求“对有中国特色的社会学有所贡献,对转型的中国社会的认识有所深化”,以实现“增促社会进步,减缩社会代价”的目标。^[8]王道勇教授指出:

社会学元理论的功能是为社会学“立法”。^[9]郑杭生社会学理论的元理论性质,推动了社会学的“法理”建设,由于社会学运行学派有元社会学性质,从而使社会学社会运行学派有了“法”,这不但保证了社会学运行学派的正确方向和学术生命力,也必持久地深深影响当代中国社会学的整体发展。王道勇教授从中国社会学的另一个侧面指出“中国社会学恢复重建以来,社会学研究的一个基本事实是本土的经验研究成果多而本土的理论成果少,经验研究有着中国的皮和肉,但骨架却是西式的,这种弊病已经为很多有识之士所诟病,并意图通过本土式的社会学本理论的创新来加以消除,但大部分人这种理论与经验相结合的努力至今可以说收效仍不理想。究其原因,可以说与人们急于在本土的社会学本理论方面有所创新,但缺少对社会学元理论的基本问题系统认识和全新阐述有关。元理论层面的认识模糊或者是照搬基于现代性的西方社会学理论预设,必然会导致在具体理论创新上的方向丢失,以及在具体研究道路选择上的犹豫难断。只有在厘清元理论基本问题的基础上,才能从理论层面上由上而下地说清理论创新的意义、思路、方法,并给本土社会学理论创新提供理论指导;而经验研究则由下而上地对理论层面所做出的构想进行验证、充实和发展完善。”^[10]也正是从社会学元理论的视角看,从社会学之“法”的视角看,才能更好地看出郑杭生的社会学和社会运行学派为什么会是理论自觉观念指引下的中国社会学的创新和新学派。这一点是理解、评价郑杭生社会学运行论社会学至关重要的一个立足点。

三

1979年我国进入改革开放时期,决定对社会学“赶快补课”,对此费孝通先生语重心长地指出“在新形势和新问题面前,社会学不是个恢复问题,它既不应恢复这门学科旧有的内容,也不应照搬西方社会学的内容,应当是个重新创建的事业。”^[11]社会学运行学派正是郑杭生教授和他的学术团队(学术共同体)完成的“重新创建的事业”。这也正实践了费孝通先生的期望“重大的社会改革理应在思想领域里引起相应的激荡,孕育一代文章。我们不应辜负这个伟大的时代。”洪大用教授指出“在很大程度上,西方现代社会学是对十八九世纪西方社会现代性的发展所引起的社会问题的一种学术回应。”^[12]其实马克思主义社会学也是“一种学术回应”,社会学运行学派不也正是我们这个伟大时代孕育的“一代文章”和对时代的“一种学术回应”吗?费老还多次对学生说“中国的社会科学称得上真正用科学态度进行研究还刚刚开始,你们这代人主要不是继承,而是开创,要开创中国式的社会学。”^[13]费老的这些话写在他于1999年9月定稿的《重建社会学与人类学经过的回顾和体会》长文中,在这12年之后,今天我们以十分自信和肯定地说,郑杭生的社会学以及由其学术团队(学术共同体)共同建设并已具体系的社会运行学派,实践了费老的学术遗嘱,自觉地做了学术开创工作,在“开创中国式的社会学”工作中已有了重大的学术成果,在相当程度上实现了“对有中国特色的社会学有所贡献,对转型的中国社会的认识有所深化”这一学术追求和实现着“增进社会进步,减缩社会代价”的目标。^[14]这里最鲜明最生动地表现出理论自觉和创新意识,正如郑杭生自己所言“理论自觉是提升中国社会学理论内涵的内在要求,因为只有理论自觉才能实现中国社会学的元理论转向,实现理论的创

新,实现分支理论的开拓。”^[15]可以认为郑杭生的“中国社会学理论自觉”这一概念和命题,是他20世纪80年代以来对中国社会学研究观念的衍伸和发展。

郑杭生教授在研究费孝通学术思想过程中,继承和发展费老在1997年提出的“文化自觉”理念而形成“中国社会学理论自觉”,这又是郑杭生对中国社会学研究理论自觉的新阶段,明确地使用“理论自觉”这个概念。在稍后的研究中,郑杭生提出“理论自觉”中首要的自觉是什么?对这一极重要的问题,他指出“这就不能不涉及一个非常根本的问题:我们究竟需要什么的中国社会学,或者说,中国社会学把什么样的社会学作为自己追求的目标:是世界眼光中国气派兼具的中国社会学,还是西方社会学某种理论的中国版?自觉到我们的目标是世界眼光中国气派兼具的中国社会学,而不是西方社会学某种理论的中国版,是中国社会学界对自己的理论反思,也是对别人的理论反思的结果,是对自己所教所研究的社会学理论和社会理论的自知之明——这是‘理论自觉’的主要内容,是‘理论自觉’的首要自觉。”

遵循对“理论自觉”的这样理解,郑杭生多次强调中国社会学要正确把握现在、规划未来;要改变发展目标模糊、定位不清的情况,正视那种对外国理论照抄照搬、亦步亦趋、拔高甚至神化,又自以为站在社会学前沿的边陲思维;因而中国社会学要从欧美强势社会学中解放出来,正确定位自己。因此,特别指出这样的“理论自觉”“不能不是一个思想解放的过程”。^[16]我们若回望一下郑杭生自20世纪80年代从布列斯托尔大学起步转向社会学,1983年回国后,渐次完成对马克思主义社会学两种形态的“发现”,对社会学研究对象的系统性整体思考,就会非常清楚地看出,他一直在努力实践着建立“世界眼光中国气派兼具的中国社会学”这一学术目标。在此过程中,他熟悉了西方社会学的状况和发展态势,梳理了中国社会学一百年来成就与不足,甚至涉猎到中国传统文化中的社会历史观。以上种种无不体现着理论自觉意识的作用,虽然他尚未使用“理论自觉”概念。郑杭生的社会学学术历程正是他完成着由理论自觉而明确的社会学的双重使命:一是努力创造有中国特色风格的理论,二是正确对待其它各种理论,特别是外来理论。并引伸出中国社会学要达到两个目标,实现两个自主“加强自己在理论转型中的自主能力,并取得社会学学科为适应新情况而进行的理论选择、理论创造的自主能力。”他认为这对“文化自觉和理论自觉来说,这两个自主都是具有根本性质的”^[17]。这些话反映出郑杭生的社会学和社会运行学派自起步始对“理论自觉”的一贯追求。

现在我们已经看到最先由郑杭生倡导和实践的“理论自觉”成为“中国社会学迈向世界学术格局中心的必由之路”。^[18]这使我们可以期待有强烈理论自觉意识的社会学运行学派在往后的发展中,对中国社会学的建设和发展会有更大的学术贡献。

四

郑杭生教授关于中国社会学的“理论自觉”是一个思想解放的艰巨过程,这一观点尤为值得关注。从西方强势社会学理论和社会理论中解放出来,正确定位,加强自主性,这样的思想解放也正是郑杭生社会学学术历程的一个重要方面。从他在“理论自觉”观念指引下的学术历程和社会运行学派的形成历

程看,没有自觉的思想解放也就没有“社会运行论”和社会运行学派。但是,郑杭生的社会学和社会运行学派的学术成就并不是发展和开创“中国式的社会学”的结束,而只是一个高峰。郑杭生和社会运行学派的思想解放,也并不完全等同于中国社会学界的思想解放,甚至是否可以说,社会运行学派在往后的再发展中仍然会面临新的思想解放课题,不仅仍然要继续从西方仍处强势的社会学理论和社会理论中解放出来,不断“正确定位,加强自主性”,还更要继续以理论自觉精神完善自己,突破自己。社会学界的思想解放,对当代中国社会学的发展,对社会运行学派进一步完善和发展仍有现实意义。

从社会运行学派的学术生态状况看,从这一学派充满活力并仍在继续发展壮大的学术共同体看,我们有信心期待社会运行学派还会有新的学术贡献和新的学术高峰。

参考文献:

- [1][12]洪大用.理论自觉的必要性及其意涵[J].学海,2010,(2).
- [2]郑杭生.本土特质与世界眼光(自序)[M].北京:北京大学出版社,2006:2—3.
- [3]郑杭生.中国社会学理论的探索[M].北京:中国人民大学出版社,2005:160.
- [4]费孝通.文化的生与死[M].上海:上海人民出版社,2009:49.
- [5]郑杭生,李强等.社会运行导论——有中国特色的社会学理论的一种探索[M].北京:中国人民大学出版社,1993:3.

[6]费孝通.社会学的探索[M].天津:天津人民出版社,1985:5.

[7]龚长宇.社会学中国化进程中的里程碑式人物[J].湖南师范大学社会科学学报,2001,(3):24.

[8][14]郑杭生.中国特色社会学理论的探索“导言”[M].北京:中国人民大学出版社,2005:3.

[9][10]王道勇.元理论意义上的当代中国社会学理论创新[C]//郑杭生.社会转型与中国社会学的理论自觉.北京:中国人民大学出版社,2011:36.

[11][13]费孝通.师承·补课·治学[M].北京:三联书店,2002:340,366.

[15]李潇潇.理论自觉与中国的学术话语——访著名社会学家郑杭生教授[N].中国社会科学报,2010-9-9,(5).

[16]郑杭生.中国社会学的理论自觉[N].光明日报,2009-10-20,(11).

[17]郑杭生.费孝通对当代中国社会学贡献的再认识[N].中国社会科学报,2011-5-11,(10).

[18]郑杭生,吴平清.2010年社会学发展回顾与反思[N].中国社会科学报,2010-12-28,(20).

作者简介:董翔薇(1966—),女,齐齐哈尔大学学报主编,编审,主要从事社会学、社会理论和哲学研究;董驹翔(1936—),男,河北乐亭人,齐齐哈尔大学哲学学院教授,主要从事哲学、社会学研究。

责任编辑:胡雯君;校对:叶子