



我国流动人口空间格局及流场分析

□ 杨 舸

摘要：本文使用地级市层次的人口流动数据分析我国流动人口空间格局及流入中心的流场范围。我国已经形成了“4大5小”流入中心和以川渝皖赣湘豫为核心的流出圈。长三角地区辐射范围广，有明显的圈层结构；珠三角地区的辐射呈“漏斗”状，覆盖中南部省份；京津冀地区的流场辐射广大东北、华北地区；海峡西岸地区吸引力的辐射范围集中在邻近的中南省份；其他小流入中心辐射范围小，却也因历史、地理和经济特点呈现不同形态。流场分析发现，经济发展水平是吸引人口流入的最重要因素；工业化和城市化是人口流动的主要动力源。

关键词：流动人口；空间格局；流场

改革开放 30 年来，我国流动人口的规模急剧增长，2010 年的六普数据显示，我国的流动人口规模已经达到 2.2 亿。制度变革释放出来的农村剩余劳动力大量转入城市非农业部门，带来一次“空前”的大规模人口流动。这是一场追求经济机会的自发型流动，是我国历史上乃至人类历史上罕见的人口流动，决定我国能否顺利完成工业化、现代化。在经济体制改革的大背景下，我国人口流动的流向存在自身的特点，且经过 30 年的变迁，受到诸多因素的影响，这些特点也在发生着变化。

一、研究回顾

我国人口迁移流向向东部地带“集中”，逐步形成了北京、上海两大全国级强势吸引中心和广东、新疆两大地区级强势吸引中心^[1]。流动人口空间格局分为“3 带、5 区”，包括东部带、中部带、西部带、京津区、东北区、皖赣区、新疆区、云南区^[2]；已经形成三大城市流动人口圈：京津连流动人口圈、沪宁杭流动人口圈、广深厦流动人口圈^[3]。流动人口规模最大两个城市是东莞市和深圳市；其次是浙江、江苏、北京和上海等五个省（直辖市）的城市，流动人口多向大城市集中，1/2 的流动人口流向超大城市；有近 90% 的流向了特大城市和超大城市^[4]。

经过 30 多年的变迁，流动人口空间分布发生了很大变化。我国中、西部地带人口主要选择迁向东部地带的基本区域模式十分稳定，进入上世纪 90 年代以来，省际人口迁移选择呈进一步向东部地带的集中化趋势，特别是长三角和珠三角、尤以珠三角为极点^[5]。2005 年的数据又表明：珠三角地区吸引的流动人口出现相对衰退和减少趋势，长三角对流动人口的吸引力在不断增加^[6]。

目前的流动人口分布是区域人口数量、区域面积、经济发展水平和一、二、三产业发展状况等多种因素综合作用的结果^[7]。中国流动人口的“拉力”要素是流动人口规模与经济增长要素、投资要素相关显著，与社会发展要素、消费要素相关不显著^[1]。经济发展水平与人口迁入率基本呈“阶梯”模式，1996 年人均国民生产总值 8000 元和 6000 元，分别是上世纪 90 年代后期省际人口迁移比较有意义的人口迁入、迁出收入“门槛”线^[4]。经济的发展带动了人口的聚集，人口的集聚带来城市化的发展，城市化的发展反过来又促进了经济社会的进步。

在现有研究中，学者们总结了我国人口流动流向特征，但流动人口空间格局的研究需要大型宏观数据，数据的获取十分困难，由于数据限制，现有研究往往基于省级单位来分析流动人口分布的格局，相对粗略，不能从多个层次上展示流动人口空间格局，使

得研究不够深入；其次，在中国独特的户籍制度下，人口迁移和流动存在较大差别，多数研究都将其混为一谈；第三，过去较少有能结合流出流入地两方面来综合考虑这一问题的研究。本文将从地级市层面结合流入地和流出地研究人口流动的空间格局和流入中心的流场辐射范围。“人口流动”即为没有改变户口所在地的迁移。本文的流动人口是指其“现居住地”和“户籍所在地”不在同一个城市（地级市），发生跨市以上流动的人口。

二、流动人口的空间格局现状

跨省流动是人口流动中最重要的表现形式，通过省际人口流动的分析，从图1可知，目前我国流动人口已经形成了有典型特征的迁入中心、迁出中心，以及明显的主迁移流和次迁移流。五个重点流入中心分别是上海、北京、广东、江苏、浙江，五个次流入中心分别是天津、福建、新疆、辽宁和山东；重点流出中心分别是四川、重庆、河南、安徽、湖南、湖北、江西；次流出中心为黑龙江、河北、山西、贵州、广西。

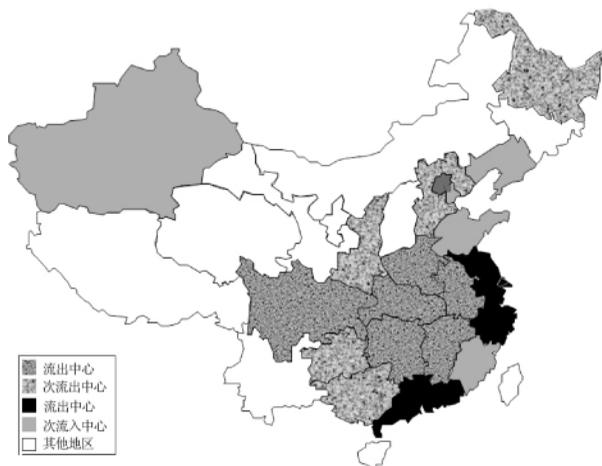


图1 跨省流动人口的主要流入地和流出地^①

但是，省际人口流动毕竟只是流动人口的一部分，省内由欠发达地区流向发达地区的流动形式亦十分活跃，下面我们利用地级市之间的人口流动分析流动人口的空间格局。

1. “4大5小”流入中心

从上世纪80年代开始，东南部沿海地区就开始吸引大量人口流入。最初珠三角地区的城市，如：深圳、广州、东莞等。从90年代开始，长三角地区的

城市开始吸纳大量流动人口，如：上海、苏州、无锡等。时至今日，东南沿海的北京、山东、江苏、上海、浙江、福建和广东逐渐拓展成吸引人口流入的城市带。我们利用2005年1%人口抽样调查数据估算，2005年吸纳市外流入人口最多的城市是深圳，总计537万人，其次是上海、东莞、北京、广州、苏州等城市。当年流入人口最多的前50个城市当中，绝大多数位于东南部沿海发达地区，长三角地区有上海、苏州、宁波、杭州、无锡、嘉兴、常州、台州、金华、南京、湖州、绍兴、镇江、南通等14个城市；珠三角地区的有深圳、东莞、广州、佛山、中山、惠州、珠海、肇庆、汕头、江门等10个城市；福建有泉州、福州、厦门、莆田、清远等5个城市；环渤海地区的有北京、天津、大连、青岛、威海、烟台、唐山等7个城市；其他中西部中心城市有昆明、重庆、西安、沈阳、鄂尔多斯、乌鲁木齐、武汉、成都、乌海、海口、大同、太原等。

流动人口分布的空间格局是和我国区域经济格局是互为因果的关系，一方面，经济的快速增长需要大量劳动力，也提供了大量的就业岗位，所以经济增长地区会吸引更多流动人口；另一方面，流动人口为流入地的经济增长注入更多活力，人口流入是推动经济增长的重要因素。在经济增长的推动下，从图2可知，我国已经形成了“4大5小”流入中心，四个“大流入中心”分别是：长三角地区、珠三角地区、京津冀地区和海峡西岸地区；五个“小流入中心”分别是山东半岛地区、辽中南地区、成渝地区、内蒙中部地区和天山北翼地区。

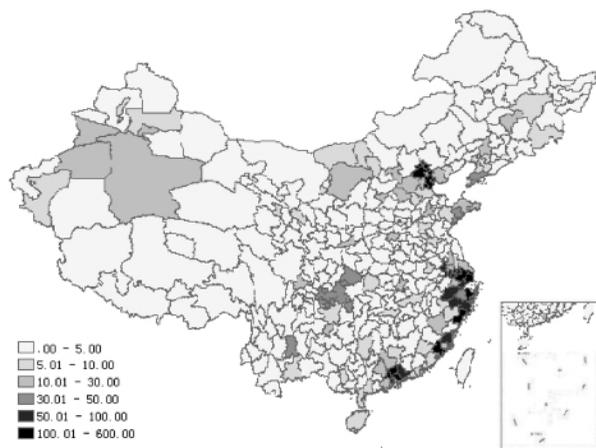


图2 分地级市的流入人口（万人）

^① 做图所用数据系作者根据2005年全国1%人口抽样调查的256万抽样数据估算得出。如无特殊说明，下文图表均同此来源。



2. 核心 - 外围的流出圈层结构

人口流入反映主要是城市的经济发展程度，但人口流出往往是多种因素综合作用的结果。从历史上看，上世纪 80 年代以前的流动人口多数来自四川、浙江、江苏、山东、河北、河南、安徽等中东部省份，这或多或少受传统迁移文化和历史背景的影响。那么，90 年代中期以后的人口流动则更多表现为劳动力剩余地区向劳动力需求地区的转移，流出中心由东部转向中部，四川、湖南、安徽、江西、河南、湖北等省流出人口数量居全国前列，以川军领衔的劳动力输出大军的格局基本形成。

在 2005 年流出人口最多的前 50 个城市当中，重庆市居首位，其次是四川、安徽、湖南、湖北、江西、河南等省的地级市，这包括安徽的六安市、安庆市、巢湖市、亳州市、滁州市、宿州市、蚌埠市、合肥市；四川的南充市、达州市、广安市、宜宾市、泸州市、巴中市、内江市、绵阳市；河南的周口市、信阳市、南阳市、驻马店市、商丘市；湖南的邵阳市、衡阳市、永州市、常德市、怀化市、岳阳市、郴州市、益阳市、娄底市；湖北的黄冈市、荆州市、孝感市、襄樊市；江西的赣州市、上饶市、九江市、宜春市、吉安市、抚州市；贵州的遵义市、毕节地区；广西的贵港市、玉林市、南宁市。

中部的人口流出集中地多是经济欠发达、农业人口多、人口密度大、临近与发达地区的省市，流出中心形成了一个以川渝皖赣湘豫为核心的核心流出圈，其次是湖北、广西、河北和东北的外围流出层。

三、流入中心的流场分析

上文分析可知，我国已经形成了“4 大 5 小”流

入中心，四个“大流入中心”分别是：长三角地区、珠三角地区、京津冀地区和海峡西岸地区；五个“小流入中心”分别是山东半岛地区、辽中南地区、成渝地区、内蒙中部地区和天山北翼地区。这些流入中心的流动人口又是来自哪些地区？这些流入中心的辐射范围如何？

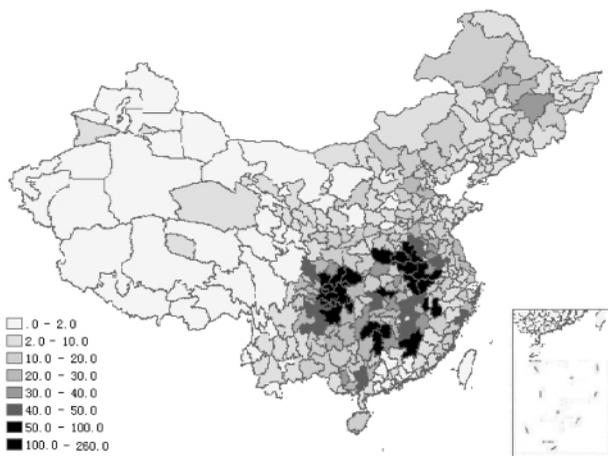


图3 分地级市的流出人口 (万人)

1. 长三角地区

长三角地区已经成为我国最重要的人口流入中心。从地理位置方面来说，长江三角洲北起通扬运河，南抵杭州湾，西至南京，东到海滨，包括上海市、江苏省南部、浙江省北部以及邻近海域，是一片坦荡的大平原，地形和地貌都十分有利于城市群的建设和发展；从人口因素来说，自古以来，长江三角洲河川纵横，湖荡棋布，农业发达，由此形成了人口稠密的特点，人口密度是形成城市的基础。与此同时，与长三角毗邻的安徽、河南、江西也是农业人口稠密的地区，提供了规模巨大的潜在流入人口；从经济角度来说，长三角地区不仅经济总量大，而且层次丰

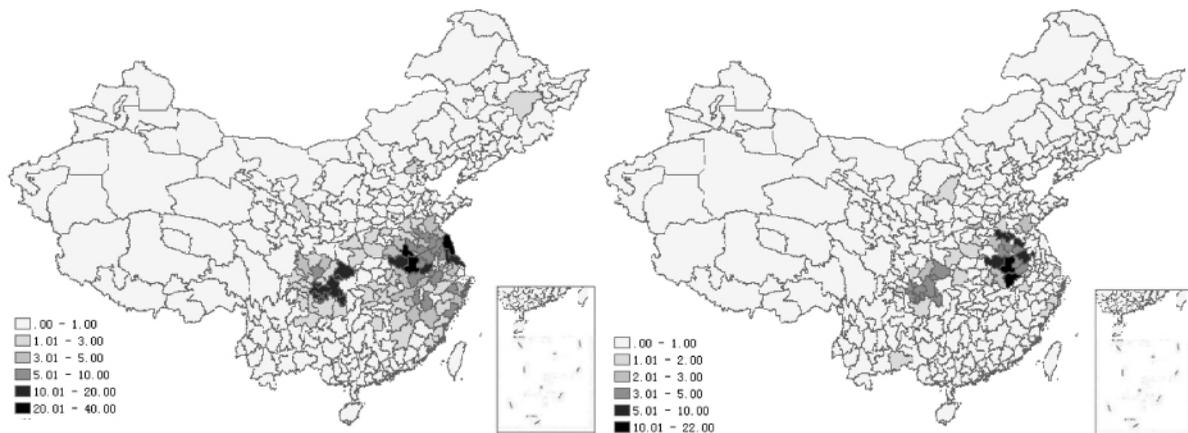


图4 上海、苏州流入人口的来源地构成 (万人)



富,其中既有上海、苏州、杭州、无锡、宁波、南京等经济发展位居全国前列的大城市,也有极具竞争力的县域经济,“全国百强县市”竞争力排名前十的县市(区)大半来自长三角地区。

流入长三角的流动人口呈现明显的圈层结构,以上海为中心的圈内流动为第一圈层,安徽、重庆为流入长三角地区的第二圈层,江西、河南、四川等为流入长三角地区的第三圈层。从上海的流入人口的来源地构成来看,第一层是盐城市、南通市、泰州市、宿迁市、徐州市、宿迁市、淮安市、扬州市等苏北地区和温州市、绍兴市、宁波、台州等浙南地区;第二层是阜阳市、巢湖市、信阳市、安庆市、淮南市、滁州市、合肥市、宣城市、芜湖市、亳州市等安徽地区和重庆地区;第三层是江西的抚州市、九江市、上饶市和河南的信阳市、周口市、南充市、巴中市和湖北的黄冈市等。长三角地区的以上海为龙头“前店后厂”的格局使得上海对整个长三角地区 and 外围的人口均存在显著的吸引力,但对于苏州、无锡这类长三角工业城市,流入人口的来源地多以圈外的安徽、河南南部、江西北部 and 湖北南部等地区为主。

2. 珠三角地区

珠三角地区在我国改革开放的初期发挥了重要的吸纳农村剩余劳动力转移的作用,在本世纪之前,珠三角地区是我国最大的人口流入中心。珠三角地区位于广东省的东南部,珠江下游,毗邻港澳,与东南亚地区隔海相望,海陆交通便利,是改革开放的前沿阵地,被称为中国的“南大门”。珠三角是中国经济最发达,最有活力的都市群,若以“大珠三角”(广东、香港、澳门)为计,“大珠三角”的经济规模相当于长三角的1.2倍,是世界第三大都市群。深圳、东莞是典型的移民城市,由小渔村发展成超大城市,

人才和劳动力需求吸引来自四川、湖南、江西等地的大量流动人口。

珠三角地区的流动人口大多来自相邻的中南部省份,如:湖南、湖北、江西、广西,同时也有重庆、四川和河南的跨地区流入的人口。湖南省的邵阳市、衡阳市、岳阳市、怀化市、常德市、永州市、益阳市、长沙市、株洲市均有大量人口流入深圳、东莞和广州等地,其次是重庆市和四川的南充市、达州市、广安市、资阳市,还有湖北的黄冈市、襄樊市、荆州市和河南的南阳市、驻马店市、信阳市,以及广西的玉林市、南宁市和江西的吉安市、宜春市、赣州市等地。

3. 京津冀地区

京津冀地区是我国第三大人口流入中心。京津冀地区包括北京、天津、石家庄、唐山等13个城市,处于环渤海地区和东北亚的核心重要区域。北京一直是我国的政治、经济、文化中心,天津、唐山等城市经济快速发展,京津冀地区逐渐被确定为北方的经济中心。与珠三角和长三角不同的是,京津冀地区的城市发展差异巨大,以北京、天津为第一层级,吸纳大量流动人口,其他城市的吸纳能力十分有限。

京津冀地区对人口流入的吸引力覆盖了广大东北、华北地区。其人口流动结构的第一圈层也是天津和河北往北京的圈内流动,天津市和河北的保定市、张家口市、邯郸市、衡水市、沧州市、承德市、廊坊市、石家庄市、邢台市等构成了北京最重要的流动人口来源。其次是东北地区和华北的山东、安徽、河南,较多流入北京人口的地区有东北的哈尔滨市、齐齐哈尔市、沈阳市、吉林市和长春市等,以及河南的南阳市、信阳市、周口市、驻马店市和安徽的巢湖市、阜阳市、安庆市和合肥市,还有山东的德州市、菏泽市、聊城市和泰安市等地区。北京同样具有全国

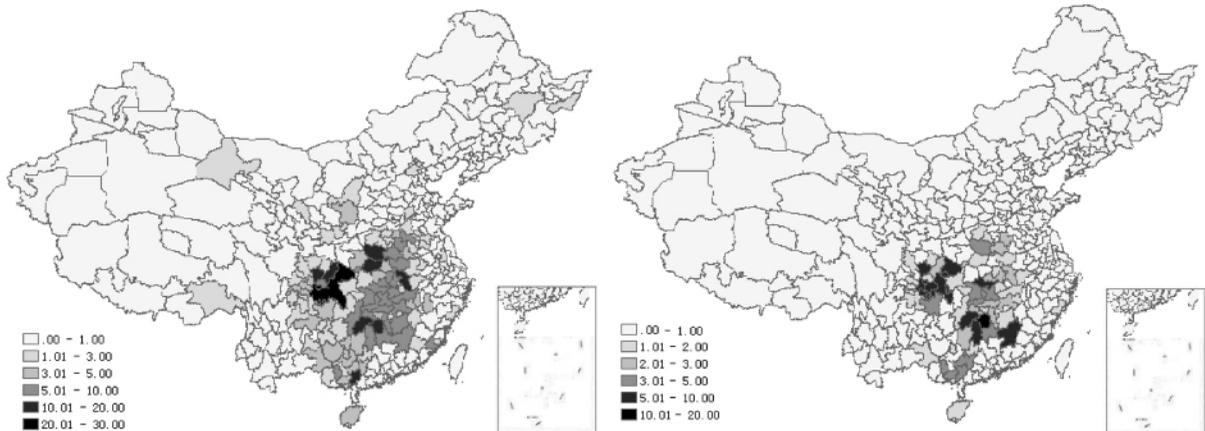


图5 深圳、广州流入人口的来源地构成(万人)

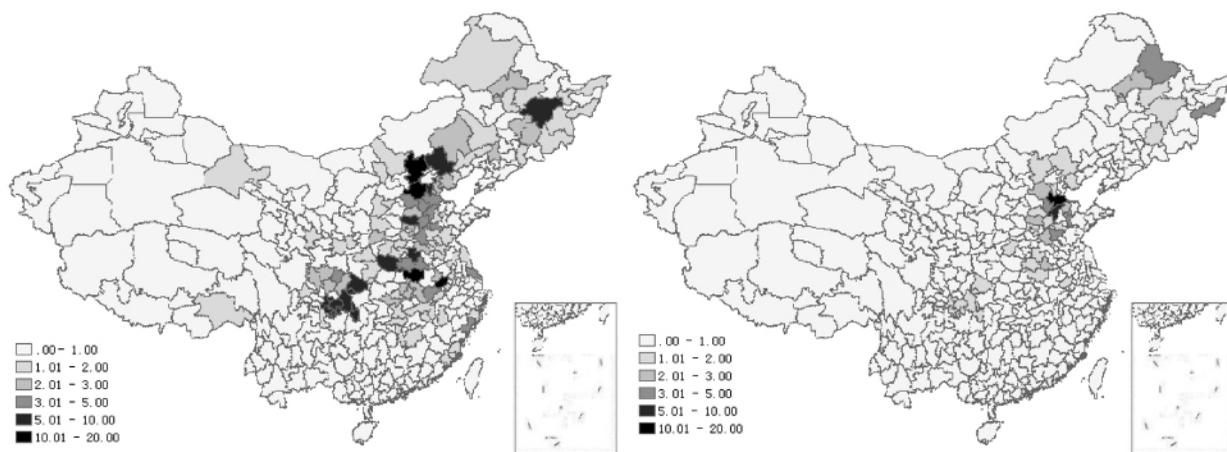


图6 北京、天津流入人口的来源地构成 (万人)

的辐射能力,重庆市和四川的巴中市、绵阳市、达州市、广元市、南充市,以及湖北的黄冈市、孝感市、荆州市和内蒙的赤峰市同样有较多人口流入北京。天津市的人口吸引力不如北京,主要覆盖河北、河南和东北地区。

4. 海峡西岸地区

海峡西岸地区是我国第四大人口流入中心。随着东南沿海地区的经济发展,福建的泉州、福州、厦门、莆田等城市开始吸引越来越多的人口流入,国家规划层面的海峡西岸经济区是以福建为主体,范围涵盖浙江南部、广东北部和江西部分地区,依托福州、厦门、泉州、温州、汕头五大城市所形成的经济综合体。流入海峡西岸地区的流动人口主要来自邻近的中南省份(如:江西、湖北)和西部的四川、重庆地区。流入泉州、福州的人口主要来自江西的上饶市、九江市、赣州市、宜春市、抚州市、吉安市、南昌市、景德镇市和鹰潭市,以及重庆和四川的达州市、广安市、南充市、泸州市、绵阳市、巴中市,以及安徽、湖北的部分地区。所以,海峡西岸地区人口吸引力的辐射范围集中在邻近的中南省份。(图略)

5. 山东半岛地区

在我国改革开放的推进过程中,山东半岛具有独特的地理优势,既是环渤海地区经济合作圈中的重要力量,又因与日本、韩国的紧密联系成为我国对外开放的前沿阵地。随着山东半岛的经济发展,这里吸引了较多的流动人口,特别是来自东北三省的流动人口。山东半岛三面临海,北面与辽东半岛隔渤海湾相望,因为地理上的原因,山东半岛地区与东北联系紧密,历史上有大批民众自水路乘船移民东北。而今天这一流动态势却是相反的。流入青岛、威海的人口主要来

自黑龙江的鸡西市、哈尔滨市、齐齐哈尔市、鹤岗市、佳木斯市、黑河市、牡丹江市、伊春市、绥化市和吉林的白山市、延边朝鲜族自治州、长春市、吉林市、通化市,以及河北的邢台市、邯郸市、张家口市,还有安徽的安庆市、巢湖市和江苏的连云港市、徐州市。所以,山东半岛地区人口吸引力的辐射范围集中在东北的黑龙江和吉林,以及部分华北地区。(图略)

6. 辽中南地区

辽中南地区位于辽宁省中南部,是典型的老工业基地和重工业基地,煤铁资源丰富,水陆交通便利。辽中南地区在日军侵华时就建设了不同规模的能源、冶金、钢铁工业部,改革开放之后成为集钢铁工业(鞍山、本溪)、化工工业(抚顺、辽阳)、石油工业(辽河油田)、机械工业(沈阳)、煤炭工业(阜新)、造船工业(大连)为一体的重工业基地。尽管如此,但辽中南工业基地重工业结构老化,管理落后,大企业一般历史长,负担重,不适合市场经济的发展,随着改革开放的深入,重工业基地焕发出新的活力。以大连和沈阳为核心的城市群吸纳了大量流动人口。这些流动人口主要来自东北三省,如:黑龙江的哈尔滨市、齐齐哈尔市、绥化市、鸡西市、佳木斯市、大庆市、牡丹江市、大兴安岭地区、黑河市等,以及吉林的四平市、通化市、松原市、长春市、吉林市等。除此之外,还有来自内蒙的赤峰市、通辽市、呼伦贝尔市、兴安盟等,以及河南的驻马店市、信阳市、周口市。(图略)

7. 成渝地区

成渝地区地处中国西南与西北的结合部,拥有重庆市和四川省成都市2座特大城市和绵阳、德阳、眉山等十几个城市。较之于西部其它地区,成渝地区社会发展基础良好,自然生态条件相对优越,具有很大



的发展容量和潜力。目前已成为中国西部大开发的重点地区。目前,成渝地区人口超过8000万,在中国经济区中人口最多,也是西部人口密集度最高的区域。成渝地区是中国西部地区工业重镇及高新技术产业的主要聚集地,是中国西部经济最发达的区域,也是西部最重要的经济中心。成渝地区的人口流动主要在区域内,重庆的流入人口主要来自四川的广安市、达州市、南充市、成都市、资阳市、泸州市、遂宁市、内江市、巴中市等,成都的流入人口则主要来自重庆。也有部分流动人口来自周边的中西部省份,如:贵州的遵义市、贵阳市、桂林市;陕西省的商洛市;湖北的荆州市、襄樊市;青海的果洛藏族自治州等。(图略)

8. 内蒙中部地区

内蒙古自治区的中部主要由呼和浩特、包头、鄂尔多斯三城市组成。呼和浩特是内蒙古自治区首府,包头是传统工业城市,鄂尔多斯则是新兴的草原都市,内蒙中部是内蒙古经济增长极。拥有煤炭、天然气、稀土等得天独厚的资源优势,毗邻京津冀地区,正显示出新的竞争优势。这一地区的辐射圈集中在偏西部和北部的省份,如:陕西的汉中市,甘肃的酒泉市,河北的张家口市、石家庄市、邯郸市,山西的吕梁市、忻州市、大同市、太原市等。(图略)

9. 天山北坡地区

新疆幅员辽阔、资源丰富,在天山北麓分布的乌鲁木齐、昌吉、石河子、吐鲁番、奎屯、克拉玛依等城市,是新疆现代工业、农业、交通信息、科技教育等最为发达的区域。在国家“西部大开发”的政策支持下,喀什和霍尔果斯经济区建设开始启动。而且,新疆是我国连接西亚、欧洲的大陆通道,新亚欧大陆桥东起我国连云港,西行经阿拉山口口岸出境,途经中亚、欧洲等30多个国家和地区,具有运输距离短、地理位置优越等特点。尽管新疆远离中国内地,但人口较少,为人口流入提供了较好机遇。这些流动人口主要来自重庆市和甘肃的天水市、白银市、酒泉市、庆阳市、张掖市,以及陕西的咸阳市、宝鸡市、铜川市、商洛市、中卫市和河南的周口市、南阳市、驻马店市、许昌市等地。(图略)

四、流向的规律分析

从以上分析可知,我国流动人口的空间格局和流场存在以下规律:

首先,经济发展带来的大量就业岗位是吸引人口流入的最重要因素。人口流入中心基本都是经济发达的东南沿海地区,流入地地区经济发展水平是对流动人口吸引力最大的地方。同时,流动人口追求更高的收入水平和更好的生活是引发流动的重要因素。经济发展水平越高,平均工资收入越高,生活、卫生、教育、娱乐等条件越好,流动人口流入地可能性越大。

其次,工业化和城市化是人口流动的主要动力来源。我国的人口流动是城市化和工业化的重要表现形式。跨区域流动的人口多数是从农业部门转移到非农业部门,这是劳动力就业的非农化过程,也是工业化过程。伴随着劳动力的转移,劳动力所在的家庭也发生流动,这产生了人口城市化的过程。从流出中心来看,人口流出多的地区并非经济发展最落后的地区,而是农业从业比例高、工业化水平低、人口密度大、人均耕地面积不足的地区。从某种程度上,工业化程度的差距导致了人口流动,流出地的工业化程度低,使得劳动力被压制在农业部门,流入地的工业化水平高,给流出地的农业剩余劳动力一个释放的机会。

第三,距离是流动人口选择流入地时考虑的重要因素。在同等情况下,流动人口倾向于发生最短距离的流动。这就使得流入中心的辐射范围往往在距离最近的地区,距离越短,迁移流就越大,这一观点早已在过去的许多研究中得到论证。距离不仅减少了流动的交通成本,也减少了流动者在流入地适应当地气候、语言、文化的时间和成本,减少迁移成本,降低迁移风险,另一方面还满足了心理上的安全感。

五、结论

改革开放以来,我国人口流动形成了鲜明的格局。我国已经形成了“4大5小”流入中心。长三角地区已经成为我国最重要的人口流入中心,辐射范围广,有明显的圈层结构,涉及长三角以及安徽、重庆、江西、河南、四川等众多省份。珠三角地区辐射广大中南部省份,流场呈漏斗状。京津冀地区的吸引力覆盖了广大东北、华北地区。海峡西岸地区吸引力的辐射范围集中在邻近的中南省份。其他小流入中心辐射范围小,却也因历史、地理和经济特点呈现不同形态。与此相对应的,我国中部地区形成了一个以川渝皖赣湘豫为核心的流出圈,人口流出集中地多是经



济欠发达、农业人口多、人口密度大、临近与发达地区的省市。

从流场分析,本文发现我国流动人口的空间格局和流场存在以下规律:经济发展带来的大量就业岗位是吸引人口流入的最重要因素,同时,流动人口追求更高的收入水平和更好的生活是引发流动的重要原因。工业化和城市化是人口流动的主要动力来源。为了减少迁移成本,降低迁移风险,距离是选择流入地

时考虑的重要因素。■

[基金项目:中国社科院2011年青年科研启动基金项目“我国流动人口空间格局及影响因素研究”阶段性成果。项目编号:2011qn09]

杨舸:中国社科院人口与劳动经济研究所助理研究员

责任编辑/方奕

参考文献:

- [1] 王桂新.中国经济体制改革以来省际人口迁移区域模式及其变化[J].人口与经济,2000,(03):8-22.
- [2] 朱传耿,顾朝林,马荣华,甄峰,张伟.中国流动人口的影响要素与空间分布[J].地理学报;2001,(05).
- [3] 朱传耿,顾朝林,张伟.中国城市流动人口影响因素的定量研究[J].人口学刊;2002,(02).
- [4] 鲍常勇.我国286个地级及以上城市流动人口分布特征分析[J].人口研究,2007,(06).
- [5] 王桂新,刘建波.1990年代后期我国省际人口迁移区域模式研究[J].市场与人口分析,2003,(04):1-16.
- [6] 梁鹏飞,林李.2005年中国流动人口的空间分布及其与区域经济发展的关系[J].云南地理环境研究,2008(06).
- [7] 孙峰华,李世泰,杨爱荣等.2005年中国流动人口分布的空间格局及其对区域经济发展的影响 [J]. 经济地理, 2006, (6): 974-978.