

文化差异与会通

——以社会学的中西方特征为例

高志奇

(延安大学 公共管理学院, 陕西 延安 716000)

摘要:文化因素影响了社会学的发源地,影响了社会学的发展,影响了社会学的特点,更影响了社会学的有效性。由于文化的原因,欧洲社会学是理论型的,美国社会学是实用型的,中国社会学是经验型的。中国学界应当结合自身文化特点,吸取西方社会学精华,创造具有中国文化特点并适用于中国社情与民情的中国特色社会学。

关键词:文化;社会学;理论型;实用型;经验型

中图分类号: C956

文献标识码: A

文章编号: 1004-9975(2013)01-0050-05

收稿日期: 2012-10-09

作者简介: 高志奇(1984—),男,陕西洛川人,延安大学公共管理学院助教,社会学硕士。

社会学产生于欧洲,由于第二次世界大战爆发,欧洲主要国家的一批社会学家移居美国,使社会学在美国得到迅速而健康的发展。随后由于美国实用主义文化对社会学产生负面影响,社会学在欧洲又得以持续发展与繁荣。中国的社会学是从西方国家引进的,在新中国成立以后的很长一段时间里,因为社会学被指为资产阶级学科而曾一度被取缔。改革开放新的历史时期以来,国家有关方面开始着手恢复社会学学科。那么,如果从某个角度来认识这个问题的话,我们还是非常感慨在最近这 30 年来,社会学在中国的发展是多么迅速。然而我们知道,中国与西方国家无论是在政治经济,还是在文化风俗等方面都有很大不同,那么中国社会学与西方社会学就必然有明显差异。当然,导致中国社会学与西方社会学差异的原因很多,其中文化方面的原因是显而易见的。因而从文化角度探讨中国社会学与西方社会学的若干问题不仅很有必要,而且有其深刻的现实意义。

如果我们单纯从文化差异以及文化对社会学产生影响的角度分析,可以把欧洲社会学看作是理论型社会学,把美国社会学看作是实用型社会学,而把中国社会学看作是经验型社会学。当然,这并不意味着在欧洲社会学就没有它的实用价值,也不意味着在美国社会学就没有它的经验价值,更并不意味着在中国社

会学就没有它的理论价值。总之,无论是欧洲社会学,还是美国社会学,抑或是中国社会学,理论价值、实用价值和经验价值都是它们的价值特性,只不过其整体的倾向性不同而已。

一、欧洲理论型社会学

社会学之所以诞生于欧洲,自然有其深刻的社会背景,这个背景就是英国工业革命和法国大革命。换言之,为什么欧洲会有产生社会学的土壤,而其它国家和地区却没有,也即工业革命和法国大革命为什么会发生在欧洲?为了能够深入理解这个问题,笔者尝试选择从文化的角度进行分析。

(一) 欧洲具有传统的民主平等思想

欧洲社会发展具有很大的跳跃性,它没有像中国那样经历漫长的封建社会,欧洲中世纪的黑暗时期并不太长,在许多欧洲国家,封建君主刚刚建立起自己稳固的统治,就面临着被推翻的危险。而且,欧洲封建国家一直受制于罗马天主教的控制,教皇大于君主,教权大于俗权,君主继位,要接受教皇加冕,否则君主是不合法的。

教会势力与封建君主国从一开始就存在着激烈斗争,教会是靠教义及追随者控制俗权国的,再加上欧洲封建国家居多,而且俗权国并不甘受教会控制。所以,教权对于俗权的干预还是有弹性的,后来的宗

教改革取得了成功也可以说明这一点。另外,欧洲国家虽然也有森严的等级,但在上帝面前人人平等;也就是说,欧洲国家民主平等的思想很早就已经存在,其民主平等思想主要通过基督教教义体现出来。无论是英国资产阶级革命还是法国大革命,刚开始都是先进行谈判,谈判失败后才爆发革命运动,最后通过双方互相妥协而达成协议。这从一个角度也说明,欧洲人在处理任何事情时都是尽量先通过民主协商的形式加以解决。文艺复兴时期西方学术界提出“自由、民主、平等、博爱”的口号,这对后来欧洲社会学的诞生奠定了思想基础。社会学之所以萌生于当时的学界,就是由于这个新学科可以解决由于社会发生巨大变迁而产生的社会问题,继而保持社会现有秩序,维护资本主义社会的“自由、民主、平等、博爱”。

在中世纪的欧洲,教权和俗权经常发生斗争,“正是因为有教权和世俗政权两种权力体系存在,有教皇和君主之间的不断斗争,推动了西欧民主力量的生成和壮大,尤其是新兴的市民,在国王的庇护下,力量迅速增强,以致最终成为君主专制的否定因素。”^[1]另外,基督教也蕴藏着民主的精神。“基督教对西方民主政治的影响,不仅在于建立了独特的政教分立的政治体制,便利了各种非政府力量的成长壮大,而且还因为其教义本身蕴涵着民主的精神内核,包含有自由、平等、博爱、正义、自然法等内容。”^[2]而社会学正是为了维护这种民主精神,为了保持社会正常的秩序而产生的。

(二) 欧洲学人具有严密的逻辑思维能力

欧洲学人有着严密的逻辑思维能力,这与欧洲人富于探险,敢于向大自然挑战的文化精神是分不开的。欧洲文化讲求逻辑性、科学性,欧洲学人在研究大自然时并没有像中国人那样力求所谓“天人合一”,而是尽最大可能去研究大自然自身的规律性。因此,欧洲近代的自然科学相对于中国近代而言就发达很多。也正是因为如此,社会学在欧洲刚一产生就被提倡应像自然科学那样进行实证研究,如涂尔干对自杀进行研究,就有了社会学的经典著作《自杀论》。

欧洲社会学在解决实际问题时有很强的操作能力,比如功能主义的代表人物之一马林诺夫斯基就特别重视对田野材料的调查研究,这从他的代表作《澳大利亚土著家庭》、《西太平洋的探险队》、《原始社会的犯罪与习俗》以及《两性社会学:母系社会与父系社会的比较》等著作中就可以明显看出来。另一位著名的社会学家吉登斯虽然没有像马林诺夫斯基那样做过那么多的田野调查,但也是一位务实的学者。他说,“在很长的时间里,我一直在大学工作,但现在

我更多地参与到很多的社会领域当中。我觉得,更多的学者应该这样做。如果一个学者长时间只呆在学校里面,你的想法可能并不来自社会真实,你也不知道自己的想法可能对社会产生什么影响。当你把想法应用到政治活动中,你就有机会修正自己的想法”^[3]

正是因为以上两点,才促使社会学诞生于欧洲,并形成宏大的社会学理论。由于欧洲学人具有很强的哲学思辨能力,所以欧洲社会学的理论性很强,大师级人物很多,如爱弥儿·涂尔干、马克斯·韦伯、卡尔·马克思、齐美尔等,从这个角度讲,欧洲社会学属于理论性极强的理论型社会学。

(三) 欧洲社会学的三大经典传统理论

社会学的三大经典传统理论都出自欧洲,也就是说,社会学的三大经典传统理论指的就是欧洲社会学的三大经典传统理论。欧洲理论型社会学有着自己庞大的理论系统,从孔德提出社会学到吉登斯的现代性理论和“第三条道路”理论无不体现着欧洲社会学理论性极强的特点。孔德所处的时代正是法国大革命刚结束不久,孔德生于1798年,卒于1857年,而法国大革命爆发于1789年,结束于1799年,法国大革命刚刚结束以后的社会百废待兴,这种生活状态对孔德产生了巨大影响。因此,孔德提出社会学这门新学科以解决由于社会巨大变迁即因法国大革命而产生的某些社会问题。在孔德看来,法国大革命对法国社会的秩序稳定造成了威胁,“他害怕法国大革命的思潮会危害法国的稳定;同时它也希望有系统的社会行为研究最终能促成人类更为理性的互动。因此,在孔德的科学阶段中,社会学的位置最高。他将社会学称做‘女皇’,而称社会学的信徒为‘科学传教士’。这位法国的理论家不只为‘社会学’命名,并且为这个新兴的学科设定了远大的目标。”^[4]

社会学这个词在法国产生之后,迅速在欧洲传播开来,同时也涌现出了大批社会学家,如英国的哈利雅特·马蒂诺和斯宾塞,法国的爱弥儿·涂尔干(又译作迪尔凯姆),德国的马克斯·韦伯和卡尔·马克思。这些早期的社会学家都有着自己完整的宏大的社会学理论体系,尤其是爱弥儿·涂尔干、马克斯·韦伯和卡尔·马克思,他们的社会学思想对后世产生了重大影响。因此,爱弥儿·涂尔干、马克斯·韦伯和卡尔·马克思被称为是经典社会学的三大代表人物,他们的社会学理论则被认作经典社会学的三大传统理论。孔德提出社会学,并且把社会学摆在所有学科位置之上的“女皇”之位,同时要求社会学应该像自然科学那样进行实证研究,但是孔德自己并没有身

体力行对社会进行实证研究,真正把实证研究付诸行动的是爱弥儿·涂尔干,涂尔干通过对自杀行为进行实证研究,认为自杀并不是单纯的个人行为,所以要把自杀行为放在整个社会环境的大背景下进行分析、研究和考虑。

韦伯是解释社会学的代表人物,“他主张,我们不能使用客观标准的方式来分析研究社会行为,因为这和量体重和测气温截然不同;为了完全理解举止行为,我们必须了解人类行为的主观意图——了解当事人是如何看待和说明他们自己的行为的。”^[10]

马克思是批判社会学的代表人物,他认为资本主义社会是不能通过改良的途径赢取人人平等的,要取得真正的平等,无产阶级只能通过暴力的革命方式。马克思的经典著作是《资本论》,他通过研究资本主义生产方式,发现了资本主义经济危机发生的周期性规律。随着西方国家政治体制的改革,西方学者认为马克思的观点已经过时了,但2008年金融危机的爆发,又使《资本论》在西方世界成为畅销书。

二、美国实用型社会学

社会学产生于欧洲,脱胎于哲学,1838年(也有学者认为社会学提出的时间是1839年)孔德在《实证哲学》教程第四卷中正式提出社会学的概念和理念,使社会学从哲学思辨性的束缚中解脱出来,但即使如此,欧洲社会学尤其是孔德的社会学依然深深地印有哲学思辨性的痕迹。事实上也正是哲学的思辨性才造就了欧洲的理论型社会学,同时也使欧洲社会学的实用性与美国社会学相比稍有逊色。欧洲社会学的理论性很强,比较抽象、艰涩难懂。相反,美国社会学就没有那么深奥的理论性。因为美国人一贯追求的是实用主义,当社会学的中心由欧洲转向美国以后,欧洲的理论型社会学就随之转变成美国的实用型社会学。

(一) 美国实用主义哲学传统

“实用主义哲学是现代西方资产阶级哲学中的一个重要流派。它在20世纪初至30年代,以美国为中心,在现代西方资产阶级哲学中,占有明显优势地位。美国实用主义产生于19世纪的70年代,它后来的发展和演变是有一个过程的。大体可分为三个阶段:第一阶段的主要代表人物是美国实用主义哲学的创始人皮耳斯;第二阶段的主要代表人物是詹姆斯和杜威;第三阶段的主要代表人物是刘易斯和莫里斯等。”^[11] 实用主义是美国非常重要的哲学传统,大多数美国人的处世哲学即是实用主义,在这个被实用主义所笼罩的国度,其社会学自然也要遵循实用主义的哲学法则,否则,社会学在美国是无法生存的。

实用主义“作为一种系统性的哲学学说在20世纪前30年间达到鼎盛时期,并被誉为美国哲学的‘黄金时代’。目前,作为一种专业性的哲学思潮,实用主义已经失去了迅速发展的势头,但是,它的影响实际上早已越出了纯学术的范围,变成了人们的某种固定的思想模式和生活方式,有着巨大的社会影响。”^[12] 正是因为如此,才使美国社会学深深打上了实用主义的印痕。实用主义是顺应了西方社会思潮的要求,为了批判形而上学而出现的,从这个角度理解,实用主义对于美国哲学思想的形成和美国社会的发展有着巨大的指导意义和促进作用。

(二) 美国实用型社会学

“美国是实用主义的故乡,它的产生和发展也因而上打上了美国社会和历史发展的烙印。在短短20多年中,美国资产阶级把握了种种有利因素,充分利用了各种机遇,使美国一跃而成为西方资本主义社会中的头号强国。在这一过程中,美国的资产阶级思想家们不断鼓动机会均等、生存竞争和进取的精神,宣扬人人都有自我发展和自我实现的可能性,人的才能应当表现在抓住机会,在工作和事业的激烈竞争中取得成效。不难看出,实用主义的真理观是资产阶级哲学家从其立场出发,对美国资产阶级思想的哲学理解和高度概括。同时,它也在某种程度上暴露了美国在短时间内爆发起来的哲学根据。”^[13] 这正是实用主义的优点,却也是实用主义无法避免的缺憾,美国人用实用主义思想指导行动,使美国的发展速度很快,一跃成为世界上的超级大国,但是中国有句古话叫“欲速则不达”,过快的的发展速度定会留下祸患或者后遗症,2008年的世界金融危机首先从美国爆发就可以说明美国快速的发展并不是完美的,而是存在某些实际问题的。美国社会学也是如此,虽然美国社会学比欧洲社会学要实用得多,但却没有欧洲社会学的理论性强。

第二次世界大战爆发以后,为了躲避战火,欧洲很多社会学家都迁移到了美国,而德国的法兰克福学派为了躲避希特勒的迫害,整个学派都迁移到了美国,这为美国社会学的发展奠定了良好的基础。为了实现美国社会学的本土化,迁入美国的和美国本土的社会学家们都做出了很大努力,终于使美国社会学有了自己的特色。美国社会学相对于欧洲社会学来说,其特点主要集中在具体化、实用化、微观化三点上,这与整个美国被实用主义文化所笼罩是紧密相关的。

第二次世界大战结束后,由于美国综合国力增强,成为世界上的超级大国,美国社会学也称霸一时,

帕森斯的功能主义一统天下,其 AGIL 功能分析模式成为分析所有问题的通式。“帕森斯的社会学理论中心是对结构功能的分析,其中以社会均衡模式为基础的社会秩序的论述统一并组织了理论公式。他认为结构与功能是同一事物的两个方面,结构指静态而功能指动态,将此作为分析事物的方法,它注重于分析整体内个体与个体之间、部分与整体之间的联系,即分析社会诸现象之间和诸现象与整个社会之间的相互作用。”^[8] 在结构功能主义理论里,系统是其核心概念,在分析系统时,帕森斯提出了“模式变量”概念,他认为有五对模式变量:一是情感性与情感无涉性;二是个人取向与集体取向;三是普遍性与特殊性;四是自致性与先赋性;五是扩散性与专一性。“这些模式变量是阐明社会系统的规范的可选择性和说明文化系统内的价值模式、性格系统中的主要取向形态类似于有机系统的结构稳固性。”^[9] 帕森斯的结构功能理论是二战后美国社会发展的产物,是为了适应当时美国社会的需要而出现的,但是进入到 20 世纪七八十年代,美国经济发展进入滞涨时期,帕森斯的社会学霸主地位开始动摇,各种新的社会学流派开始出现,美国社会学进入到了“反帕森斯”时代,反帕森斯时代的社会学理论主要有冲突论、符号互动论、现象学、本土方法论等。

二战后,除了帕森斯对美国社会学的发展有巨大影响外,还有一位社会学家对美国社会学的发展也做出了非常大的贡献,他就是拉扎斯菲尔德。拉扎斯菲尔德“被公认是 20 世纪对社会学研究定量方法具有最重大影响的人。他所倡导的以个人行为为中心的研究重点和定量分析的研究方法,统治着美国整个社会学。”^[10] 无论是帕森斯的功能主义理论,还是拉扎斯菲尔德的定量研究方法都能体现出美国社会学实用性的特点。美国实用主义的哲学传统,使得这两位社会学家的理论和研究方法成为主宰二战后美国社会学发展的主要力量“进入(20 世纪)80 年代以后,虽然这两位社会学家的影响在逐渐减弱,但美国社会学在理论研究和实际研究两个方面,仍保持了他们所确定的基本方向。”^[11] 这不仅是因为这两个社会学家所取得的成绩对于美国社会学的发展至今仍有指导作用,更重要的原因是,美国奉行实用主义哲学,美国社会学属于实用型社会学,所以在美国的社会学理论还有实用价值时,它们是不会退出美国社会学的舞台的。

美国社会学的发展是很快的,虽然美国社会学已经取得了很大成绩,但也存在着其无法避免的缺憾。美国社会学追求实用。因此,在美国很难产生出理论

水平很高的社会学大师,也正是因为这个原因,美国社会学家把社会学理论称为“社会学理论”,而欧洲社会学家把社会学理论称为“社会理论”。总的来说,美国社会学理论缺少欧洲社会理论的哲学思辨性,理论性偏弱。

三、中国经验型社会学

(一) 中国社会学的发端

中国社会学作为一门专业的学科是从西方引进的,但是中国社会学思想并不是仅来自西方,中国的传统社会思想也是中国社会学的源头之一,没有中国自身所拥有的社会思想,西方社会学在中国也是很难立足的。也就是说,西方社会学必须与中国传统的社会思想学说相结合并互为补充,中国才能出现真正的社会学。离开西方社会学,中国社会学就缺乏专业特征和科学气质,而没有中国传统社会思想的中国社会学,则是空洞的、僵硬的,从实际角度来讲,没有中国传统社会思想的中国社会学是没有任何实际意义的。

我们赞同有些学者的观点“中国社会学也是在特定历史条件下,承继本民族文化传统,直面本民族社会现实问题,同时吸收其他民族思想精华,以特殊的思想发端和鲜明的理论特色形成和发展起来的。因此不能把在特定历史条件中发展起来的中国社会学仅仅归结为西方社会学的引入与传播,只有在中国文化传统延续、学术思想演化和现实社会变迁的理论视野中,才能清楚地把握中国社会学的源流发端、本土特点和学术价值。”^[12] 所以,中国社会学具有双重发端,一个是本民族自己的思想文化传统;另一个是西方的社会学理论和思想。然而,学科式社会学发端于西方,中国向西方继续学习社会学的任务还没有结束,我们将会本着“取其精华,弃其糟粕”的原则去学习和理解西方社会学,这样的学习能够使我们学会西方的社会学理论,逐渐理解西方社会学的思想。中国社会学在获得充分发展之前,只能主要是把西方社会学理论引进来,然后结合自己的国情进行经验式运用。所以,中国社会学目前只能是经验型的,至少暂时很难摆脱经验型的色彩。另外,诚如吉登斯所认为的,社会学需要走出房间在社会中研究,但中国的社会学者在这方面做得还远远不够。

(二) 中国经验型社会学

中国是一个有着五千年文明历史的大国,也出现了很多大思想家,在春秋战国时期,更是人才辈出,百家争鸣。中国社会思想的主流是儒家学说,而儒家思想主要是研究人的;孔子说“仁者,人也”,“仁”指的就是人与人之间有着非常密切的关系,所以二人成仁。对于中国这样一个有着悠久文明历史的大国来

说,并不缺乏社会学思想,早在中国战国时期,荀子就提出了“群”学说,荀子说“人力不若牛,走不若马,而牛马为用,何也?曰:人能群,彼不能群也。人何以能群?曰:分。分何以能行?曰:义。故义以分则和,和则一,一则多力,多力则强,强则胜物”。荀子又说“故人生不能无群,群而无分则争,争则乱,乱则离,离则弱,弱则不能胜物”。可以说,“群”学说是中国最早的社会学说,而严复把斯宾塞的《Study of Sociology》翻译成《群学肄言》,是中国第一个以群学名称系统介绍西方社会学的第一人。因此,晚清时期的学者把社会学又称为群学。

中国虽然有很多经典的社会思想,在战国时期也出现了“群”学说,但是社会学作为一门真正的学科却不是出现在中国,中国学科式的社会学是从西方引进来的。在中国,社会学这个词最早出自谭嗣同的《仁学》,谭嗣同认为“凡为仁学者,于佛书当通华严及心宗、相宗之书,于西书当通新约及算学、格致、社会学之书……”。但是我们认为这里所说的社会学实际上相当于今天所说的社会科学。中国社会学是中国仁人志士为了寻求救亡图存道路,为了国家强盛而从西方引进的。所以,中国社会学从一开始就打上了“功利”的印痕,为了能使中国强盛起来,中国早期的社会学家,如晏阳初、梁漱溟等开展乡村建设运动。虽然乡村建设运动取得了一定成绩,但由于当时的国情使然,再加上晏阳初、梁漱溟等社会学家自身对于中国的问题还没有彻底认识清楚,寄希望通过改良途径解决中国的“愚、贫、弱、私”等问题,这注定他们最终是不能成功的。难能可贵的是,他们认识到中国的问题在乡村,而不在城市。这为中国社会学研究,为解决中国社会问题指明了正确方向。因此,“乡村建设运动”成功的经验和失败的教训是值得中国社会学学者好好反思、总结和吸取的。

新中国成立后社会学曾一度被取缔,直到20世纪80年代,中国才开始恢复社会学的重建。纵观中国社会学的发展可以看出,中国社会学一直是跟西方学习的,本土化不足,生搬硬套的现象还比较普遍。如果说欧洲社会学是理论型的,美国社会学是实用型的,那么中国社会学只能算是经验型的。因此,中国需要结合自己的国情、文化,建立符合中国国情并

适合于中国需要的中国特色社会学。同时我们也要肯定西方社会学带给我们的益处,毕竟西方社会学仍然是处于主导性地位的。

对于西方社会学的学习,我们依然需要再接再厉,但对于西方社会学理论这三十年(1978年至今)来在中国的发展情况,我们也要进行反思。中国从西方引进社会学,并没有将西方社会学完全消化,这注定中国社会学只能是经验型的,而且这种经验型社会学的存在还要持续一段时间。因为其一,中国传统文化的负面影响使中国的学术精神显得过于薄弱;其二,毕竟中国自己社会学的建立,还需要一段时间。

中西方文化的差异使得产生社会学的土壤在欧洲,同时也使中西方社会学各具有自己的特点,尽管导致中西方社会学独具特色的原因很多,但文化因素却是很重要的。文化因素影响了社会学的发展,影响了社会学的特点,更影响了社会学的有效性。由于文化的原因,欧洲社会学是理论型的,美国社会学是实用型的,中国社会学是经验型的,而且中国社会学是带有西方印痕的经验型的。所以,我们要结合中国自己文化的特点,吸取西方社会学精华,发展出具有中国文化特点,适应“中国经验”,适用于中国社会实情的中国特色社会学。

参考文献:

- [1] 李勤. 中世纪西欧神权统治对西方民主政治的影响 [J]. 历史教学问题, 2008(5): 6.
- [2] 郑廷鑫. 吉登斯指点欧洲的社会学家 [J]. 南方人物周刊, 2001(31): 67.
- [3] 理查德·谢弗. 社会学与生活 [M]. 北京: 世界图书出版公司, 2009.
- [4] 罗克汀. 论美国实用主义发展的主要趋势 [J]. 哲学研究, 1981(12): 63.
- [5] 王成兵. 析实用主义哲学 [J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 1992(2).
- [6] 李友梅. 帕森斯的生平及其理论构架 [J]. 社会, 1984(2): 55.
- [7] 邓方. 美国社会学发展新趋势 [J]. 国外社会科学, 1989(8): 57.
- [8] 刘少杰. 中国社会学的双重发端 [J]. 江苏社会科学, 2009(1).

责任编辑 刘国荣