

开展社会学研究的方向和途径

李 庆 云

1979年以来，在党中央的亲切关怀下，我国的社会学研究有了一个好的开端，取得了可喜的进展。但是，社会学的学科建设是一个长期的、相当艰巨的任务。而任务的艰巨就在于我们要创建的是马克思主义社会学的学科体系，就是以马列主义、毛泽东思想为指导、紧密结合中国社会实际，为社会主义建设服务的社会学。因此，我们开展的社会学研究不但在任务和性质上与西方资产阶级社会学和旧中国的社会学有着根本的区别，而且在学科建设的途径和方法上也有着自己的许多特点。

(一)

开展社会学研究必须坚定不移地坚持为社会主义建设服务的方向。

任何社会科学的生产与发展，总是与社会的需要和进步联系在一起的。社会学作为社会科学中的一门独立学科，研究它的根本目的是更好地认识我国现阶段社会现象的客观规律，以指导实践。同时，社会学也只有在为社会主义建设事业服务的实践活动中，才能得到真正的发展。

我国在1952年院系调整时，大学就废除了社会学系。1957年，一些社会学工作者又受到了不公正的对待。从此以后，社会学这门学科就成了人们不敢触及的“禁区”。二十多年的事实证明，这种用虚无主义和行政命令的方法取消一门科学的态度是错误的。这样做，使社会科学对社会现象的研究产生了“缺门”，诸如人口、家庭、婚姻等许多领域的现象没有人去研究，影响了社会主义事业的发展。党的十一届三中全会以后，党中央十分强调社会科学的重要作用，并提出要开展社会学的研究和教学，以适应社会主义建设的需要。这是非常正确、非常及时的。

首先，我们正在进行的社会主义现代化建设是我国根本性的历史巨变，高度的物质文明和精神文明的建设对社会科学提出了更高的要求。经济建设的每一项重大改革，每一个重大发展，都会给社会生活带来重大变化。怎样认识这些变化，分析这些变化，并从理论的高度对这一复杂的社会过程加以概括，在这个基础上预测其发展趋势，是社会学研究的重要课题。研究这些问题，为党和政府不断地提供情况，提出改善各种社会关系和完善社会生活方式的科学建议，起到助手和参谋作用，是社会学工作者应尽的责任。

其次，要正视社会主义社会还存在着许多矛盾，在我们周围，还有这样那样的社会问题。其中一些矛盾和问题的解决需要有一个专门的学科去研究。当然我们对这些社会问题产生的根本原因应当有一个总体的认识。这是由于社会主义社会脱胎于半封建、半殖民地的旧社会，建国以后又遭受十年动乱，加上我们工作中的一些失误而造成的。这些问题的

存在，严重地阻碍了党的工作重点的转移，拖了实现四化的后腿。在克服和解决这些问题的过程中，必须对每一个具体问题作出科学的、合乎实际的分析。而这种分析仅仅依靠工作部门还是不够的，因为工作部门往往由于侧重点的不同而缺乏从综合的角度去考察整个社会生活的有机联系。所以从理论上系统地研究这些问题并加以解决就显得十分重要了。当然这是整个社会科学所面临的共同任务，但是社会学作为一门以研究社会生活和社会问题为中心的学科，应该在研究和解决这些问题的过程中发挥积极的作用。

在明确开展社会学研究的目的以后，我们就能在实际中比较容易克服历史给我们造成的困难，使我国的社会学研究和教学走出新的路子来。就拿社会学教学来说，在既缺乏师资、又没有现成的教材的情况下，我们并没有被一时的困难所吓倒，而是积极创造条件，克服困难。怎样创造这些条件呢？有两种做法：一种是，先花费一定的时间培养师资，编写出教材，到了条件成熟时，再建系开课。这种做法比较稳妥，但是在速度上慢了些。第二种做法是边学边干，在干中学习，干就是学习。实践证明，第二种做法在实际上是有效的。因为社会主义建设事业的需要不允许我们去从从容容地作准备。正象过去战争年代那样，战争的迫切需要不允许我们按部就班地办军事学校，学上一两年再去打仗，而是要从战争中学习战争，在战争实践中掌握驾驭战争的本领。今天我们开展社会学研究也是同样。

这样做，会不会欲速则不达呢？不会。因为：第一，社会主义建设的紧迫需要是一种强大的动力。当然需要并不等于可能，但是需要在被正确认识之后，就成为积极创造条件的动力。第二，社会学这门学科虽然在我国中断了二十多年，但是我们党和各级政府的社会工作研究一天也没有停止，其他社会科学对社会现象研究也没有中断。而社会学并不是一门孤立封闭的学科，它与社会工作以及其它各门社会学科都有密切联系。这些成果对我们的社会学来说是不容忽视的，所以我们并不完全是白手起家。第三，有一大批有志于从事社会学研究的干部，他们对社会问题十分关心，有些同志已经在某些方面进行了一些研究，只要把他们组织起来，就能形成一股强大的合力。

坚持社会学为社会主义现代化建设服务的方向，就能比较正确地认识和处理好许多问题。例如，在开展社会调查初期，有些同志往往把注意力过多地放到社会的阴暗面上去，认为不研究这些问题，还搞什么社会学？但是也有些同志却回避这些问题，认为把离婚、犯罪、待业、环境污染这些问题搞多了，会不会被认为是与“四个坚持”唱反调，给社会主义制度抹黑？对此，我们认为既然我们研究社会学是为社会主义建设事业服务的，那就要正视社会主义社会的实际，社会主义社会存在着光明面和阴暗面，我们就要既研究光明面，又研究阴暗面；在社会主义社会里，光明面是主流，我们研究社会学也要分清主次，不能把社会学变成“社会病态学”；而且，也正因为我们研究社会学是为社会主义建设事业服务的，所以我们研究光明面是为了发扬它，研究阴暗面是为了克服它，促成它向光明面转化。

（二）

我们研究的社会学，必须是以历史唯物主义为指导的马克思主义社会学。

对这一问题，有人认为社会学既然是一门以社会生活现象的客观规律为研究对象的科学，它本身是没有阶级性的。还有的同志鉴于解放后社会学的遭遇，也认为在目前刚刚起步时，还是不要涉及到它的阶级性问题为好。其实社会学的阶级性既不容否定，又不能回

避。例如在教学上，应该开设哪些社会学课程，上课讲什么内容，以什么样的指导思想编写教材、资料和怎样进行社会调查等等，这一系列的问题都涉及到社会学的阶级性。也就是社会学研究要不要坚持以马克思主义为指导，要建立一个什么样的社会学理论体系的问题。实践迫使我们对此作出正确的回答。

许多同志为此学习了马克思主义经典作家的有关论著，认真研究了西方社会学、苏联东欧社会学的体系及其内容，同时向哲学界、社会学界的许多老前辈们求教，从而认识到社会学的科学性在当前是通过它的阶级性而得到体现的。某些西方学者所谓的“不带阶级偏见”的纯客观的社会学，无论在历史上或今天都是不存在的。西方资本主义国家的社会学理论，在它每一个发展阶段都集中反映了统治阶级的意志和那个时代的精神，它不符合我国社会主义社会的发展规律，因而也不可能取得于人民有益的实际成果。而在马克思主义的思想宝库中不仅有有关社会理论方面的论述，而且还有许多社会学研究的实际成果（这一点连现代西方社会学界的一些学者都注意到了，尽管是有歪曲的）。这些论述与成果，正是我们今天开展社会学研究必须继承的传统，它是我们力图建立的社会学理论体系的立足点。因此，社会学是一门具有鲜明阶级性的学科，只有在马克思主义指导下，结合我国社会的现实状况开展社会学研究和教学，才能建立起真正科学的社会学。

当然，如何继承马克思主义的社会学传统，继承我党社会研究的优良传统，还是一个有待于进一步探讨的理论课题和实际课题，特别是在下面与此有关的三个关系上，还有待于进一步明确：

第一，历史唯物主义与社会学的关系。历史唯物主义作为社会科学的总论，为研究社会生活、社会现象、社会发展提供了最根本的观点和方法。它和我们的社会学之间应该是一般和个别的关系，即社会学研究必须以历史唯物主义的基本原理为指南，但是历史唯物主义不能取代社会学研究。

第二，我们的社会学同西方社会学的关系。西方社会学并不存在一个总体理论，而各个流派的理论观点都是和马克思主义格格不入。我们在社会学研究中必须划清这两者的界限。但是，西方社会学根本观点的反科学性并不意味着它的一切研究成果都是反科学的，在一些局部研究、研究手段（包括方法、技术等）以及研究资料本身，还是取得了一些科学成果的。因此，我们对西方社会学既不能盲目崇拜，又不能全盘否定，而要认真地、全面地了解它、研究它，以便于批判和借鉴。

第三，我们的社会学同旧中国社会学的关系。对于解放前的社会学研究，我们也要采取科学的态度。在社会学传入中国直到新中国建立的几十年中，一些老一辈的社会学家做了不少有益的工作。对此，我们要作合乎历史的、实事求是的分析。

（三）

开展社会学研究必须坚持党的群众路线，老、中、青相结合，重点要依靠一大批有一定的马列主义理论素养和社会科学知识的、具有较丰富的实际工作经验的中年同志。

当前，开展社会学研究和教学，的确缺乏这方面的专家、教授。那么依靠什么人来搞？我们以为应该建立两支队伍，并依靠这两支队伍的结合：一支是有一定的马列主义理论基础和教学经验的教师和研究人員，另一支是在政府机构和各事业单位中的有志于社会

学研究的实际工作者。

复旦大学分校刚开始创办社会学系的时候，只有3名原来从事经济学和历史学工作的中年教师，此后队伍不断扩大，又有一些后来从事其他社会科学以至自然科学研究的中、青年同志加入进来。这样，是不是队伍太杂呢？是不是社会学容易搞，只要套一个社会学名称就行呢？不是这样。这个班子之所以这样组织，固然同20多年没有培养本科毕业生而造成的困难有关，然而更主要的是，马克思主义社会学的研究和发展的任务，理所当然地应当由那些具有马克思主义理论基础的中年社会科学工作者来承担。同时队伍的所谓“杂”也成了沟通社会学各学科知识的便利条件，体现了综合性较强的社会学的学科特点。当然，研究入门并非易事，但只要具备上面的基本条件，加上刻苦学习，是完全能够掌握这门知识并作出成绩的。事实也证明了这一点。

从社会学研究的要求来看，仅仅有这支教学、研究力量还是远远不够的。他们毕竟是少数人。因此还必须建立和依靠第二支队伍，这就是在国家机关和企业、事业单位（如工会、共青团、妇联、公安、民政、司法、劳动、环境保护部门等）的一些同志。他们在各个不同的工作岗位上比较丰富的实践经验，所涉及的问题又与社会学的关系比较密切，他们能及时地提供资料，反映情况，提出建议，成为社会学专业工作者的好参谋和好顾问。最近上海市社会学学会建立了一个“双月座谈会”制度，即每两个月召集这些有关方面的同志交流社会情况，选择一些专题进行综合研究。大家在一起讨论，认识就比较全面，不仅有助于研究的深入，还能促进对社会问题的综合治理。实践告诉我们，干任何工作都要有个根，搞社会学扎根在哪里？就在实际工作与实际生活之中。这些同志为社会学研究主动地提供了各种情况、各种材料、各种课题，使社会学研究有了取之不尽、用之不竭的丰富的源泉；而通过参加社会学研究，也使他们的实际工作从理论上得到了提高。

（四）

开展社会学研究，必须理论联系实际，注重社会调查研究。

广泛而又深入地开展社会调查研究是开展社会学研究的根本途径。一般说来，社会科学的研究都应当面向实际，作调查研究。而对社会学而言，由于它比其他社会科学具有更强的实践性；社会学的理论和概念，作为对社会生活的规律性的认识，也只有在科学的社会调查研究的实践中才能建立起来。因此，我们的社会学有没有生命力，能不能发展，关键就在于社会学工作者能否积极地投身于社会调查研究的科学实践中去。

要进行社会调查研究，必须掌握调查方法和研究手段。其中最基本的一条，就是掌握马克思主义的立场、观点和方法。马克思主义是有调查研究的优良传统的。马克思主义的经典作家们都十分重视社会调查研究，并通过调查研究为社会科学奠定了真正科学的基础。在中国革命的历史上，中国共产党人进行的社会调查研究，其规模之巨大，内容之丰富，结论之深刻，影响之深远，是西方社会学界所无法比拟的。因此，马克思主义在认识社会、改造社会的过程中创造的社会调查研究方法，是今天开展社会学研究应当继承的一份宝贵遗产。如果看不到这一点，就会使社会学研究陷入歧途。当然在现代，由于科学技术的进展和研究手段的完善，西方社会学学者在对社会生活的局部和个别过程的研究中，也取得了长足的进步，这些经验和调查方法也是不能忽视的。我们应当认真分析，有所借鉴。

当前，人们对于社会学研究寄以很高的期望，其中一个主要原因就是希望通过社会调查研究去解决那些为群众所熟知的社会问题。对此，我们认为，它既是一股鞭策我们前进的力量，但同时也提醒我们必须明确社会调查研究的课题范围及其重点，以便克服那种不切实际的空想和无谓的努力。那么在现阶段研究的课题有哪些？其中的重点是什么？我们认为主要有以下三个方面：一是现有的迫切需要解决的社会问题；二是建立社会调查基地；三是对历史的经验作调查总结。研究的重点应该放在建立调查研究的基地上。因为对已经冒出来的社会问题来说，党和政府各有关部门都已予以充分的重视，这些问题的解决只是一个时间问题；社会学工作者固然应该参与其间，对问题进行调查研究，作出科学的解释与论证，提出解决问题的好建议，但是这种调查研究不是社会学的重点。因为社会学研究的主要目的不是头疼医头、脚疼医脚，而要摸索社会生活现象的固有规律，为社会主义事业服务。而建立社会调查基地，通过对社会生活作长期的、周密细致的考察，将客观存在的社会情况和社会过程理论化，以不断地发现和提出新的问题，捕捉“起于青萍之末”之风，并对这些问题作出有质有量的因素分析，由此向党和政府提出预防和及时解决的科学建议。同时，对基地的系统研究也将促进社会指标体系的建立和社会学理论的充实、提高。所以说，建立社会学基地和进行基地调查是社会学的重点，是根本措施，是当务之急。除了以上两方面的课题外，我们还要对建国以后进行社会改造、解决社会问题以及组织社会生活的好经验、好方法进行调查研究。对这些经验和方法的总结和提高是完全必要的，因为今天的中国是昨天的中国的继续，而明天的中国又是以今天的中国为起点。因此，通过调查研究，总结历史经验，对继往开来、促进社会主义事业的发展有着重要的理论意义与实际意义。

在我国开展社会调查研究，有一个坚实的基础，那就是研究者、各级组织机构和被研究者之间根本利益的完全一致性。这就是说，一项调查结果，往往既有利于方针、政策的制订和各级组织机构的领导，又有助于研究者和被研究者提高思想、改进工作。因此，在调查研究的实践中，各级组织给予大力支持，而被研究者则给予同志式的信任、合作，这就为调查资料的真实性提供了切实的保证。在资本主义国家内是不可能具有这一前提的，尽管一些研究者想方设法去改善访问和受访者的关系，但仍无济于事，因此得到调查资料的可靠性是值得怀疑的。当然，对我国的社会学工作者来说，也必须加强自身世界观的改造，发扬为人民谋利益的精神，向人民群众虚心求教，才能取得群众的信任，使社会调查研究的结论经得起历史的检验。

上述关于开展社会研究的几个问题是密切联系、不可分割的。为社会主义建设事业服务，是我们的目标和方向；坚持以马克思主义为指导，是我们的出发点和灵魂；贯彻群众路线，紧紧依靠两支队伍的结合，是我们的坚实基础；深入社会实际，进行调查研究，是我们的途径和方法。几年来的实践使我们认识到，只要牢牢地掌握这些原则，就一定能使我们的社会学研究顺利地向前发展。