

# 马克思列宁主义理论社会学

[东德] G. 阿斯曼 R. 斯托尔贝格 李国海译

专门社会学理论是在一般社会学理论（历史唯物主义）基础上发展起来的。近年来出版的科学著作中，对于在实践上和理论上必须通过建立专门社会学理论来推广马列主义社会学的问题，进行了热烈的讨论。许多人赞成下面的观点：一般社会学理论和专门社会学理论是两个不同的概括层次，必须同时在两个层次上发展社会学，特别注意两者之间的联系。例如，Г. Е. 格列泽尔曼、В. Ж. 凯列等人指出，完善两种不同概括程度的社会学理论是当前迫切的问题。这个问题不解决，社会学要未必将使具体知识脱离一般原理，要末只能满足于对所研究的对象作纯经验主义的描述。

今天，大多数马克思主义社会学家都同意这个观点。那种认为社会学研究是必需的，但是这些研究的结果不需要进行特殊的理论概括和系统化，应该直接列入历史唯物主义的理论层次的意见，一度曾占统治地位，现在已被否定了。

专门社会学理论的发展，提出了一系列问题，尤其是专门社会学理论应该遵循的标准问题。

对这个问题作出答复既是科学发展内在逻辑的必然，也是社会实践之必需。我们为了充实有关现实社会过程的知识 and 为了掌握这些过程，往往需要作出理论性的科学判断，而这种判断还达不到一般社会学理论的水平，这时候便用得着专门社会学理论了。专门社会学理论有助于系统地科学地掌握社会现实。

例如，需要有关社会主义社会的社会结构发展的专门理论，特别是有关在工人阶级起主导作用基础上各阶级和阶层进一步接近过程的专门理论。

社会学和社会实践也不能满足于在社会主义发展过程中和向共产主义社会结构最后过渡的过程中消除城乡之间或脑力与体力劳动之间现有差

别的一般理论原理。对于社会学和社会实践来说，专门的、系统分明的理论性判断是必不可少的。在这些判断中也需要论述其他基本的社会发展过程，如社会主义个性和社会主义生活方式的形成，社会主义制度下工人阶级在科技进步中的作用等等。

在一般理论原理基础上也要深入研究作为社会和个人之间中介环节的社会小群体（如社会主义生产集体、家庭等）的专门理论。

现时，马列主义社会学的特点是，社会学家在具体研究社会规律性的基础上努力促进历史唯物主义的发展，从而有助于丰富一般社会学理论。与这一过程同时进行的，是社会学中一些相对独立部门的形成。社会学家在其研究工作中研究某些亚系或社会领域，研究独特的社会现象和过程，研究社会群体或社会人口群体，并在这方面形成专业。这些社会学分支与专门社会学理论是不相等的。它们作为学科，与任何一门科学一样，有自己的理论原理，这些理论原理同规律和范畴一起构成该学科的核心。

社会学的专业化是在科学和实践需要的基础上产生的，其中实践的需要起着特殊的作用。新的社会学学科首先出现在（以理论原理体系作为其核心的）科学实体能够发展的地方，这种科学实体同另一门科学有直接联系，并且是其补充（如医学范围内的医学社会学），或是符合某些社会管理机构的要求。

下面详细谈谈其中某几门学科。

近几十年来，劳动社会学在社会主义国家中发展特别迅速。劳动社会学的原理和范畴给劳动下的定义是：劳动是社会和人的生存活动必不可少的条件。同时，研究的不是整个劳动，而是劳动的社会方面；劳动是如何同社会和其他形式的社会活动发生联系的，人的一定的社会关系是如何在劳动中得到反映的。劳动社会学揭示

出，在劳动过程中，对行为方式和一定观点的形成起作用的有一般的因素和特别的因素，因而劳动社会学是社会主义企业管理活动的重要工具。近年来，劳动社会学与劳动经济学、劳动法、劳动医学等一起成为劳动科学的组成部分。

过去，劳动社会学主要研究工业问题。因此就发生了劳动社会学与工业社会学重复和必须划分界限的问题，而工业社会学则是研究社会主义建设条件下的工业发展问题。

与工业社会学相对应，现在发展起一门农业社会学。从具体分析诸如社会主义制度下工人阶级、农民和知识分子接近这样重要的社会过程的观点来看，农业社会学具有特殊的意义。农业社会学研究合作化农民精神需求的发展，农业劳动性质的改变，和农村居民在其相互关系方面的生活方式等。

还可以谈谈专门的企业社会学，在其范围内，工业或农业企业被看作是社会亚体系。它一方面研究企业和社会整体和社会目的之间的中介作用，另一方面研究企业职工的积极性。该门社会学还研究企业的社会结构及其与企业生活的联系，以及生产集体道德风尚的种种表现。

除了社会主义企业之外，城市（以及地区共同体）同样构成重要的社会亚体系，构成社会生活的特殊领域。例如，建筑师需要社会学家关于社会主义城市社会功能的结论，关于社会主义个人需求发展倾向的意见，关于由家庭大小和职业性质决定的住房需求发展情况的判断等等，所有这些任务都由城市社会学来完成。

余暇社会学研究社会主义社会业余时间的社会功能，研究劳动和业余时间的相互关系及其对社会主义个性发展的作用。在经验领域内，它的任务是分析时间的安排和不同的社会群体和社会人口群体利用业余时间的特点，社会主义生活方式的发展趋势，以及影响业余时间内人们行为的种种因素。不过，余暇社会学还没有形成为一门独立的学科。

文化社会学也同社会主义生活方式的理论密切相关。它的核心是文化在社会主义社会发展过程中的作用问题。德意志民主共和国对不同社会群体文化水平的发展进行了研究，其中主要研究工人阶级文化需求的产生、发展和满足。文化设

施的效率及其对城乡社会主义生活方式的影响，精神文化交流和大众报道和宣传工具在社会主义文化中的作用问题，也是文化社会学研究的重要课题。在对文化生活各领域进行广泛研究和理论概括的基础上，学者们在艺术社会学方面以及文学社会学方面也从事着不同的专业研究。

对社会主义社会中妇女和家庭的特殊问题进行社会学研究，对于社会过程的规划具有重大意义。现在出现扩大这些研究的规模并将家庭关系问题也包括进去的趋势。对作为特殊社会群体的家庭进行具体的社会学研究，对于社会主义社会的进一步发展有着巨大意义。这些研究不仅同对社会主义生活方式（家庭生活是它的一个要素）的综合分析结合起来，而且是人口分析和预测的重要基础，家庭社会学便解决这些任务。

为了研究正在成长中一代的问题，形成了一个特殊的科学分支——青年问题研究（青年社会学）。它研究青年人特别是中学生、青年工人、大学生和青年知识分子的个性形成。青年问题研究是一个跨学科的分枝，它“根据历史唯物主义，把青年看作是一个独特的人口群体，这个人口群体的社会本质、特性和发展是同它在一定社会中的地位 and 实际生存条件联系在一起的”。

为了控制各种社会过程，必须了解中老人在生产中和家庭中的状况，研究他们的需求和能力的变化的规律性，以便为他们积极参加造福社会主义社会的劳动创造前提。其他科学，例如医学界，也在进行家庭社会学、青年社会学和中老年人社会学方面的研究。因此，在社会卫生领域发展起一门专门的医学社会学。

近来，有关教育问题的社会学著作也增加了。迈耶尔（A. Meier）根据一般社会学理论，在制定社会学教育理论原理方面作了尝试。该理论把教育看作是是具有特殊社会功能的社会组织的一种特别类型。

科学本身的发展近来越来越成为研究的对象，因此，科学社会学的出现是毫不令人奇怪的。科学社会学研究“作为一种社会现象的科学同社会、同各种社会制度的相互作用”。

出现了体育社会学，军事社会学，语言社会学，法律社会学和犯罪社会学。系统地叙述有关科目的社会学研究的成果，能使学者们对自己的

研究对象有一个全面的考察，从而有助于制定切实可行的措施，来控制该领域内的社会过程。

自然，专门社会学理论的形成和社会学的专业化引起一系列理论问题，如这些理论的性质如何，如何精确地确定它们与历史唯物主义及其规律和范畴的关系，以及与其他学科的关系。虽然这些理论问题目前还没有取得完满的答案，但是现在已经可以就某些重要的观点作出评论。

一般社会学理论和专门社会学理论并无原则性区别，它们的差别只在于对行动领域的抽象程度。但是，如果说一般社会学理论包含有关于基本的、对整个社会发展具有典型意义的事物的原理，那末专门理论则表述关于基本和典型事物具体存在的判断。例如，由于社会主义制度下劳动性质的改变，劳动者对工作的态度也改变了，这样一个判断，是一般性质的理论原理。而关于劳动性质对社会主义劳动观点发展和巩固的影响程度的理论原理，则具有专门的或局部的性质。

由此可得出结论：第一，专门社会学理论的发展，如果没有一般社会学理论作为基础是根本无法想象的。经验-理论原理，即较低概括层次的理论，是不可能独立存在的，它们只有借助于一般理论才具有科学价值。另一方面，专门理论是客观现实的更精确、更缜密的反映，有助于一般理论的具体化和充实。

第二，不能把马列主义社会学范围内的专门理论同“中层理论”混为一谈，象资产阶级社会学根据美国社会学家默顿（R. Merton）提出的概念所理解的那样。

“中层理论”（the middle range theory）概念反映资产阶级社会学家对经验主义统治的不满，因为资产阶级社会学既忽视理论论证，也忽视从理上解释社会学研究成果。正因为如此，它才始终是毫无成果的，对于现代社会发展的种种迫切问题提不出答案。“中层理论”是使资产阶级社会学摆脱困境的一种尝试。它原则上并不反对理论概括，但它同时又否定一般社会学理论，仿佛由于方法论上的困难和缺少精密的知识，要建立一般社会学理论是不可能的。因此，应当把“中层理论”看作是资产阶级哲学和社会学没有能力从社会的本质结构和发展条件的观点来解释社会的一种表现。

在强调一般理论与专门社会学理论之间的紧密联系的同时，必须指出，不能把专门社会学理论同社会学的各个分支学科混为一谈。社会学各分支学科的理论实体不仅包含有相对于研究对象来说具有有限抽象程度的科学原理，而且包含有一般原理。同时一般原理之中，那些涉及一切社会现象与社会整体和基本发展过程的联系的原理，起着特殊的作用。比方说，如果马克思主义社会学不去揭示导致社会主义家庭形成和发展的条件，而试图把“家庭”这个社会群体同它的社会环境割裂开来，那末它就不可能正确地确定家庭的社会性质。在这种情况下，它就会与某些资产阶级社会学流派没有多少区别，后者一般不重视一定类型的社会对一定的社会群体的影响，或者象“微观社会学”那样，把小群体当作社会学的对象。

马列主义社会学的本质特征在于理论的各个组成部分之间的紧密联系。专门社会学理论只有在历史唯物主义基础上才能形成，同样，为了完善一般社会学理论，社会学各分支学科的研究成果对于历史唯物主义也是必不可少的。作为一般社会学理论的历史唯物主义同专门社会学理论（和由之发端的社会学各分支学科）组成一个统一整体。

最后一个问题是社会学在社会科学系统中的地位问题。马克思主义社会学家关于这个问题的讨论还没有结束，但是现在就可以作出以下结论：马列主义社会学是马列主义理论的组成部分。它所根据的是历史唯物主义和辩证唯物主义，其中历史唯物主义又是它的一般理论和方法论基础。

马列主义社会学同科学共产主义具有密切联系，科学共产主义的研究对象（狭义上的）是“共产主义社会产生、形成和发展的社会政治规律性”。科学共产主义关于社会主义和共产主义社会性质及其发展的各个方面的理论原理是社会学研究的基础，同时社会学也以自己的研究成果丰富着科学共产主义。因此一项重要的任务在于发展这两门学科代表之间的合作，这会为两门学科的紧密结合创造前提。

社会学与政治经济学之间也有密切的联系。

（下转第16页）

需要加以计算的折旧的未来标准。

在资本主义国家的经济实践中，广泛地运用不同时间费用的贴现率来核算时间因素。可是近年来涌现出许多新情况。首先，物价大幅度、不均衡的变化也自然而然地在时间因素指标上体现出来。因此，计算也发生了变化，这些计算与投资的贴现，与短期和长期贷款条件，与估价固定资本和一块土地、折旧扣款，与运输设备的价值，与区域性费用的不均衡变化，与各种技术革新和其他因素的比较有利可图有关。上述一切变化把不确定的和另外不可靠的因素都加到对时间因素进行预测性的核算中去。在通货膨胀日益加剧的条件下，投资的冒险性也随之增加了。

使用“浮动”交换货币行市成了近十年来商号参与投资活动的新现象。这些变动的行市本身未能刺激基本建设投资。可是，与“浮动”货币行市一起又出现了“浮动”贴现值，这种贴现值

也明显地使预定为建造和掌握生产设备所作的长期投资难以实现。

生产和基本建设集约化要求资金筹集部门采取重大措施来加速投资过程和相应的组织工作。可是这些措施必须是现实的，并不断以各种新建议加以充实。为了建造和装备大型企业，通常采用相当强的技术力量，并有一些庞大的建筑组织机构参加工作。这样就有可能在短期内建成一座庞大的企业。

在发达的社会主义经济学的理论和实践中，时间因素是与社会主义再生产的任务、社会主义再生产的集约化，与科技进步加速发展，与社会生产和基本建设投资效率的提高休戚相关的。必须特别注意加速整个生产过程，加快物质资源和流动基金周转的时间，注意与工具的无形损耗有关的现象，缩短投资过程的时间等。

（摘自苏联《经济学问题》1982年第5期）



（上接第32页）

马克思和恩格斯认为政治经济学包含有社会学的原理：“经济学所研究的不是物，而是人和人之间的关系，归根到底是阶级和阶级之间的关系；可是这些关系总是同物结合着，并且作为物出现。”<sup>①</sup>而马列主义社会学也包含有经济学的原理，因为在对社会和各种社会过程进行科学分析之前，必须分析该社会的社会经济基础的实质。

社会学作为马列主义的一个组成部分具有阶级性和深刻的科学性，这是它与资产阶级社会学的原则区别所在。

这些原理属于整个马列主义社会学。社会学的各组成部分与其他科学的联系是各不相同的。社会学家所获得的和使之系统化的研究成果，丰富着许多学科，首先是社会科学各学科。因此，

社会学家与经济学家、法学家、教育学家、语言学家、建筑学家、艺术家等等的合作日益密切。社会学也利用其他学科如人种志学和人口学、社会心理学的成果。社会心理学从个性发展的观点研究社会群体中合作和交往的问题，因此它的研究对象对于社会学也具有意义。科学发展过程决定了不同科学领域的相互交叉，同时导致劳动的分工，这使我们有可能准确地区分各个知识领域。

（摘自〔东德〕《马克思列宁主义社会学原理》1980年版，俄文译本）

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第13卷，中文本，第533页。