

社会主义社会中马列主义社会学的主要任务和地位

〔东德〕阿斯曼 (Georg Assmann)、施托尔贝格 (Rudhard Stollberg)

黄德兴译 柯 夫校

〔内容提要〕社会主义社会中，马列主义社会学既是计划和指导社会发展的手段，作为社会科学又是工人阶级思想体系的组成部分。马列主义社会学的对象，是研究怎样日益充分满足人的物质和精神需要；怎样保证社会主义生产、劳动效率和劳动生产率在科学技术进步基础上的高速增长等。社会学领域的研究工作和解决社会主义建设任务的紧密联系，体现了社会学的阶级性和党性。马列主义社会学的理论和意识形态方面的功能是彼此密切相关的，因为二者都是以实现工人阶级的历史使命，建成共产主义社会为目标。

在社会主义制度下，社会学的作用，本质上取决于它的两种互相联系的社会作用。它是计划和指导社会发展的手段，同时作为社会科学又是工人阶级思想体系的组成部分。

首先应当指出，只有当社会学能够完成科学的共同任务（即借助它的理论知识体系认识客观现实的某些方面）的情况下，社会学才有积极作用。所以，社会学是社会意识对社会现象和社会过程及其发展条件的科学反映，是“社会自我认识经常运转的基本工具，是观察和认识社会中所发生的社会变迁的工具”。

这一任务的完成，包括社会学的理论功能或认识功能得到充分发挥，便能认清社会现象和社会过程。社会学能够解释，为什么产生这些或那些社会现象，以及为什么这种或那种社会过程是这样进行的，而不是那样。社会学在揭示社会生活的客观规律的同时，还揭示这些规律出现的条件，因此使人们可能制订社会过程的规划和预见社会发展的方向。

在社会主义制度下，社会学和其他社会科学的作用的出发点是：科学要为工人阶级以及与工人阶级结成同盟的各阶级和社会各阶层的利益服务。

社会科学和人文科学的作用在劳动人民主动性的多种多样的形式中得到反映，尤其体现在劳

动人民参与计划和管理社会的发展、为有效地促进社会主义和共产主义建设奠定科学的基础等方面。

资产阶级社会学则处于根本不同的另一种状况。许多资产阶级社会学家不仅不满意这门学科中理论上的一片混乱，而且对社会学事实上还没有成为真正的科学，因而不能影响社会过程这一事实感到不快。资产阶级学者正在为社会学探索新的应用范围。例如，克拉格斯 (H. Klages) 在自己的一本名为《现实性和可能性之间的社会学》的书中，认为社会学的首要任务是“研究各种可能的领域”，探索社会的“真正的本质”。然而要回答这个问题，也就是资本主义社会的本质问题，克拉格斯是无能为力的。最后他要了一个花招——谈论起“未来主义者把科学的理性扩大到创造性的幻想和具体的乌托邦方面去了”。从而十分确切地反映了资本主义社会中社会科学的危机状况。

1974年在德意志联邦共和国举行的社会学代表大会，同样表明了资产阶级社会学远离社会发展现实的实际任务已经到达何等程度。当时任德意志联邦共和国社会学家学会主席的莱普西乌斯 (Lepsius) 声称：“社会学只不过提出自己的成果，至于这些成果以后是否能在政策中被采用——这就不是由社会学来决定的了”。他认为社

会学的任务在于“长期观察社会，而社会——归根到底——应建立一套能预告危机的社会学体系”。

从上述这些意见可以清楚地看到，资产阶级社会学，尽管被用作是一种以稳定资本主义关系为目标的“社会工艺”的手段，但按照这门学科的一位代表人物的意见，它的活动范围是有限的。这是由资本主义制度矛盾的客观环境所造成的。而且也暴露了社会学研究的宗旨：即在危机的可能性大大增加的条件下为资本主义辩护。

在社会主义国家中，一方面，马列主义社会学变成用作计划和管理社会发展的手段的科学，另一方面，产生了要求进一步发展这门科学的因素。例如，我们时代特有的社会生活的推动力，这表现在出现了比过去高得多的科学技术的发展速度，人们生活方式的急剧变化，在多种现象中出现了程度相当大的社会流动。觉察这些变化，阐释这些变化对社会发展的意义和后果，揭示这些变化的原因和说明这些变化对这些过程的可能影响——这就是对社会学提出的科学管理社会的要求。

在社会主义国家中，社会发展的推动是在生产社会化日益提高和社会生活日趋复杂的基础上实现的。在社会主义国家中，科技进步是在经济联合扩大的基础上实现的，这种经济联合导致社会生活各个领域的相互渗透。于是，专门考察这些相互联系的社会学研究就面临重要的任务。

社会生活的复杂性和推动力提高了对有计划控制社会发展的要求。因此，在社会主义建设中主观因素的作用不断加强，而这意味着，科学应特别注重人，首先是工人阶级及其先锋队——马列主义的党的社会积极性。这就是说，具体研究劳动人民社会活动中主观动力的任务落到了社会学的头上。正如哈恩（E. Hahn）所强调，社会学应帮助人们掌握管理社会活动各个领域的复杂的实际生活，即首先研究客观的社会需求（即客观上必不可少的社会行为内容）是怎样变成劳动人民的自觉行动，并且研究这一过程中包含什么样的中介环节。

因此，人的实践活动具有特殊意义。马列主义一直认为人是主要的生产力。在科技革命的条件下，人在最大程度上实现对自然界的控制。人是对社会过程实行这一改造的主体，而不是如资

产阶级思想家所经常断言的那样，是这一改造的牺牲品。

在德意志民主共和国第二届社会学家代表大会上，把社会学研究的对象规定如下：“日益充分满足人的物质和精神需要；保证社会主义生产、劳动效率和劳动生产率在科学技术进步的基础上的高速增长；广泛发展社会主义的经济联合；进一步改善劳动人民的劳动条件和生活条件；在工人阶级及其领导作用进一步加强的基础上缩小各阶层和各阶级之间的差别；进一步完善社会主义民主和社会主义生活方式；劳动人民教育和觉悟水平的提高等等，这些都是社会学家研究工作的任务”。

社会学领域的研究工作和解决社会主义建设任务的紧密联系，体现了社会学的阶级性和党性。马列主义社会学一直是工人阶级及其政党的政治工具，是社会主义思想体系的组成部分之一。马列主义社会学与资产阶级的概念有着深刻的区别，后者认为社会学家是“中立的观察员”，只是在“和价值观念没有关系”或者“在价值观念上保持中立”的研究工作过程中查明事实而已。

在社会主义制度下，社会学研究任务的完成，需要其他社会科学家的密切合作。要在管理活动中实行社会学的论断，就要考虑到经济、法律、教育等方面。同样，实行经济等方面的措施时也应考虑社会学家的结论。因此社会学家应该准备并且能够胜任同其他学科专家进行合作，这一要求也促使社会学家必须具有丰富的知识修养。社会学的研究成果，日益影响着哲学、政治经济学和科学共产主义的理论上的发展。

科学是社会实践的组成部分，而且科学本身与社会发展的关系非常密切。科学的任务在于，在认识现实生活的过程中积累客观的知识，然后将这些知识系统化并将它们加工为实际的建议。这也是属于马列主义社会学的科学任务。

在研究过程中通过运用专门的方法积累科学成果，这些专门方法必须配合学科的科目、具体的研究对象以及研究任务。如前所述，在社会学领域内，经验研究的方法具有特别意义。因此产生了在社会生活的各个领域社会学研究的具体方向问题，因为马列主义社会学面临的任务是和计划和管理机关一致的，是和劳动人民一致的。

为了劳动人民的利益，马列主义社会学必须对社会发展中迫切的社会问题制订出有科学根据的解决方案，并促使这些方案的实施。

在实现社会学研究的任务时，必须考虑如下要求：

1、社会学应摄取社会现象和社会过程的“实况照片”，即从已达到的水平出发，也就是对在发达社会主义建设和现代科技进步条件下的社会发展的本质方面进行研究。各阶级和各阶层之间相互联系的具体形式，创造性主动精神和社会主义劳动态度的高涨，劳动人民的生活方式——这样一些属于首要任务的问题，具有特殊的意义。

社会学研究应对社会变迁作出准确的“诊断”，研究并在历史的来龙去脉中研究其相应的现象和分析发展中的问题。譬如说，劳动人民觉悟和技术水平的提高，势必对管理活动和劳动条件不断提出新的要求。再如，集体农民们的进步不仅同农业中运用工业的生产方法和农业劳动性质相应的改变有关，而且同农业居民整个生活方式的改变以及城乡新型关系的发展有关。

同时，这样的分析需要通过比较准确地确定的已形成群体的特征来揭示社会发展过程中的分化现象。例如，完善社会主义民主的复杂过程，是通过劳动人民积极参加计划和管理社会过程来实现的。社会学研究的成果表明，这些过程取决于职业活动的性质和性别的差异。为了揭示社会主义生活方式的发展在整体和个别方面的矛盾，重要的是要按照一定的阶级或社会阶层的属性，按照技术水平，对这个过程的分化程度作出分析。按照性别和年龄对劳动人民的社会积极性进行鉴别性的分析，将有助于对妇女、青年和老年人的特殊问题的认识。

2、依靠解决上述任务所取得的结果，社会学应当对与社会关系的形成有关的影响社会现象和社会过程的事实进行分析。同时，反映主要因果关系的历史唯物主义的原理，是社会学研究的出发点。在研究过程中，这些普遍原理变得具体化了，而且许多事实又丰富了这些原理。例如，研究人们行为的方式是受到何种具体关系和何种方法影响的，研究这种或那种起作用的因素的力量如何，指向何方。正是因为社会学对情况作出

详细的分析和恰当的判断，它才成为一门有积极作用的科学。

诚然，问题不在于尽可能多地寻找社会现象之间各种各样的联系。马列主义社会学首先要把目标放在研究基本的社会过程和社会现象上。譬如说，研究社会主义的生活方式，就必须对促进或者妨碍社会主义生活方式形成的原因进行分析，以便得出实际的结论，究竟用何种方式才能使这个过程按照我们所希望的方向向前发展。

3、最后，马列主义社会学的任务是研究社会生活的发展趋势，以预测社会情况。对科技进步的社会、文化方面的社会计划和社会预测问题的研究，以及对人口因素、职业定向等问题的研究，都具有非常重要的意义。无论在经济发展方面，还是在社会生活和文化建设方面，都必须进行正确的统计，都必需有按比例的比例的远景规划。同时社会学的任务不在于准确地描述和预言过程本身，而是要准确地描述和预言过程发展的具体进程和速度，以及对影响这一过程的诸因素作出分析。

在“预测职能”的范围内，社会学研究应特别考虑到社会过程和社会现象的综合性和相互制约性，以便指出它们在社会生活各个领域中的结果。例如，德意志民主共和国劳动人民教育和技术水平的提高，与各阶级和各阶层差别的进一步缩小密切相关，从而与社会的结构、劳动性质和人的生活方式的变迁密切相关，与精神和文化需求的不断提高密切相关，以及与家庭规模的变化密切相关。社会学研究应在这些千头万绪、错综复杂的情况中查明这些关系，并且提出控制这些关系的最佳的科学方案。

社会学对局部问题的研究成果应具有概括性、并从理论上加上阐释，这些成果应揭示普遍的规律和趋势，指出其现象的本质性的条件。

同时应考虑到，在社会学研究过程中形成的理论原理，具有不同的价值观念。揭示社会发展基本过程的研究工作和理论性结论，丰富了作为一般社会学理论的历史唯物主义。然而不是所有的社会学研究都能作出普遍的理论结论。但在这里，对研究的成果作系统的理论阐释和对这一研究对象的规律性进行详细的分析，是必要的。

当然，社会学家在局部问题上对许多个别现

象的研究、鉴定和评论等，在计划和管理社会的过程中起着重要的作用。这有助于通过各种社会生活的行政决议。这些研究常常是在与企业、社会组织和国家机关直接联系的基础上或受上述单位委托的情况下完成的。这些研究与委托者要求解决的问题有关。例如，分析企业或地区中人员的流动，分析某些企业或机关中的心理气氛。

社会学与其他社会科学一起，譬如与伦理学一起，帮助查明劳动人民的行为符合社会主义的方式，社会学应该在理论上阐明这种行为和观点的“规范”，这些观点是由社会关系所决定，并且是使人们自觉实现其阶级利益的方针。从这个意义来说，马列主义社会学是一门“制订规范”的科学。

如同其他社会科学一样，马克思主义社会学的世界观功能包括与资产阶级社会学的斗争在内。马列主义社会学指出，反映在“工业社会”和“后工业社会”等资产阶级理论中的技术决定论的概念是站不住脚的。马列主义社会学揭露资产阶级思想家反科学的理论，这种理论对社会的结构所作的分析，导致否定工人阶级在从资本主义过渡到社会主义和共产主义进程中的历史使命。

然而，尽管马克思主义社会学是从马列主义和资产阶级意识形态不可调和的观点出发，但它仍然有区别地对待资产阶级学者。资产阶级学者在现代阶级斗争中的政治立场各不相同，他们的学术观点与占统治地位的资产阶级的理论并不总是一致的。这里特别要提到发展中国家的非马克

思主义社会学家。意识形态争论的结果可以得出这样的结论，资产阶级国家中某些社会学家不得不在不同程度上承认马列主义社会理论的正确性。

与资产阶级意识形态的斗争并不意味着，马克思主义者只是站在否定的立场上来对待资产阶级社会学家。马克思主义者结合批判、力图正确地、有科学根据地解决所涉及的问题。因此资产阶级社会学家积极的成果总是引起马克思主义社会学家的兴趣。

总之，马列主义社会学的社会效益的前提在于实现它的理论或认识的功能。不断提高社会学研究的理论水平，使人们加深和扩大对社会规律性的认识。马列主义社会学在本身的发展过程中，已成为计划和管理社会过程的重要工具。

对社会实际从理论上加以认识，同时也是马列主义社会学实现世界观一意识形态功能的前提。由于科学地反映了社会发展的客观过程，作为马列主义社会科学组成部分的社会学正在参与绘制世界的科学图景，激励工人阶级和劳动人民的其他阶层去实现社会进步。马列主义社会学驳斥资产阶级社会学家提出的对世界的反科学的描绘。

马列主义社会学在理论和意识形态方面的功能是彼此紧密相连的，因为二者都是以实现工人阶级的历史使命，建成共产主义社会为目标的。

（摘自东德阿斯曼等著：《马克思列宁主义社会学原理》1980年俄译本）

