

# 试论软实力与社会发展模式转变

徐京波 (上海大学 社会学院, 上海 200444)

〔摘 要〕 在一国或地区的发展中, 经济与社会的关系一直受到关注。越来越多的国家或地区保持经济增长的同时, 出现环境污染、生态破坏、两极分化、社会失衡等社会问题。很明显, 如果将其放在“硬实力—软实力”的理论框架中来看, 这体现的就是一种重硬实力而轻软实力的观念。因此, 在建立社会发展模式的过程中, 我们要转变传统的社会发展思路, 将更多的软实力因素纳入社会发展体系形之中。

〔关键词〕 软实力; 社会发展模式; 转变

〔中图分类号〕 G05

〔文献标识码〕 A

〔文章编号〕 1009-8267 (2013) 01-0126-03

## 一、粗放式发展模式向可持续发展模式的转变

改革开放以来, 中国的经济飞速发展, 已经成为世界上重要的经济实体, 特别是 GDP 的增长速度令人瞠目结舌。当然这些成就与我国传统的粗放型发展模式是分不开的, 在这种发展模式的引导下, 人们普遍认为: 只要经济增长和物质财富的积累能满足人类生活的较高要求, 就叫做“发展”, 并且把人均收入的增长和迅速工业化作为发展的最重要的内涵。进入世纪之交, 特别是在金融危机的冲击下, 这种传统的高投入、高消耗、低产出的发展模式所带来的深层矛盾已经开始凸显。

当今, 我们将发展滞后, 甚至倒退的责任推给了金融危机, 认为金融危机是该现状的幕后黑手。其实, 金融危机充其量是其爆发的导火索, 传统发展模式长期积累下来的错误的发展思路和观念才是问题的根源。以经济增长为主体的发展模式是以对自身需要的基本条件的毁灭为前提和代价的。单一的经济增长产生的直接后果就是自然资源挥霍浪费和环境污染。因为在经济活动中, 人们只关注经济效益, 不关心资源利用率, 只关心获得更多的经济价值, 却忽视被消耗的自然资源的价值。这种传统发展观是建立在“自然无价值”这一观念基础上的, 认为自然资源可无限供应。在环境问题上, 传统的发展观念认为环境不过是一个具有无限“消费力”的巨大的公共垃圾场, 一个排放污水的巨大阴沟。因此, 没有一种经济机制能够限制污染和破坏环境的经济行为, 也没有一种经济机制鼓励人们去开发那些对环境污染少的技术, 也就是说一个清洁美丽的环境从来没有被承认是一种宝贵的财富。

其实, 传统发展模式并没有我们想象的那么简单, 特别是它对社会领域的忽视更是影响深远, 最终导致我国发展瓶颈的出现。在一个区域的发展过程中, 经济领域与社会领域可以说是两个不可分割的载体, 如果放弃其中一个领域, 可能另一个领域就会得到足够的发展空间和发展速度, 但是被放弃的领域的发展就会搁浅, 甚至遭到毁灭性的打击。当然, 区域的整体发展就会失衡, 发展缓慢的一方将会成为快速发展一方的绊脚石, 从而减缓整个区域的发展速度和积压区域的发展空间。比如, 传统的发展模式在促进经济增长的同时, 导致社会分配的不均衡和贫困人口的增加; 在增加居民收入的同时, 忽视了社会保障体制度的建设, 使居民的不安全感日益严重; 在物质水平不断提高的同时, 也导致消费欲望的逐渐蔓延; 在 GDP 盘升的同时, 也使产业结构日趋失衡; 在加大资本和人力投入的同时, 将智力创新抛向了脑后。由此可见, 传统的粗放式、外延型发展模式已经难以为继, 寻找新的经济增长点, 以及维持社会和谐、人与自然的和谐共处, 成为摆在政府面前迫切解决的新问题。

这就需要对我们的发展模式进行转型, 当然这种调整不是主观臆断的, 这是与我国新的发展阶段出现以及其带来的新的环境所决定的, 也就是说合理的发展模式必须适应区域社会结构及其运行机制的特征。其实, 我国政府已经在 20 世纪 90 年代初期就提出了可持续发展理念, 但是在实践领域一直将其束之高阁。之所以会出现这一悖论, 是因为处于改革初期的中国, 生存问题是根本, 追求更多的物质财富, 解决人们的温饱才是当时的重中之重。也正是这种严酷的社会背景使我们更多的精力放在了经济发

〔作者简介〕徐京波(1983—)男, 山东平度人, 上海大学社会学院博士研究生, 研究方向为社会发展。

展上,尽管我们倡导和认可可持续发展,但却心有余而力不足。当然,这一阶段是任何国家或区域必须经历的,二战后,西方国家也片面追求经济增长,不重视社会发展和社会公平,甚至有的国家或地区在发展过程中付出了高昂的代价。但是进入20世纪60年代以后,西方国家开始认识到经济增长和发展并不是同一个概念,开始逐渐地提出了环境保护、社会公平、人与自然和谐相处的理念,并最终形成了可持续发展模式。因此,经历了快速发展之后,我们也应该进行反思了,的确,我们现在已经提出了以科学发展观为核心的发展思路,但是最关键的是我们如何去实践这一理念,这是一个更加重要的命题。

首先,我们必须调整经济发展的内在动力,过去经济的快速增长是依靠消耗大量自然资源,进行大规模的资金投入实现的。但是,这直接导致了资源的过度开发、环境破坏,产业结构失衡等问题。这就需要我们一方面运用经济的机制刺激和鼓励节约资源和环境保护,把节约资源与环境保护因素作为经济过程中的一个内在因素包含在经济机制之中。可以依据净能量消耗来测定生产过程的效率,把利润同能量消耗联系起来。我们也可以将破坏环境的活动看成产生“负价值”的活动而予以经济上的惩罚。例如,征收庇古税,即对造成污染的企业征税;制定环保法规,强制性要求企业改变生产程序。当然,更重要的是改变经济发展的动力,走上创新驱动、内生增长的轨道。通过创新推动经济结构重大调整,提供新的增长引擎,推进知识经济以知识资源对自然资源进行代替。

其次,促进经济和社会协调发展,把改善人民生活作为经济社会发展的目标与归宿。加强以改善民生为重点的社会建设,让更多的群体分享发展成果。当今,我们似乎更加关心居民收入水平的提高,而对居民生活满意度的关注却明显不够。其实,居民收入水平的提高并不代表他们的生活幸福,公平感、安全感、舒适感对民众更加重要。因此我们要倡导教育公平、扩大就业、合理调节收入分配,加快建设区域内社会保障体系,完善基本医疗和社会管理制度。之所以如此重视经济与社会之间的平衡,是因为经济社会是一个复杂的系统,而且它的结构具有复杂性和矛盾性,结构中各要素的功能相互叠加或相互抵消,进行科学有效的调适,使经济社会系统的各个维度、各种要素及其结构处于相互协调、相互协同、相互和谐的状态,最终使各种不同的要素和力量都服务于经济社会系统整体功能的发挥,推动经济社会系统的演化,达到经济社会系统整体功能的最大化发挥和释放,顺利推进经济社会的发展。<sup>①</sup>

最后,建立可持续发展的伦理机制。一个成熟的发展模式,要永远保持其合理性,必须要清楚发展的终极目的问题。如果这一问题没有明确,我们的发展速度越快,就越容易迷失方向。传统发展模式的目的无非就是摄取尽量多的物质财富,并拼命地把它消耗掉。大自然尚可以满足少数人的贪婪,但不能满足几十亿人无节制的物质欲望,人类要可持续发展,必须控制自己的物欲。这就需要我们建立自我评价、自我约束、自我反省、自我规范的机制。另一方面,我们要在建设自己的精神家园上下更多的工夫,

努力营造一个文明、健康、公开、公正、公平的社会人文环境。

## 二、将软实力要素纳入政绩考核体系

政绩是领导干部在任期内履行相关职务取得的工作成绩和贡献,是干部德才素质的综合反映。一个官员的政绩既包括道德水平、执政能力,又包括对一个地区在任时的成绩,也包括对这一地区长远的贡献。这就又涉及一个政绩观念的问题,干部如何从政、如何施政,干部的政绩为谁,树立什么样的政绩,怎样树立正确的政绩认识?这需要一个科学的政绩理念。实际上,很长时间以来,在中国地方政府政绩考核体系中,主要只有经济增长、社会治安、就业三个方面,甚至区域生态环境都不是对地方政府考核的内容。而在这三个指标中,经济的增长又具有无与伦比的重要性,是地方政府最关心的事情。对领导班子、领导干部的政绩指标设计过于偏重经济发展的内容甚至全部定位在GDP等几项经济指标上,简单地把政绩与几个经济指标划等号,片面强调经济增长速度。在一些地方,政绩考核就看GDP增长,就看招商引资的完成数额,就看财税报表上的上缴数据,而其他如教育、文化、卫生、环保等等,都要为之让路。似乎只要经济增长指标上去了就一切都好,以偏概全。于是,一些地方的部分干部不切实际,不顾民力,不计长远,不重视质量和效益,不重视经济和社会的协调发展,不重视人与自然的和谐相处,结果是一个亮点掩盖了一堆问题。这正是重视硬实力,轻视软实力的结果,硬实力侧重的是增长,而软实力侧重的是发展,增长只是政府部门的手段,一个地区的全面协调的发展才是政府部门的最终目标。因此,今后不要过重强调GDP,将更多的软实力因素纳入政绩考核体系之中,真正体现官员的综合素质水平。

这就需要转变执政理念,执政理念是一个政治价值观问题,是一个政党对政治世界的看法,包括看待、评价政治系统及其政治活动的标准,以及由此形成价值观念和行为规范的选择标准,直接影响着执政者的政治信念、信仰和态度,它属于国家软实力建设的资源基础。尽管我党一直在创新和践行科学的执政理念,但是,党内仍然存在执政理念的偏差,官本位思想仍然存在,以权谋私、贪污腐败、权钱交易等现象也有一定的存在空间。这些现象本质上是一种权力的异化,没有把权力用于为人民服务之上,而用于谋求个人利益之上,表面上看是一种执政能力的缺失,实际上是一种执政理念的歪曲。因此,我们要树立以人为本的科学执政理念,这就需要尊重人、关爱人、依靠人,把促进人的全面发展作为执政兴国的根本目的。而人的心智能力是软实力建设的核心,既需要从人民的利益出发,为人民服务,又要重视人力资源或者人口素质的重要性,转变以前那种传统的官僚主义理念,坚持实践科学执政、民主执政和依法执政的新理念,从而提高我党的执政能力和执政水平。

当然,科学执政理念的执行,不仅需要政府这一单一主体的参与,而且更需要政府调动整个社会的积极性。

这就需要有一个完善的社会治理模式作为载体,我国社会原有的社会治理模式是一种政府管理社会的一元化模式,政府成为社会管理的唯一承担者。一方面,政府财政面临巨大的压力,使得养老、医疗、教育等领域的改革面临经费不足、管理缺位等诸多难题;另一方面,政府在这些领域获得了过多的控制权,不利于相关社会组织群体充分发挥能动性,参与更为广泛的社会实践,降低了管理的效率和针对性,甚至造成了一种政府管理越位的情况。当代中国正处于经济社会转型期,传统的社会治理模式已经很难适应时代的发展,无法满足人民群众的公共需求,在治理的效率、成本、产出、供给、目标以及透明度等方面存在失效或危机。为充分发挥社会治理效能,应对治理失败,保障社会发展的顺利进行,必须打破原有的社会一元治理模式,广泛吸收社会群体参与社会公共性建设,充分发挥各群体的积极潜能,使得社会公共性的主体朝着多元化的方向发展。在具体事务中,政府要主动地、有选择地逐步退出一些领域,引导相关的社会群体积极地进行自我治理。

通过上面的分析,我们可以看出,政绩考核体系不是一元的,也不是静态的。一方面,我们要平衡硬实力与软实力之间的关系;另一方面,我们不能只用结果去衡量政绩,也要重视执政理念实施的过程,在社会治理的过程中,将更多的软实力因素糅合其中。这种效果在短期内可能并非十分明显,但是它的潜在作用将会意义深远。

### 三、软实力在社会发展模式转变过程中的作用

社会发展模式并不是现实社会系统中的一个实体性存在要素,而是人为了实现社会发展目标而选择和实行的方式、方法与道路的统一体。社会发展模式转型是通过作为主体的人选择、创造和实践去完成的,是对人的意愿、观念的反映,包含深刻的主体本质和人文内涵。也就是说,社会发展模式是人的心智能力的体现,尽管它受时空条件或者是社会背景的限制,但更多的是体现一种人的主观意愿和要求。社会发展模式也是人的观念的外化和智慧的结晶,它反映和表征人的智慧水准。无论是新的社会发展模式的构想、选择和实行,还是对现有社会发展模式的评价、改进和创新,都需要有相应的认识条件和智慧支持。没有一定的适宜认识条件依托和智慧条件支持,则人就不能正确选择和实行最适合自己具体条件、能够实现自身最大化发展的高效发展模式,更不能进行发展模式的自由探索、自主设计和持续创新。因此,完全可以说是人的认识能力和智慧水平决定着其社会发展模式的先进程度、从而决定着社会发展的实际水平。社会发展模式的核心是人的智力能力,不仅社会发展目标的选择完全体现了人的主观意愿,而且制定的过程也充满了人的智慧。而人的心智能力又是软实力的核心。所以从这种意义上讲,社会发展模式的转型就是一个软实力建设的过程。

通过上面的分析,我们看到了软实力对社会发展的作用,也看到了软实力对社会发展模式转型的意义。但是,目前我国在这两面都存在问题,软实力建设严重不足,传统的社会发展模式也难以继。因此,建立科学的发展模式才是根本。科学发展模式可以改变过去将更多的注意力放在经济建设上的传统惯性,将更多的力量投入到软实力建设中来。另外,社会发展模式的制定过程就是政府和民众参与软实力建设的过程,这使民众从思想和行动上接受软实力,认可软实力。在这种情况下,我党也意识到了问题的严重性,于是提出了科学发展观,在汲取世界各国发展成果和经验教训的基础上,探索中国特色社会主义发展模式的指导思想。在科学发展观指导下的“中国模式”,实质上是中国作为一个发展中国家在全球化背景下实现现代化的一种战略选择,它是中国在改革开放进程中逐渐发展起来的、能够实施“全面、协调、可持续”发展战略的社会发展模式。我国的发展模式要从过去以高速增长为主要目标、外延发展为主导方式和以重工业为中心,忽视自然生态环境保护的非均衡发展模式,逐步转向在不断提高经济效益的前提下,以满足人民物质文化、生态需要为目的和以内涵发展为主导方式,保护自然生态环境的相对平衡的发展模式。中国的经济社会要全面协调可持续发展,实现经济增长、社会发展和科技进步的共同发展,实现生产增长、生活提高、生态改善的全面发展。

[注 释]

- ① 肖卫东《中国经济社会协调发展模式的基本要素及其变项选择》,《理论学刊》2009年第3期。

[参考文献]

- [1] 叶建亮,钱滔.阶段转型与模式转换:温州经济社会发展的困境与对策[J].浙江社会科学 2008(01)
- [2] 陈湘舸,盛跃明.杭州模式:构建和谐社会的模式[J].杭州师范学院学报 2006(03).
- [3] 肖卫东.中国经济社会协调发展模式的基本要素及其变项选择[J].理论学刊 2009(03).
- [4] 陈瑞莲,等.区域公共管理理论与实践研究[M].北京:中国社会科学出版社 2008.
- [5] 周晓宏,郭文静.软实力与区域发展简论[J].思想战线 2009(02).
- [6] 韩勃,江庆勇.软实力:中国视角[M].北京:人民出版社 2009.
- [7] 马庆国,楼阳生,等.区域软实力的理论与实施[M].中国社会科学出版社 2007.
- [8] 赵修卫.关于发展区域核心竞争力的探讨[J].中国软科学, 2001(10).
- [9] 秦尊文.区域软实力研究——以武汉市为例[J].学习与实践, 2007(10).

(责任编辑:方洲)