总278期 第2期
2013年2月

贵州社会科学
Guizhou Social Sciences

Vol. 278, No. 2
February. 2013

国内马克思文化理论研究述评

胡 芳[1,2]

(1. 南京师范大学,江苏 南京 210046;2. 贵州大学,贵州 贵阳 550025)

摘 要:马克思文化理论是马克思主义思想的重要组成部分。国内学界研究成果大体上从文化哲学、政治哲学角度对马克思文化的单独领域进行"原子式"的解读,从马克思唯物史观的建构过程进行原著的解读,从现实文化境域中"回到马克思",将文化作为社会一种力量或者动力的角度等四个方面去诠释马克思文化思想。然而,这些著述亦存在一定不足。

关键词:马克思;文化理论;文化哲学;述评

中图分类号:A8 **文献标识码**:A **文章编号**:1002-6924(2013)02-017-019

一、国内关于马克思文化理论研究成果综述

目前我国理论界对于马克思文化理论的研究基本上在以下四个方面有所涉及:

(一)从文化哲学、政治哲学角度对马克思文化的单独领域进行"原子式"的解读,力图构建马克思主义的文化哲学、政治哲学。(1)**探索马克思主义文化哲学:国内学界较早提出马克思主义文化哲学的当属李维武教授,他在《马克思主义文化哲学论纲》一文中,提出马克思主义文化哲学特点就是强调从文化与实践的联系上探讨人的主体性,将实践同文化联系起来才能更深刻地说明人的主体性和历史的发展。**[1]**黄力之教授也力图在"人的主体性"上建构马克思主义文化哲学,认为文化的本质是人的本质力量对象化。他在对马克思早期著作如《巴黎哲学手稿》、《共产党宣言》等进行了文化哲学解读的基础上提出"用马克思手稿中的思想来揭示文化的人化本质;用马克思1859年序言中的思想来解答文化演进和嬗变的根本原因,再用恩格斯晚年的意识形态相对独立性、能动性的思想来揭示经济、政治、文化之间的复杂关系"**[2]**来建构马克思主义文化哲学。**(2)**政治哲学角度对马克思文化的解读。如刘同舫认为:"'文化'概念的追本溯源展示出文化的政治意蕴,这表明文化是一种政治力量。马克思的文化解放理念建立在政治经济批判之上,既要求批判继承前人的文化思想,创造出符合社会发展趋向的文化形态,也要求抨击统治者的文化压制和精神束缚,在与政治解放、经济解放互动中实现人类解放,并彰显了文化解放的历史形态和阶级性质。"**[3]

(二)从马克思唯物史观的建构过程进行原著的解读,整体上把握马克思的文化内容,如马克思文化批判的对象、方法、特点、动力因素等。**胡海波提出马克思在通过宗教批判、法哲学批判、政治经济学批判和意识形态批判等一系列理论批判的过程中,实现了对文化史观的颠覆,创建了唯物史观。提出"马克思、恩格斯文化理论根本的价值指**

基金项目:2011年国家社会科学基金重点项目"经典作家关于落后国家社会发展的重要著作和基本理论研究"(11AKS002);2012年贵州省教育厅基地项目"马克思社会民生思想及当代启示"(12JD016)。

作者简介:胡芳,南京师范大学全球化与东方社会主义研究所博士生,贵州大学马列主义教学部讲师,主要研究方向:全球化与东方社会主义。

向就在于,透过资产阶级意识形态使无产阶级达到文化自觉进而实现唯物史观所期盼的自由人联合体的社会”。[4]钟志东也表达了类似的思想,他把马克思的思想作为文化的一种载体进行阐述,认为马克思的思想是对资本主义文化的自我反省或反思,对自身固有的观念体系和惯常的思维方式进行怀疑、反思和批判性重建的结果,提出马克思文化批判的两大任务:即实践生活批判和理论生活批判。[5]段迎辉从马克思“社会有机体”内部的经济、政治和文化之间相互关系的角度理解“文化”,并提出要从狭义的文化角度出发考察马克思的文化理论。[6]孙代尧教授从文本考察提出马克思恩格斯对文化的基本观点是通过“文明”、“文学”、“艺术”、“观念”、“思想”、“精神生活”、“意识形态”等概念来阐发的,在唯物史观的框架里考察文化现象,阐明了文化与经济基础的辩证关系、艺术生产与物质生产的不平衡关系以及文化所具有的现实性、开放性和跨越性特征。[7]

(三)从现实文化境域中“回到马克思”,探索马克思的文化理论。这种是从现实问题出发,回“经”(经典著作)取“经”(真经)。黄力之教授认为,丹尼尔·贝尔等西方马克思主义者对于晚期资本主义阶段文化矛盾的“诊断”并不能否认马克思文化思想的存在,相反它实质上是马克思的文化思想的延伸。[8]郁建兴教授从我国现实境遇出发,提出必须深入阐发一个超越经济决定论意义上的马克思主义文化理论。[9]

(四)将文化作为社会一种力量或者从动力的角度去诠释马克思文化思想。孟宪平从生产力的角度出发,提出了文化作为一种社会力量的结构特征以及相关因素,文化动力的作用机制通过经济、政治及相关的社会关系的协同作用表现出来。[10]这里的“文化”作为影响和推动社会发展的重要“因子”是从广义的“文化”含义出发的。俞吾金教授的《意识形态论》、郑永廷的《社会主义意识形态发展研究》、王永贵教授的《经济全球化与社会主义意识形态研究》等著作对文化的力量进行了系统的梳理和深入的揭示,也反映出了当前的学术水平。

二、进一步深化马克思文化思想的建议

深化马克思文化理论,需要多维度、多层面、多领域的“回到马克思”的著述表达。尽管马克思文化理论研究在总体上较为成熟,但在综合考察研究成果的基础上,笔者认为以下几个方面还有待深入。

(一)文化哲学解读的内容有待深入。相关讨论更多地是从广义的角度来谈文化,这对于整体把握文化的社会作用具有很大的启发意义,但是以广义文化视角考察,很难厘清社会结构中经济、政治、社会与文化之间的界限及关系,无法正确揭示文化的发展以及变迁的规律,也难以彰显文化最本质的精神内涵。正如黄楠森先生所说:“从‘人化’的角度谈文化,前提无疑是正确的;但是把所有‘人化’的东西都看成是文化,则是不可取的。”[11]出现这种情况,实际上与我们文化哲学的内容主要注重马克思早期的(或青年马克思的人本主义或人道主义)或中年时期(广义历史唯物主义)的著作的研究取向有关。而对马克思成熟时期的著作,尤其是《资本论》“解剖”较少,似乎认为它仅仅是一部经济学著作,与文化或哲学没有多大的关联。

(二)文本解读需进一步拓宽和深入。从文化批判的角度来说,马克思文化思想主要是在早期马克思与唯心史观和晚期恩格斯与经济宿命论批判的过程中发展和升华的。从目前国内学者对马克思文化思想的文本解读研究来看,主要集中在马克思、恩格斯早期和成熟期的作品,论述了马克思文化思想发展的基本脉络和理论框架。但是对于马克思恩格斯文本中所蕴含的深刻的文化思想来说,仍然还是存在有待深入研究的领域。对于马克思的哲学文本解读,共有三种:一是读书摘录笔记与记事笔记;二是未完成的手稿和书信;三是已经完成的论著和公开发表的文献。以往我们的研究注意的往往只是第三种,而忽略了第一、二种文本的解读。而有学者认为,“一定的意义上,恰恰是在对第一、二类的文本的深入解读中,才能发现马克思思想发展和变革的真实心路与源起性的语境”,[12]这种观念在学界也达成了一定的共识。即使是对第三种文献的文化思想解读,我们仍存在着诸多的疏忽和遗漏,如《1848 年至 1850 年的法兰西阶级斗争》关于意识形态和历史主体活动辨证关系、资产阶级意识形态及演变规律和建立无产阶级科学意识形态的探讨,《资本论》中对资本主义文化矛盾的深刻揭示,马克思晚年关于东方社会文化思想、人类学笔记关于史前文化史的探索等等。

(三)马克思文化思想的内容有待更深入的挖掘。马克思文化理论内涵十分丰富,从目前国内关于此问题研究的情况看,主要揭示马克思的文

化哲学的理论基础，即揭示支配历史发展规律中文化在社会发展过程中扮演的角色以及与社会的经济、政治等其他因素之间的辨证关系。当然，这是很有必要的，也是文化理论研究得以建立的哲学基础，但是，仅仅围绕文化哲学进行讨论是远远不够的，还需要确立马克思文化批判思想的具体内容，与现实相联系进行批判与发展。如马克思关于资本主义文化批判就是马克思文化思想的核心内容之一。马克思认为："资本是资产阶级社会的支配一切的经济权力。"[13]25 也就是说资本主义时期人的理念不是由人自己决定的，而是由人背后的强大的动力系统——资本逻辑所掌控，即资本对文化精神、文化理念及文化行为的控制。资本主义文化逻辑运动既发生在内部——资本主义社会文化运行中的对立，即资本主义制度本身的文化结构性对抗，也发生在外部——资本主义与非资本主义的对立，具体指资本主义文化对非资本主义文化的侵略与扩张。另一方面，无产阶级文化是批判资本主义文化中发现的"新世界"的新文化。

（四）研究方法需要多样化。除了文献研究法，即对马克思恩格斯的文稿、著作和书信等历史文献，以及相关的历史资料进行研究，还可以采用经典文献、历史与现实相统一的历史社会学，具体说来这种方法就是马克思将其运用于《资本论》的"从抽象上升到具体的方法"。这里"具体之所以具体，因为它是许多规定的综合，因而是多样性的统一。因此它在思维中表现为综合的过程，表现为结果，而不是表现为起点，虽然它在显示中是起点，因而也是直观和表象的起点"。[14] 按照马克思的解释，就是"思维用来掌握具体并把它当作一个精神上的具体再现出来的方法"。这个方法包含了逻辑和历史的统一、分析和综合的统一、归纳和演绎的统一，也是马克思认为的"科学上正确的方法"。恩格斯指出："采用这个方法时，逻辑的发展完全不必限于纯抽象的领域。相反，它需要历史的例证，需要不断接触现实。"[13]45 同时，马克思文化思想有着鲜明的阶级性、批判性与实践性的特征。因此，坚持无产阶级运动的阶级立场与实践相结合。

（五）研究视角需要多元化。新的历史境域要求我们深入挖掘马克思文化思想，重新解读马克思文化思想是我们的起点和根本出发点，但应以什么样的视角进行解读是我们科学认识和指导社会主义文化建设的一个重要学术问题。所谓"多视角"，可以从哲学的角度对马克思文化理论进行经典著作的解读，如文化哲学、政治哲学等视角，也可以从文化史、历史学、社会学等方面进行研究，实现历史与现实的融合和突破。俞良早教授给我们提出了一个新的视角——东方视角，他指出："所谓东方的视角，即将俄国、中国、印度、土耳其等东方国家作为一个整体性的研究对象，结合研究经典著作和后来无产阶级革命家的著作，阐述关于东方社会发展的理论"。[15] 马克思的研究视野并没有局限于西方社会。19 世纪 50 年代，马克思把研究视野转向东方社会，他对俄国、中国、印度、土耳其等东方国家的社会制度、文化等进行了深入的研究，如公社二重性、中央集权的政府、东方专制制度、因循守旧、对皇权愚忠的文化传统等。马克思晚年又将视角深入到史前文化的探索，力图全面把握人类社会的发展规律和发展道路。

参考文献：

[1]李维武，等. 马克思主义文化哲学论纲[J]. 武汉大学学报（社会科学版），1989(4)：22－28.

[2]黄力之. 论马克思主义文化哲学的当代建构[J]. 山东社会科学，2002(2)：47－53.

[3]刘同舫. 马克思文化解放的维度及其政治旨趣[J]. 天津社会科学，2011(3)：10－14.

[4]胡海波，等. 马克思、恩格斯文化理论：一个被遮蔽的唯物史观的重要视域[J]. 学术月刊，2010(1)：42－48.

[5]钟志东. 马克思资本主义文化批判及其当代价值[D]. 华侨大学，2011 年博士论文.

[6]段迎辉. 马克思社会有机体理论视阈中的"文化"[J]. 天津社会科学，2011(2)：37－42.

[7]孙代尧，等. 马克思恩格斯的文化观及其当代价值[J]. 理论学刊，2011(7)：16－21.

[8]黄力之. 资本主义文化矛盾理论与马克思的文化思想及其延伸[J]. 中国社会科学，2012(4)：23－45.

[9]郁建兴. 马克思主义文化理论与现时代[J]. 中国社会科学，2001(6)：14－23.

[10]孟宪平. 马克思恩格斯视野中的文化力量论析[J]. 毛泽东邓小平理论研究，2010(8)：51－58.

[11]黄楠森，等. 有中国特色社会主义文化研究[M]. 济南：山东人民出版社，1999：7.

[12]张一兵. 回到马克思：经济学语境中的哲学话语[M]. 南京：江苏人民出版社，1999：13.

[13]马克思恩格斯选集：第 2 卷[M]. 北京：人民出版社，1995.

[14]马克思恩格斯全集：第 12 卷[M]. 北京：人民出版社，1962：751.

[15]俞良早. 马克思主义东方学[M]. 北京：人民出版社，2011：2.

[责任编辑：翟　宇]