

# 行动研究：对“社会工作调查研究方法”教学的一项探索

谢雨锋 江波<sup>①</sup>

**摘要：**社会工作调查研究方法教学一定有别于其他学科调查研究方法的教学。如何达成教学目标？如何在课堂上体现社会工作“通向能力建设的助人自助”理念，运用不同于其他学科的话语方式？本文以一种打破常规的“另类”书写方式呈现了一幅社会工作调查研究方法教学的原生态图景：以行动研究为取向，以质性研究方法教学为主轴，循着调查研究理论—调查研究设计—调查研究过程—调查研究方法（深度访谈、口述历史、参与观察、焦点小组、问卷调查）等主要内容的交流与讨论进行。透过行动研究方法建构的社会工作调查研究方法知识，取得的一些共识、发现待探讨的问题都是本课程的有益结果和重要启示。

**关键词：**行动研究 社会工作调查研究 质性研究方法

《社会工作调查研究方法》是社会工作专业的基础课程。浏览以往相关教案要求及专业介绍材料，围绕教学目标大致都会有如下要求：学生掌握社会调查和研究方法，认识理论、研究和实践之间的关系，掌握基本的调查研究方法。如何使本次教学活动达成目标？如何在课堂上体现“通向能力建设的助人自助”（张和清，2010）理念？又如何在“社会工作调查研究方法”教学中呈现不同于其他学科的话语方式？对于我们来说，承担这门课实在是一次价值观与教授实践的考验。在当下，如何书写这次以行动研究为取向的教学实践也存在着极大的挑战。最终，我们还是放弃了规范性研究报告的书写惯例，选择了“另类”的文本形式。在我们看来，行动研究有自己独特的研究理念，也需要有自己的写作风格。

## 一、引言：行动研究取向引发的探索

如何将这次课程积极、建设性地进行下去？对此，我们存在不少的心理纠结。面对这一“任务”，以往社会工作调研的经历，实践中遭遇到的价值观上的困扰和技术上的挑战，对社会工作调查研究方法的另类理解，以及社会工作课程教育

---

<sup>①</sup>谢雨锋，陕西省社会科学院社会学研究所副研究员；江波，陕西省社会科学院社会学研究所研究员。

需要建构怎样的氛围等等，都一一在头脑中活跃起来。社会工作的理念如何贯穿课堂教学的全过程？如何打开课程教学封闭的空间，将每个人的经验融入进来？如何将课堂变为知识生产的空间，释放在以往教学中被压缩的个人知识？如何在课程中凸显过程的重要并注入行动的元素？这些都成为我们关心的重要议题。

为此，我们设定了初步的教学目标和方法。其基本出发点是，其一，这是社会工作调查研究方法的教学，它一定不同于其他学科调查研究方法的教学。社会工作“关顾个人转变与治疗，以及推动社会改革及实践社会公义”（甘炳光，2012）的目标告诉我们，只有将“人”和“社会”等元素置于日常生活的经验中去，才能对社会有一个完整的诠释；其二，以质性研究方法为主要内容，这是我们一直以来持守和强调的方法。我们以为，作为认识世界或社会的主要方式和方法，质性研究方法主要通过对事物或社会现象的性质、质量和特征的考察，使研究迈向偏重主体的一极，从而提升对社会现象的描述力和解释力（石英、江波、谢雨锋，2010）。这恰恰契合了社会工作这门学科的目标和要求。其三，以行动研究的理念和实践完成本课程的教学。行动研究的积极倡导者、英国学者约翰·埃利奥特认为：“行动研究是对社会情境的研究，是以改善社会情境中行动质量的角度来进行的一种研究取向（洪明，2003）”。这与社会工作关注“人和环境的互动”殊途同归。在确定以行动研究的开放思维和实践路径从事本课程教学之后，我们的心态好像变得柔软、轻松了许多，不再那么被折叠、被压迫了。同时，好像也多了些探索的勇气和力量。在师生互动中学习，在交流中一同成长。在制定了开放性、非结构的教學大纲之后，课程就这样开始了。

## **二、经历：教学实践过程及其解读**

对社会工作调查研究方法因每个人的人生经历、学习经验、知识积累和所处的情境不同，一定存在不同的认识和理解。有研究认为，社会工作研究方法遵循“发现”、而非“制作”的支配性哲学理念（张静，2009），反对实证主义研究取向，而转向解释、建构的知识立场，试图从人们的经验感受和日常互动中寻求了解和解释社会是什么的问题，以及这些问题又是如何发生和建构的。于是，我们期待能将参与者带进社会工作的氛围中，切实感受社会工作视域下的调查与研究是与其他学科有所不同的。同时也相信，这样的方式对参与者一定会起到增强

学科敏感、培养反思意识和激发参与动力的作用。基于这样的思考，课程教学由案例的分享开始了。

### **活动一：案例分享——感受社会工作调查研究方法**

首先，我们向参与者分享了六个社会工作调查案例。

1、“**临夏穆斯林女学**”：强调社会工作者在自身的知识体系中要有多学科知识的储备，对少数民族和民族文化要保持敏感，这对发现新课题、新领域，揭示新需求有重要的意义。民族社会工作实践对社会工作者提出了更高的要求。

2、“**紫阳水灾紧急救援**”：社会工作者要有善于思考的能力，更要有行动的冲动，在社会需要时便能出现在现场。灾害社会工作在快速评估中一定要关注弱势群体，将社会工作理念转化为切实的行为。

3、“**针对妇女的家庭暴力调查**”：社会工作者要具备查阅、分析文献的功夫，也要有对社会性别的敏感。性别社会工作有时也需要以规范的问卷调查获取信息、了解需求，透过系统评估发现社会工作介入的领域和突破点。

4、“**社区发展基金**”：社会工作调查研究的过程也是社区人能力增长和社区发展的过程。贫困社会工作正是透过社区图、个案访谈、焦点小组等研究方法和研究工具了解社区需求，以参与式方法获得丰富的本土知识，推进社区社会工作。

5、“**地震灾后重建**”：将发展理念融入到灾区重建中是对灾后重建全新的阐释。社区发展是农村社会工作一直关注的领域。将社区评估方法及其获得的材料有效地纳入到灾后重建项目设计中，可拓展社会工作的空间。

6、“**城市低保家庭儿童营养调查**”：社会工作者需要有人文关怀和理论关怀的意识。随着“儿童营养”研究的深入，提炼“营养贫困”概念。社会调查是发现新情况，提炼新概念，实践新的行动的过程。社会工作的新手法使得社会调查研究也要关注社会政策评估。

各小组透过案例，从不同角度对社会工作调查研究理念、方法及其过程表达了不同的理解。

### **讨论社会工作调查研究方法案例：**

---

◆秉承社工价值理念（觉悟性、敏感度、文化认同、尊重、平等），在专业理论指导下（知识体系、专业素养、政策背景），运用科学方法进行实务（点与面、理论与实践的结合、逻辑、发散性思维、控制与协调能力）。

---

---

◆社会工作调查研究就是以平等、尊重等社会工作价值观为基础，以激情的工作态度，对社会问题进行快速行为反应。这其中既要有文化敏感和发展理念，也要运用参与式研究方法进行需求评估，从而寻求突破。

◆做社会工作调查很有趣，但也有很多要求：要有敏锐的洞察力；要深入到生活细节中；要保持年轻的心、有干劲、有进取心；要具体问题具体分析，灵活运用各种调查方法。

◆作为一个调查者的同时，也作为一个社会个体而存在；他有着自己的人生观、世界观、价值观；如何在调查中保持客观性，在自身的知识、背景、经历中取得平衡点，有效的支持自己的工作是十分值得注意的问题。

---

**解读：**社会工作的价值观需要贯穿于调查设计、调查过程和调查方法的运用中。社会工作调查研究的对象是多元的，每位社会工作者都有自己的研究视角和对社会需求的解读方式。透过不同的经验启发参与者思考，社会工作的调查研究方法有哪些特点？关注的核心议题有哪些？调查研究者需要具备怎样的素质？通过对案例的讨论，在连接个体经验与学科知识的同时，也架起课堂教学与社会工作实务、社会调查理论与社会调查实践沟通的桥梁。因此，对社会工作调查研究方法的理解也会更加深入、细致。

### 活动二：头脑风暴——“社会调查”的联想

为每位参与者发放 3 张不同颜色的卡片，请写出自己对“社会调查”的理解。之后，由每位参与者分享自己卡片上的内容。

#### 参与者对“头脑风暴”的感受：

---

- ◆“头脑风暴”，把个人的意见和想法清楚明确的表达出来，相互交流；
  - ◆感觉这种方法就是把大家零散的、不成逻辑的思想火花汇集整理成完整的有价值的思想；
  - ◆“头脑风暴”引发我们充分的联想，并产生一连串的新想法，产生连锁反应。
  - ◆“头脑风暴”让我们自由想象。在表达着自己想法的同时，也学习他人的思想和看法，大家最终一起完善了对“社会调查研究”概念的理解。
- 

**解读：**依个人的经验和知识参与到知识生产中，通过写卡片的形式，激发参与者的热情，刺激参与者对“社会调查”的想象。同时，这一过程也是在参与者相互思想的对话中体现每个人的能力，获得能力的增长。

### 活动三：组词连句——“社会调查/研究”的概念

将参与者分为4个小组，每组分有关“社会调查”联想一种颜色的卡片；由各小组成员对卡片内容进行讨论之后，在合并、精炼的基础上完成对“社会调查”方法的解读和连接。之后进行小组汇报。各小组给出了他们对“社会调查”集体讨论的结果和活动感受。

### **对社会调查/研究的定义与感受：**

---

◆社会调查首先需要确定介入人群（调查对象），明确需求，寻找切入点，运用问卷等统计学方法，理论与实践结合，进行有针对性地灵活性分析。

◆社会调查是针对问题，以价值观为指导，进行治疗收集，并身体力行，深入基层，运用问卷、访谈、SPSS等方法，解决疑问的专业方法。

◆社会调查是一种复杂的、严谨的具有丰富性和洞察力、注重细节的实践，需要在奔波中深入群众，以问卷等调研形式，并要广查文献，在理性的成果分析之后，进行反思。

◆在这个小环节过程中，引起了大家热烈的讨论，各抒己见、畅所欲言，发挥着各自的想象力，不仅促进小组成员间的互相学习，同时也被现场的活力四射的氛围所感染。

◆通过小组的方法让我们自己总结有关社会调查的含义，领悟社会调查的过程，在发散的思维中一点一点完善，一步一步接近真理，在此过程中，我们每个小组，每个成员都对社会调查有了自己的认识。

---

**解读：**在互动情境中，将个人理解的研判、小组研讨共识的结果展示出来，反映了集体探究的过程，反映出思考方式的创新，也可以体现出团队的效能感。社会调查是一种能力，是一个过程，需要体现社会工作的价值观，更需要持有反思精神。在这个过程中也能刺激每位成员的自我反思。也正是由于学生新鲜思想的不断涌入会在原来基础上发现新的亮点或反思。这也许就是以行动研究为取向的课程的重要价值。

### **活动四：讲解——“社会调查/研究”**

经过一段看似有关社会工作调查研究方法的“预热”讨论后，有关“社会调查/研究”的规范知识被呈现出来。

### **“社会调查/研究”的概念、目的和功能：**

---

◆什么是社会调查/研究？社会调查/研究是人们有目的、有意识地通过对社

---

---

会现象的考察、了解、分析和研究，来认识社会生活的本质及其发展规律的一种有计划的自觉活动。

◆社会调查研究是探讨社会问题、揭示社会规律的基本方式，也是解决社会问题的基本手段和促进科学发展的基本条件（王忠武，2013）。

◆社会工作调查研究的目的和功能：社会事实是什么？为何会出现？社会工作如何介入？应该是什么样的？

◆社会工作调查研究并不寻求对个体的解释，而是试图了解人类社会运作的体系，人类行为原因的解釋系統，系統地各要素是各種變量而不是個體<sup>②</sup>。

◆社会调查研究有一些必须遵循的原则，概括起来主要有科学性原则、系统性原则、理论与实践相结合原则、伦理道德原则。

◆社会调查要求研究者尊重事实，平等客观的同时，积极为受访者赋权，怀着敬意和主动理解的心态归纳演绎出社会科学的本真。

---

**解读：**这时候的结论更可以称为是一个可能调整、可供参考的基本概念。“他山之石”的意义也就显现出来了。社会工作调查研究方法可以是什么？在与社会调查研究方法“规范”定义的参照、对比后，参与者都会给出自己的判断，也更利于参与者的理解与创新。

#### 活动五：案例分享——“城市低保家庭儿童营养状况”调查设计

分享调查计划书；强调社会工作调查计划书的逻辑性、各步骤之间的关系；介绍撰写研究生开题报告需要注意的事项；介绍如何针对研究主题完成调查设计。

#### 由“社会调查/研究”设计案例获得的启示：

◆对调查设计有了完整的认识，调查设计是社会调查中至关重要的一环，没有调查设计社会调查就会缺乏目的性，就无从着手；

◆调查设计就是一份有关社会调查研究的完美的计划书；

◆完成调查设计难度不小，不是片刻就能完成的。既需要平时的知识积累，也需要对调查研究方法有深入的了解。

---

**解读：**社会调查有不同的环节需要关注，其中调研设计至关重要，它影响到调查目标、方法和流程的确认和运用。透过调查设计实务案例介绍，比一般意义上的教授更有情景感，也更利于打开参与者被折叠的知识记忆。

---

<sup>②</sup>艾尔·巴比著，邱泽奇译，《社会研究方法基础》，华夏出版社，2007年版第18页。

## 活动六：头脑风暴——社会调查/研究中遇到的困扰

对于社会工作研究方法来说，问题意识、实践取向、社会关怀意识和理论积累等因素无疑在社会工作调查中具有重要的影响。对社会工作调查研究尽管有不同的经历，也一定存在一些疑惑和困扰。因此，倾听参与者的的心声便成为教学中不可或缺的一环。这也是行动研究理念的体现。

### 提出社会调查/研究中面临的问题和困难：

---

- ◆抽样原则是什么？如何选择访问对象？
  - ◆在众多调查方法中如何选择调查方法？
  - ◆怎样保证调查样本的代表性？
  - ◆这其中是否包含着语言翻译/再呈现问题？
  - ◆如何让调查能深入下去？
  - ◆调查对象不配合怎么办？
  - ◆如何分析调查获取的资料？
  - ◆如何写调查报告？
- 

**解读：**在开始教授社会调查研究实施环节之初，是带着问题展开讨论与学习，或是平铺直叙地进行？对此，我们也面临着挣扎。最后，还是决定在提出问题的基础上展开教学内容。这的确利于培养问题意识，澄清问题，对症下药。

## 活动七：经验分享 1——深度访谈<sup>③</sup>：“家族记忆与认同”

### 经验分享 2——参与观察<sup>④</sup>：“家庭如何应对学校教育”

介绍社会调查研究案例。透过聆听他人叙述的田野经历，参与者在感受与思考之间表达了自己的关注点：

### 对田野调查的感知与思考：

---

- ◆尊重；
  - ◆查阅文献的重要性；
  - ◆前期接洽；
  - ◆选择研究地点；
  - ◆人和环境；
  - ◆寻找研究线索；
  - ◆如何扎根；
  - ◆平等；
  - ◆历史感；
  - ◆寻找核心人物/关键人物；
  - ◆辛苦和努力；
  - ◆平易近人；
  - ◆细致；
  - ◆人情社会；
  - ◆熟人；
  - ◆入乡随俗；
  - ◆证件；
  - ◆深描和厚描；
  - ◆深入；
  - ◆重要人物；
  - ◆带着问题阅读他人经验；
  - ◆把自己嵌入到故事叙述中；
  - ◆踏实做学问的态度
- 

**解读：**社会工作的研究方法需要根植于社会情境中去发展。正是社会工作前辈的一步步探索，一次次经历才使得其专业化得以发展。为此，社会工作的教学

---

<sup>③</sup>深度访谈法又名深层访谈法。是一种无结构的、直接的、个人的访问，在访问过程中，访问员深入地访谈一个被调查者，以揭示对某一问题的潜在动机、信念、态度和感情。

<sup>④</sup>参与观察法是质性研究方法中的一种，认为研究者对研究议题要有深入的理解和认知，就必须进入“研究场域”，融入当地的情境，既做观察者，也做参与者，在亲身躬行和同当地人的互动中，通过正确、详细的实地笔记和访谈记录呈现“研究场域”的社会风貌。

也要体现嵌入性原则。同时，以往的经验也不是教条，它是个体实践路径的反映。课堂参与者可以以这样的经验为探讨的线索，在群策群力中发现新的知识。

#### 活动八：角色扮演——深度访谈及其技巧

围绕如何做好深度访谈，首先请两位志愿者扮演受访者和被访者互动情景。之后，由参与观察者讨论：“深度访谈中暴露出了哪些问题？”

#### “深度访谈”小品观后感：

- 
- ◆访谈准备不充分；
  - ◆访问人员态度有问题；
  - ◆访问人员对访谈大纲没完全理解，不熟悉；
  - ◆访谈的环境不合适；
  - ◆从受访者的生活开始，使访问自然；
  - ◆访谈没深入下去；
  - ◆怎样体现深度访谈的“深”？
  - ◆适当的切入点很重要。
  - ◆从所扮演角色的角度和立场去学习、理解；
  - ◆访谈时间把握不太好。
  - ◆情景小品，让我们看小品开怀大笑的同时也会反思自己，认识到以后在工作中可能存在的问题，并且清楚明确以后工作的职业道德和价值伦理。
  - ◆作为一名调查员，一定要有访谈技巧，进入采访对象的心灵，达到自然舒适的效果，也要运用循环递进的过程，言行要恰当，才可以做好深度访谈。
  - ◆要建立稳定的社会关系且深度理解访谈对象。
- 

**解读：**在教学中强调参与者的能动性十分必要。我们相信参与者具有各自的知识占有，也相信他们有能力连接案例与理论，以及未来社会工作的实践空间。在观察角色扮演中体现在思考中成长。这种能动性在课堂中表达出来，既是人文情怀的体现，也是知识生产的重要途径。

#### 活动九：讲解——深度访谈及其技巧

结合小品中出现的问题对深度访谈法进行较为系统的理论阐释，尤其强调社会工作价值观在访谈中的重要价值。同时，对角色扮演和以往的研究经历进行反思。

---

◆深度访谈，又称做无结构访谈或自由访谈，是一种无结构的、直接的、一对一的访问形式。主要由调查员对受访者进行深入的访问，用以揭示受访者对某一问题的潜在动机、态度和情感。

◆深度访谈由于研究者作为访谈人的介入，访谈过程就不仅是研究者单方面地用他/她的视角看世界，单方面地理解他/她对这个世界的体验。而是研究者与访谈对象/主体在会谈中相互影响、相互理解中，用双方会话中产生的共识，建构

---

---

一个现实的过程<sup>⑤</sup>。

◆如何开始访谈？如何建立信任关系？访谈过程如何充分展开？知识也就是在恰当好处地处理这些环节中得以不断被生产。

---

**解读：**知识需要累积。累积的途径可以是实践的感悟，也可以是间接成果的直接吸收。对社会事实/现象进行调查，就是寻求深度的讯息和理解，希望能将研究者引入社会个体的精神世界，理解他/她用来看待世界的范畴和逻辑。

**活动十：现场模拟——焦点小组访谈<sup>⑥</sup>：“大学生网购行为”**

在简要介绍焦点小组、焦点小组访谈大纲的设计、达到的目的和调查结果的应用或作用后，同参与者共同演练焦点小组协作者的主持要求和主持过程。

**参与焦点小组, 表达现场体会：**

---

- |                        |                  |
|------------------------|------------------|
| ◆开始的氛围营造很重要；           | ◆团结就是力量；         |
| ◆从差异性中寻找新的信息点；         | ◆观点容易分散；         |
| ◆摒弃主导思想或共识性的固有理念；      | ◆信息丰富；           |
| ◆关键点是协作者的控场力和引导力；      | ◆群策群力；           |
| ◆组员要“有经历”、“有看法”、“愿参与”； | ◆小组主体是受访者；       |
| ◆设计小组大纲要严谨、有深度；        | ◆答案总是在争论中浮出水面；   |
| ◆大纲要设计“开放”和“争论”的话题；    | ◆能深入了解调查对象的想法；   |
| ◆小组大纲的逻辑性、目的性强；        | ◆要能 hold 住场面；    |
| ◆信息量大，该如何统计？怎样分析？      | ◆大纲需产生焦点；        |
| ◆应注意观察每位成员，话语权公平分配；    | ◆“仿真版”的焦点小组讨论；   |
| ◆焦点讨论法是帮助人做决策的；        | ◆问题的设置要有一定的“深度”。 |
- 

**解读：**解读社会事实和社会现象，要关注当事人主观经验，由此探寻事件/行为背后的原因。焦点小组的研究方式一定会表现为参与式的特征。利用成员间的互动关系对问题进行更深入的探讨，相互补充与纠正，以达到所讨论主题的深度及广度。知识的建构正是研究者和参与者通过集体性思维对研究主题进行的集体性解释，是访谈者与受访者间的共同建构，其知识生产过程是集体智慧的结晶。

---

<sup>⑤</sup>葛忠明，《长度访谈：经验社会研究的一种质性方法》，《中国海洋大学学报（社会科学版）》，2012年第3期。

<sup>⑥</sup>焦点小组访谈是应用于社会工作研究中最广泛的研究方法之一。是小组成员结合自身的经历或经验，在小组现场协作者的协调下，针对研究议题进行互动和讨论，表达其对研究议题多元的观点、感觉、态度与想法，从而对研究议题做出集体性解释，共同参与着知识的生产和建构。

### 活动十一：文本展示——焦点小组访谈大纲

重点强调访谈大纲的重要性，以及设计访谈大纲的逻辑性。大纲要突出主题；访问设计要层层递进，沿着受访者的思维逻辑进行设计；问题指向要突出研究取向；通过结束语反证调研的可信度。之后展示、解说访问大纲。

#### 1、“儿童营养”访谈大纲

#### 2、“儿童保护机制”访谈大纲

**解读：**访谈大纲是开启知识大门的钥匙。访问大纲一定要是开放的。访问大纲需要有所准备，需要设计一些“开放”和“争论”的话题。这种设计策略实际上立足于对不同知识的尊重，也相信焦点小组是知识交流与生产的空间。访谈大纲仅为指导访谈，只准备主题和次级主题，而具体问题或其提法是讨论中当时形成的。

### 活动十二：分组练习——设计焦点小组访谈大纲

为了使参与者学习运用焦点小组的基本方法，我们首先请参与者以“大学生恋爱方式”为题，分小组设计访问大纲，并在大组分享《访谈大纲》，接受意见、建议。

#### 设计访谈大纲的体会：

- 
- |                     |                 |
|---------------------|-----------------|
| ◆大纲要设计“开放”和“争论”的话题； | ◆大纲需产生焦点；       |
| ◆设计小组大纲要严谨、有深度；     | ◆小组大纲的逻辑性、目的性强； |
| ◆要用好这个方法，小组大纲设计很关键； | ◆大纲看似简单实则很难。    |
| ◆在提出问题如何遣词造句；       | ◆要设计大纲首先要理解问题。  |
- 

**解读：**依照参与性、建构性的原则，访谈大纲设计的类型可以有不同的形式。而它们的产生往往又是在通过对不同人群访问效果的比较中逐步完善的。研究者所能够提出的问题是十分有限的，如何在有限的问题中获取想要得到的信息，这不只是问题的简单提出，而是基于对研究目的的准确把握，对现实社会的基本了解等方面的。调查研究方法的学习绝不能仅仅停留在说教上，要有实践的空间。尤其针对这一质性社会研究方法，更不想轻易放弃这样一个传递的机会。

### 活动十三：现场演示——焦点小组访谈

各小组成员分别运用修改后的《访谈大纲》展开实际演练。之后，参与者谈感受和反思。

#### 实践焦点小组的收获：

- 
- |              |                  |
|--------------|------------------|
| ◆及时回应话语;     | ◆记录问题尽量记录关键词;    |
| ◆调动观点交锋;     | ◆沿着参与者的话语逻辑进行调查; |
| ◆角色边界;       | ◆影响重要度排序按顺序排出;   |
| ◆研究者要熟悉问题;   | ◆自己记录和他人记录的差异;   |
| ◆提炼、细化问题的能力; | ◆追问的技巧和能力;       |
| ◆不表达观点;      | ◆现场控制技巧。         |
- 

**解读：**对于使用焦点小组方法的人来说，基于平等、尊重和赋权的理念是最基本、最重要和最关键的，缺少这些理念，焦点小组就没有获得支撑的价值和意义。当然，仅仅有这样的认识还是不够的，还要对焦点小组建构性、互构性有多一些的理解。唯有参与者身份多元，才能从多视角、多面向、多层面对研究主题有一个全面的把握。知识生产依赖于权力的使用。透过扮演协作者的过程，能更好地感受其中的价值观和技术之间的关联，以及对知识建构性的理解。

#### 活动十四：讲解——焦点小组访谈

对焦点小组方法不同的学科、领域有不太相同的使用原则和技巧。为了区别社会工作视域下的焦点小组运作方式与其他学科的不同，我们对原则和理念给予了特别的阐释。

#### 焦点小组的取向与实践原则：

---

◆差异—参与性：惟有参与者身份多元，才可多视角、多面向、多层面对全面把握研究主题。

◆解构—建构性：参与者集体解释研究主题，共同建构知识。

◆叙述—倾听性：研究者持“去权威”态度，将主动权交与参与者，鼓励参与者，相互对话，自己则在旁观察和倾听。

◆互构—反身性：研究者和参与者之间，参与者和参与者之间，针对研究主题的思考，相互型塑与建构。大家既是研究主体，也是研究客体；既是研究者，也是学习者。

◆反思—批判性：通过关注、倾听、呈现多元的声音，深入地重新思考研究议题背后的发生机理。

---

**解读：**在焦点小组这个平台上，不同相关群体或个人之间的“对话”、“协商”，甚至“冲突”都是在制造、创新知识，而“赋权”的方法正适用这种策略的体现。学会对不同身份的人的尊重，学会倾听，学会反身性的思考。知识的生产正是在

叙述、倾听与互动中被建构与互构的，从而，在交流中不断减少人们知识上的误区和盲点、疑点，拓展人们的知识体系。

#### 活动十五：练习——设计调查问卷<sup>⑦</sup>

设计调查问卷因不同的研究者对所关注的社会现象有不同的理解，研究方法论和理念的不同也会导致问卷设计思路出现较大的差异。遵循开放性原则，我们先让参与者对给出的“农村妇女的家庭暴力状况调查”和“老年人生活状况调查研究”进行问卷设计练习，然后小组汇报、分享。

#### 对问卷设计过程和结果的分享：

---

◆选题、研究设计、抽样、测量、问卷、访谈、资料处理、统计分析、调查报告，这些看似简单的步骤，却是环环相扣，紧密相联的。

◆问卷的设计是十分复杂和精细的，这需要先搞清楚我们的需求、还要明确我们的目标、对数据进行统计分析等等。

◆以前只填过调查问卷，觉得很简单，没亲自做过，直到学习之后，才明白那张薄薄的纸背后凝结了好多人的心血。

◆社会调查，简简单单四个字，可是里面包含的内容博大精深，也有很多要领、细节、注意事项。

◆指出自己组或别的组的亮点和不足，这是一个相互学习和借鉴的过程，尽管会出现针锋相对和激烈吐槽的现象，但正是在这种激烈的争论中，问题才会逐渐突出和明朗，才能找到切入点去更好的解决这一问题。

---

**解读：**教学过程是规范的、严谨的，也是自由的、开放的。对于已经有多研究经历的参与者来说，让他们自觉地参与到问卷设计中去，体会交流、分享、共识的过程本身就很有味道。是遵循经验的视角还是技术的视角？在问卷设计的经历中一起成长更能感受教科书的局限，现实社会需求的生动，以及行动的力量。

#### 活动十六：案例分享——问卷设计

在审视了参与者设计的问卷之后，结合问卷设计的逻辑、风格、题型等以《农村妇女的家庭暴力状况调查》、《老年人生活方式调查问卷》两套问卷为案例进行更深入的讨论。

#### 对案例问卷的感受：

---

<sup>⑦</sup>问卷调查法也被称为“问卷法”，是目前最常见也是最普遍的一种调查方法。是调查者运用统一设计的问卷向被选取的调查对象了解情况或征询意见的调查方法。当前，问卷调查法作为一种书面形式的调查手段，已形成了一套完整的运作体系。

- 
- ◆问卷设计的逻辑性;
  - ◆问卷设计用语很重要;
  - ◆用哪种题型讲求专业性;
  - ◆问卷设计的技术含量高;
  - ◆问卷看着容易具体设计起来很难;◆如何回应研究主题是问卷设计的关键。
- 

**解读：**社会工作者要有开放的情怀，要在不断的思想对话中，进入到对方的情境中去理解。案例分享的目的之一是启发参与者反观自身存在的不足，也是透过较为细致、体现质性思维设计出的问卷能带领参与者走进叙述者的世界，以一种新的价值取向去认识问卷调查，建模不是万能的，理解才是至关重要的。

#### 活动十七：讲解——调查问卷设计

经历了问卷设计的体验、讨论，以及相同研究主题调查问卷设计的展示，我们将“标准”的调查问卷设计知识呈现给参与者，启发参与者在参照、对比中，用质性思维重新阅读问卷设计的“规范性”、逻辑性、题目类型等，形成对问卷设计新的认知。

#### 问卷指标与设计原则：

---

- ◆客观指标：指反映客观社会现象、社会事实的指标。
  - ◆主观指标：指人们对客观社会现象的感受，常表现为人们的心理状态、愿望和满意度等;
  - ◆我们的特点：强调质性思维，运用主观指标;
  - ◆设计原则：整体性、层次性、可操作性。
- 

**解读：**问卷设计虽然有客观指标和主观指标之分，但社会工作的问卷调查设计更强调质性思维，注重运用主观指标了解人们的心理状态、愿望和满意度等。指标体系的建立并不是由专家的知识权力来决定的。社会工作视角下的指标体系往往会体现“自下而上”的特点，层层细化，由此形成可以操作化的调查问卷。

#### 活动十八：讲解——质性研究方法

在教学内容快要结束的时候，请参与者回顾已经交流过的调查研究方法，并指出，实际上讨论的调查研究方法都是社会质性研究方法，即便是问卷调查方法也不同于实证主义的特点。以此提升参与者对质性社会研究方法的理

#### 质性研究方法的

- ◆质性研究认为，个人的思想和行为以及社会组织的运作是与他们所处的社会文化情境关系密切。
-

---

◆研究者在自然情境下与研究对象直接接触，通过面对面的交往，实地考察被研究者的日常生活状态和过程，了解被研究者所处的环境以及环境对他们产生的影响。

◆质性研究是一个对多重现实(或同一现实不同呈现)的研究与建构过程。在这个动态过程中，研究者与被研究者双方都可能会改变，收集和分析资料的方法会改变，建构研究结果和理论的方式也会改变。

◆由于注重解释性理解，质性研究对研究者与被研究者之间的关系非常重视，特别是伦理道德问题。

---

### 对社会工作质性研究方法专业思考与想象：

---

◆此时此刻有一种峰回路转感觉，老师在最后的关头引出了社会工作调查质性研究的调查理念和思维。

◆质性研究更侧重对一个问题脉络的梳理，对事件的描述或者解释性研究。

◆定量研究方法和质性研究方法，我要这样来形容：“你我都是单翼的天使，唯有彼此拥抱才能展翅飞翔”。

◆质性研究适合于对微观问题作深入、细致、动态的研究，需要调查者深入到社区中去完成问卷调查，甚至进行深度访谈。

---

**解读：**质性研究，是在自然情境下采用多种资料收集方法对社会现象进行整体性探究、使用归纳法分析资料和形成理论，通过与研究对象互动对其行为和意义建构获得解释性理解的一种活动。其主要目的是对被研究者的个人经验和意义建构作“解释性理解”，从他们的角度理解他们的行为及其意义解释。反思被研究者所持的观点，也必须检思研究者自身所持的观点，及研究者所处身的环境，并予以表述。

### 活动十九：梳理教学全过程——提出“行动研究”

在最后一堂课，描述与回顾了课程的总体内容和设计思路，以此，在总结课程的同时，揭示出行动研究在社会工作研究方法中的作用。

---

◆以行动研究为取向，以质性研究方法为主轴，循着调查研究理论—调查研究设计—调查研究过程—调查研究方法（深度访谈、口述历史、参与观察、焦点小组、问卷调查）等主要内容的交流与讨论进行。行动研究是这门课专业实践的方法和途径，而取得的一些共识、待探讨的问题正是课程的有益结果和启示。

---

**解读：**行动研究是从实际工作需要出发，由实际工作者和研究者共同参与研

究,在实际工作中寻找问(课)题,在实际工作过程中进行研究,使研究成果为实际工作者和研究者理解、掌握和实施,从而达到解决实际问题、改善社会行为的目的的一种研究范式<sup>⑥</sup>。可以说,行动研究就是为了行动而研究、是对行动的研究、在行动中研究、由行动者研究。它既是一种方法技术,也是一种新的研究理念和研究类型。

行动研究具有如下特征:行动研究有不同的面向,回应谁在行动和为什么行动;行动研究既包含着研究的开放性和灵活性,也强化着研究的复杂性和边界性;行动研究者具有较强的实践性和参与;行动研究的空间性、情景化和能动性;行动研究具有明确的目的性,强调知识生产的应用性、引导性;行动研究注重实践者的能力建设和批判反思意识;行动研究在研究方法上兼用量与质的方法,更偏向质的研究,体现了一定的包容性和侧重性。此次教学活动实际上就是一项行动研究。

### 三、结语:未完成的探讨

在行动研究中我们完成了社会工作调查研究课程的教学。这一经历到现在还历历在目。参与者在教学过程中的发现和思考,也会不断地以“行动”的方式呈现在我们面前。正是在这种不算“规范”的“研究”中,我们更加意识到“主体建构视角”在社会工作调查研究教学中的作用。

#### 对社会工作调查研究教学的感受与评估:

---

◆与其说是一门课程,不如说是一次思想与思想的碰撞。

◆教学过程是由理论到实际再返回理论。这就是由理论指导实际再由实际转化为理论;课堂气氛不枯燥并且在大家的思想碰撞之后产生了许多新知识。这些知识是指导实践最珍贵的来源,来之不易。

◆课程最大特点是不拘泥于一种死板的教学规律,而是给参与者一个较为宽广的空间,可以多方位地了解调查主体。

◆“自主—互动”学习模式让学生真正成为了学习的主人,而不是以往枯燥无味的填鸭式学习。这样的课堂能很好地调动我们的自主学习能力,各抒己见,充分发挥我们的想象力!

◆这是一种“寓教于乐”、“没上没下”的学习氛围。

---

<sup>⑥</sup>陈忠勇,《高师公共教育学教学行动研究的实践与思考》,《毕节学院学报》,2009年第7期。

---

◆老师给我们带来的是有关理论和实践的碰撞，我们获得难得的机会扮演一名“社会工作者”，亲身经历最基础的工作过程。我们进行头脑风暴，激烈讨论，也获得了彼此的成长。

◆感受到合作的重要性。我们每天都会进行小组活动，而且每次都是随机分组，有机会和每一个同学成为“战友”。不能去挑挑捡捡，脑子里想的只有怎么样把小组做好，怎么样让自己的小组变得更优秀。因为时间的限制，就必须要求自己在这段时间头脑风暴，做出最好的方案。

◆行动研究就是寻找、发现独特的课题介入点。课堂真正的还给了学生。让我们感受到：大多数讲课的是学生，给学生解答的也是学生，老师只是起到了写作、组织和点拨的作用。这样学生的积极性、主动性就会被充分调动起来。

◆这是一种层层推进的倒叙的讲课方式和讲课模式，老师通过案例的分享，提出问题让大家思考，指导大家去归纳、去概括、去总结，让学生先于老师得出结论，从而达到在传授知识的基础上提升学生能力的目的。

◆总有一些东西不朽，知识和精神是不朽的。

---

行动研究是集体的探讨自身经验的过程和形式。用行动研究的方式研讨社会工作质性调查研究方法体现了社会工作者理念与行动的一致性，体现了社会工作知识生产的空间与时间连接的情境性，更体现了社会工作知识的历史感和现实感结合的创新性。课程虽然结束了，但留下的思考一定还在延续！

### 参考文献：

- ①王忠武，《论现代社会调查研究的三维规范体系》，《社会科学》，2013年第4期。
- ②葛忠明，《长度访谈：经验社会研究的一种质性方法》，《中国海洋大学学报（社会科学版）》，2012年第3期。
- ③江波、谢雨锋，《重新思考焦点小组方法——关于知识生产的报告》，《中国社会变迁：60年回顾与思考》（中国社会学会学术年会获奖论文集），社科文献出版社，2010年7月。
- ④石英、江波主编：《贫困对教育的呼唤——西部贫困山区基础教育的一项质性研究》，西北大学出版社，2006年版。
- ⑤郭伟和、徐明心、陈涛：《社会工作实践模式从“证据为本”到反思性对话实践——基于“青红社工”案的行动研究》，《思想战线》，2012年第3期。

⑥张和清,《社会工作:通向能力建设的助人自助——以广东社工参与灾后恢复重建的行动为例》,《中山大学学报(社会科学版)》,2010年第3期。

⑦张静,理解的障碍来自何处?——社会科学研究性质,社会学视野网,2009。

⑧孙亚玲、傅淳,行动研究的几个理论问题,《云南大学学报(社会科学版)》,2006年第1期。

⑨洪明,《当代英国行动研究的重要主张——埃利奥特论行动研究的过程与技术》,《外国教育研究》,2003年第5期。

⑩陈忠勇,《高师公共教育学教学行动研究的实践与思考》,《毕节学院学报》,2009年第7期。

## **Action Research: Experimentation with Teaching on “Survey Methods of Social Work ”**

Xie Yufeng Jiang Bo

**Abstract:** Teaching on survey methods of social work is very different with method teaching of other disciplines. How to reach teaching target? How to display social work value of capacity building on helping others is self-help? and how to use a kind of discourse approach different with other disciplines? The paper was written with an alternative method and displays the real situation of survey method teaching on social work: it is oriented by action research, centered with qualitative research approaches, and adhered to the contents of “survey theory,survey designing,survey process and survey methods like in-depth interview, oral history, participant observation, focus group discussion and questionnaire, etc. The important identifications of the discipline include knowledge of social work survey methods, some consensuses and some problems to be discussed.

**Key words:** Action research ; Social work survey ; Approach of qualitative research

**文章来源：**作者投稿