

· 社会、人格与管理 ·

## 外来务工女性刻板印象威胁的应对策略 与认同管理\*

管 健 柴民权\*\*

(南开大学社会心理学系, 天津, 300071)

**摘 要** 为了探讨外来务工女性群体刻板印象威胁的应对策略和认同管理, 从 TJ 市 WX 社区通过滚雪球抽样方法选取 124 名外来务工女性作为被试, 采用问卷调查的形式, 测查了外来务工女性群体刻板印象应对策略和认同管理模式, 尤其考察了认同基线水平、认同融合、否定策略和榜样策略对于应对和认同管理的有效性。结果表明: (1) 外来务工女性群体具有双重认同趋势; 具有较高城市认同融合的外来务工女性群体具有显著的认同维护倾向; (2) 不同印象管理水平的对外来务工女性对否定策略的使用差异性很小, 反而是刻板印象威胁的长期性和暴露性是引发否定策略的重要因素; (3) 角色榜样成功的应得性对外来务工女性城市认同感的提高具有积极效应。

**关键词** 应对策略; 认同管理; 认同融合; 否定策略; 角色榜样

在我国, 自上个世纪 90 年代以来, 社会流动性增强, 2012 年第六次全国人口普查发现全国外来务工人员的总量已达 26261 万。由于二元体制和二元社会的障碍, 农民工的身份历来被划分到农民阶层, 即使他们进入城市, 也是以边缘化人群的身份存在于城市社会中, 成为典型的刻板印象威胁对象。

外来务工群体没有一个明确的概念, 在相关研究中往往等同于“农民工”群体。在外来务工群体中, 女性占据了重要份额, 成为外来务工人员的主要力量。同时, 女性流动人口不但面临着外来务工群体自身的刻板印象威胁, 还面临着基于传统女性刻板印象的刻板印象威胁, 如心理承受能力差、就业能力不足等。因此基于流动人口这一大背景以及女性外来务工群体的典型特征, 探究女性流动人口面对刻板印象威胁情境下的应对策略和认同管理, 对于促进社会融合和群体融入有着重要的理论意义和实践意义。刻板印象威胁 (stereotype threat) 被认为是一种情境性困境 (situational predicament), 尤其是当感知到情境中有关所属群体消极刻板印象存在时, 个体或群体会担心其行为表现有验证这一消极刻板印象的风险 (Steele & Aronson, 1995)。也就是说, 当被污名的群体 (stigmatized group) 或者是遭遇低评价的群体 (devalued group) 处于特定的能力评价情境时, 个体或群体会因情境而激发出与自己团体身份有关的负面刻板印象, 进而导致该群体在相关表

现上确有明显的消极结果出现。

但是以往研究多以认知测验为主, 同时在非美洲国家以及非认知领域的其它遭受刻板印象威胁的领域中是否具有有效性和可信度尚未可知。因而, 本研究选取中国大陆典型的遭遇刻板印象威胁的女性务工群体作为研究对象。本研究的具体目标包括: 第一, 研究外来务工女性群体的认同管理策略; 第二, 研究印象管理水平在刻板印象威胁的否定策略中的调节作用; 第三, 研究角色榜样对认同感提高的调节作用; 第四, 研究认同融合与认同维护之间的关系。

### 1 文献回顾与研究假设

#### 1.1 认同融合

所谓认同融合 (identity fusion) 是指个人与他人、本群体与他群体在情感上和心理上趋同的过程 (Swann, Gómez, Dovidio, & Hart, 2010)。认同融合使个体与群体感同身受, 从而与群体的目标趋于一致, 产生维护内群体的行为, 并以此提高自尊。而刻板印象威胁是一种长期的、缺乏认同融合状态下的应激资源, 会较长时间的引发个体或群体的焦虑和不安, 进而使个体为了回避负面情绪体验以及保护自己而发生态度与行为的改变。以往研究发现, 为了避免受刻板印象威胁的伤害, 个体或群体会有选择性的分离出引发消极群体认同的部分, 而保留

\* 本研究得到中央 985 高校基本科研业务经费专项基金项目 (NKZXB1135) 和新世纪优秀人才支持计划 (NCET-12-0290) 的资助。

\*\* 通讯作者: 柴民权。E-mail: cmq8744@sina.com

积极的群体认同(Murphy, Steele, & Gross, 2007; Podsakoff & Lepine, 2007)。然而,新近研究发现,某些个体或群体反而会以更为高度的认同融合来应对刻板印象威胁(Swann, Gómez, Seyle, & Morales, 2009)。

对于外来务工女性群体而言,要检验其是否出现了认同融合的群体成员,首先需要讨论外来务工女性群体的身份认同状况。外来务工女性来自农村,大部分的社会关系也停留在农村,因此对农村的认同应当是天生的和稳定的,而随着进城务工年数的增加,工资等收入水平的提高,外来务工女性必然会在具备了城市生活的必要经济条件的同时适应了城市生活,对城市的认同也会逐渐增加,因此外来务工女性将有可能出现对农村和城市的双重认同趋势。如果双重认同的假设得到验证,那么外来务工女性群体将会出现自我认同与农村认同融合的群体成员和自我认同与城市认同融合的群体成员,而在面对刻板印象威胁时,这两种认同融合的群体成员是否都具有认同维护的意愿呢?综合以上推理,提出了如下假设:

假设 1a: 外来务工女性具有农村和城市的双重认同趋势。

假设 1b: 刻板印象威胁可以引发城市认同融合的外来务工女性的认同维护意愿,而农村认同融合的外来务工女性则无认同维护意愿。

## 1.2 否定策略

刻板印象威胁通过降低他人对个体自我评价而对当事者形成伤害,而应对刻板印象威胁的有效方式之一就是努力重建并感知自我的完整性,因此最为简单的应对策略就是否定策略(denial strategy),即通过否定刻板印象的准确性或否定刻板印象与自我的相关性来维持自我的完整性。Major, Quinton, McCoy 和 Schmader(2000)和 Steel, Spencer 和 Aronson(2003)发现,具有高印象管理水平的个体更倾向于使用刻板印象的否定策略。然而, Hippel 和 Conway(2005)也发现,高印象管理者在无须行为表现验证时则采用夸大刻板印象领域胜任度的策略来否认刻板印象威胁的准确性,而在预期行为表现时倾向于否认刻板印象对其自身的重要性。也就是说,承受威胁的个体在刻板印象领域表现低于正常水平的原因是由于个体之前就已经预期了消极后果,否定是应对的策略也是寻找的借口,否定伴随的是较少的动力付出和较少的参与意愿。

综上所述,如果外地务工女性的主要应对策略

是否定策略的话,那么其印象管理水平是否会对其产生影响,如果不是的话,那么哪些因素来替代这一角色呢?同时,处于城市认同和农村认同不同水平的务工女性群体是否策略一致呢?就这一提问,提出以下假设:

假设 2: 刻板印象威胁的印象管理水平决定外来务工女性的否定应对策略。

## 1.3 角色榜样

以往的研究普遍认为,树立积极的内群体角色榜样可以提供与刻板印象威胁相反的证据,从而有效地降低刻板印象威胁对个体的伤害(Dasgupta & Asgari, 2004; Marx & Stapel, 2006; McIntyre, Lord, Gresky, Eyck, Frye, & Bond, 2005)。然而,新近的研究发现有时角色榜样并不能产生积极作用,甚至还可能产生消极作用,这些研究致力于解决角色榜样的矛盾性效果,并对什么因素决定了角色榜样的作用性质展开新的讨论。McIntyre, Paulson, Taylor, Morin 和 Lord(2010)通过一系列实验发现,当角色榜样的成功来源于内部的稳定因素时(如能力、努力)将会产生最大的积极效果;而当角色榜样的成功源于外部的非稳定因素时(如运气),角色榜样无任何积极效果,甚至产生自贬性态度。Schmader 等(2008)和 McIntyre 等(2010)也分别提及角色榜样成功的应得性(deservingness)是决定角色榜样作用大小的调节性变量。综上所述,外地务工女性群体是否受到角色榜样应得性的影响,是否务工女性群体将角色榜样的成功归因于内部稳定时会获得更多的自我效能感,反之则不起作用呢?根据这一问题,提出如下假设:

假设 3: 角色榜样成功的应得性对外来务工女性的城市认同感具有积极的提升作用。

## 2 研究方法

### 2.1 研究对象

为了使女性群体被试具有一定的代表性,本研究通过分层整群抽样,选取了天津市 WX 街的 35 个居委会,并通过滚雪球抽样方式收集数据,被试均为外来务工女性群体。数据收集得到了 WX 街道办事处和各个居委会的大力配合。总体发放问卷 150 份,获得有效问卷 124 份。其中,在外来务工女性被试中,从年龄上看,20 岁及以下 10 人(8.2%),21~30 岁 58 人(46.7%),31~40 岁 21 人(17%),40 岁以上 35 人(28.1%);从教育程度上看,初中及以下 71 人(57.1%),高中教育 31 人(25.2%);大学教育

(含大专) 22 人(17.7%);从进城务工年份上看,1 年以下 11 人(8.9%),1~5 年 75 人(60.5%),6~10 年 22 人(17.7%),10 年以上 16 人(12.9%);从收入上看,2000 元以下 91 人(73.4%),2000~3000 元 20 人(16.1%),3000 元以上 13 人(10.5%)。

## 2.2 研究工具

本文根据前期访谈结果的分析对所使用的测查工具进行了筛选和编制。

### 2.2.1 认同绘图测验(The pictorial measure of identity)

绘图测验是一种广泛使用的、测量个体与群体关系的图画测验,研究表明绘图测验有效的解决了文字测验无法区分个体对群体的真实态度的问题(Aron & Smollan, 1992; Coats, Smith, Claypool, & Banner, 2000; Leach, Zomeran, Zebel, Vliek, Ouerkerk, & Spears, 2008)。考虑到本研究被试的文化水平的特殊性,故本研究参考了 Swann(2009)的绘图测验,编制了认同绘图测验问卷。其中小圆圈代表被试个人,大圆圈代表被试来自的农村或现在生活的城市,二者重叠的部分代表被试与对方的关系,即对农村或城市的认同程度,要求被试加以选择。两个圆圈的重合程度分别为 0%、25%、50%、75% 和 100%,代表从“完全不认同”到“完全认同”的 5 点评分。本研究以此测量被试对农村或者城市的基线认同水平,所谓基线认同水平就是激发刻板印象威胁前被试原始的城市或农村认同水平。该量表的内部一致性信度(Cronbach's  $\alpha$ )为 .68。

### 2.2.2 刻板印象威胁量表(Measure of Stereotype threat)

对所有被试进行刻板印象威胁量表的测量。该量表给被试提供了 3 位城市居民对外来务工者的消极评价,分别指出外来务工者低素质、低文化程度以及不能适应城市生活,而后对被试进行文字测验。文字测验由两个 5 点评分题目组成,分别为“我是一个真正的农村人”和“我能成为一个合格的城市人”。被试从“非常不同意”到“非常同意”5 点李克特量表中加以选择,作为实施刻板印象威胁之后,被试对城市和农村的认同程度。该量表内部一致性信度(Cronbach's  $\alpha$ )为 .715。

### 2.2.3 极端行为量表(Measure of Extreme Behavior)

采用 Swann 等(2009)的极端行为意愿量表( $\alpha = .85$ )测量认同融合个体的极端行为倾向,作为被试认同维护意愿的指标。本研究将该量表翻译成中

文,并由专家进行反复回译,最终确定中英文版本的描述一致性。量表包括 14 个题目的 5 点量表,其中 7 个为“城市极端行为量表”,测量被试为维护城市认同实施极端行为的意愿程度。另外 7 个为“农村极端行为量表”,测量被试为维护农村认同实施极端行为的意愿程度。两种极端行为意愿都以被试在各自题目上得分的总分表示。

### 2.2.4 印象管理量表(Measure of impression management)

采用修订版的赞许性反应平衡量表—印象管理分量表(BIDR-IM, Paulhus, 1991)测量被试的印象管理水平。该量表对测量个体印象管理水平具有较高的信效度(Hippel et al., 2005)。BIDR-IM 共有 20 个题目,5 点评分,被试在这些题目上得分的总分为被试的印象管理水平。

### 2.2.5 角色榜样量表(Measure of Role Model)

角色榜样量表为自编量表,该量表参考了 McIntyre 等人(2010)在角色榜样有效性研究中的研究方法,将量表分为“成功应得性”版本和“成功非应得性”版本。在“应得性角色榜样量表”中,给被试提供 2 个因自我奋斗而获得成功的角色榜样;在“非应得性角色榜样量表”中,给被试提供 2 个因某些特殊原因(如投机)而成功的角色榜样。在提供了角色榜样之后,再次测量被试的城市和农村认同,所用题目与刻板印象威胁量表中测量城市和农村认同的题目相同,预测表明该量表有较好的信度和效度。该量表内部一致性信度(Cronbach's  $\alpha$ )为 .662。

## 2.3 共同方法偏差的控制

由于本研究各变量均由同一被试作答,可能会存在共同方法偏差,因此本研究采用程序控制和统计控制两种方法对共同方法偏差进行控制。所采用的程序控制方法包括使用反向计分题目、强调结果的匿名性,以及对重复测量题目使用不同的答题方式等。同时,根据周浩和龙立荣(2004)所介绍的方法,采用“Harman 单因素检验”方法对共同方法偏差进行检验,发现未旋转的第一公因子所能解释的总变异量只有 12%;而后将这一因子设置为协变量,求控制这一因子后预测变量和校标变量的偏相关,发现与未加入该因子的原始相关差异不影响相关的显著性水平和方向,表明本研究中的共同方法偏差不足以影响本研究的主要结论。

## 3 研究结果与分析

### 3.1 外来务工女性的认同状况

### 3.1.1 认同基线水平

单因素方差分析结果表明,被试的农村基线认同水平显著高于城市基线认同水平( $M$  城市 = 2.87,  $SD$  城市 = 1.26;  $M$  农村 = 4,  $SD$  农村 = 1.07;  $F = 2.59$ ,  $df = 123$ ,  $p = .04$ ) ,表明总体上外来务工女性更加认同农村。

### 3.1.2 双重认同趋势

以进城务工年数为横轴,将进城务工年数分为 0~5 年、6~10 年、11~15 年和 15 年以上,以这四个类别所包含被试的农村和城市认同感平均数为纵轴做图。如图 2 所示,外来务工女性的城市认同感随进城务工年数的增加而增长,其农村认同感却一直维持在 3.5 以上的高水平。也就是说,随着进城务工年数的增加,外来务工女性将具有城市和农村的双重认同。

### 3.2 认同融合与极端行为意愿分析

依据以往研究,将在基线认同水平上选择 E(完全认同)的被试定义为认同融合者(Schubert & Otten, 2002; Smith & Henry, 1996; Tropp & Wright, 2001; Swann et al., 2009),因此被试被划分为城市认同融合和非城市认同融合、农村认同融合与非农村认同融合两组。对这两组被试的极端行为得分分别进行独立样本  $t$  检验,并依据胡竹菁(2010)介绍的方法计算  $t$  检验力( $1 - \beta$ )和效力值  $d$ 。结果如表 1 所示,城市认同融合被试的极端行为意愿得分显著

高于城市非认同融合被试,其统计检验力为 .713,  $d$  值为 .393;农村认同融合被试的极端行为意愿得分与农村非认同融合被试无显著差异,其统计检验力为 .329。这在一定程度上说明,具有高度城市认同融合的被试有极强的城市维护倾向,这是一种主动的认同融合。而具有高度农村认同的被试,虽然对农村的认同度较高,但是其维护行为较低,是一种无奈而被动的认同模式。

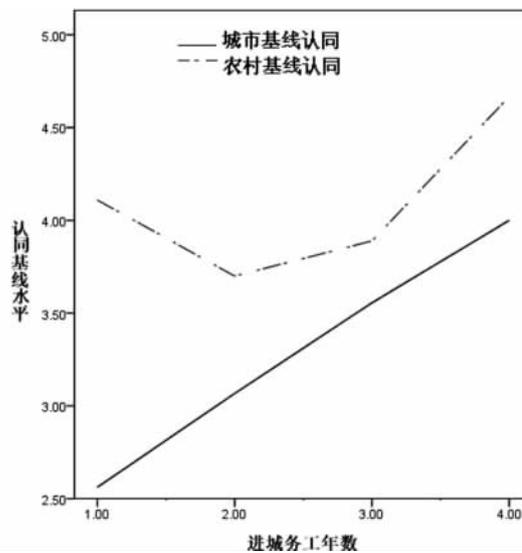


图 1 外来务工女性城市与农村认同感与务工年数的交互作用

表 1 认同融合与非认同融合被试极端行为独立样本  $t$  检验结果( $n = 124$ )

		$M$	$SD$	$t$	$df$	$p$
城市认同	融合	23.25	4.79	3.08	122	.003
	非融合	19.86	4.44			
农村认同	融合	20.65	3.61	-.66	122	.511
	非融合	21.05	3.88			

### 3.3 印象管理水平与否定策略分析

采用中数法将被试的印象管理得分分为两组,印象管理得分大于 61 分的被试为高印象管理组,得分等于或低于 61 分的被试为低印象管理组。对高印象管理组和低印象管理组实施刻板印象威胁后的城市认同与基线城市认同、实施刻板印象威胁后的农村认同与基线农村认同分别进行配对样本  $t$  检验,并计算其统计检验力和  $d$  值。结果如表 2 所示,高印象管理组和低印象管理组在实施刻板印象威胁后的城市认同均显著高于基线城市认同,其统计检验力分别为 .74 和 .706,  $d$  值分别为 .547 和 .553;农村认同均显著低于基线农村认同,其统计检验力分别为 .837 和 .504,  $d$  值分别为 .475 和 .888。这一研究结果说明不同印象管理水平的被试都使用了

否定策略应对刻板印象威胁,印象管理水平的调节作用并没有显现出来。

### 3.4 角色榜样的应得性与认同的关系

将应得性角色榜样量表的被试城市认同和农村认同得分同其基线城市认同和农村认同得分分别进行配对样本  $t$  检验,同时将非应得性角色榜样量表的被试城市认同和农村认同得分同其基线城市认同和农村认同得分分别进行配对样本  $t$  检验并依次计算其统计检验力和  $d$  值。结果如表 3 所示,应得性榜样组的被试在接受应得性榜样作用之后,城市认同显著高于基线水平,同时农村认同较基线水平显著下降,其统计检验力分别为 .665 和 .51,  $d$  值分别为 .603 和 .851;而非应得性榜样组的被试城市认同较基线水平增长不显著,农村认同较基线水平下降

也不显著,其统计检验力分别为.432和.434。这一研究发现说明应得性角色榜样对被试起到了显著的

积极作用,而非应得性角色榜样的积极作用并不显著。

表2 实施刻板印象威胁后不同印象管理水平组认同与基线认同水平的配对样本 *t* 检验

		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
高印象管理组	威胁后城市认同	3.57	.97	-2.97	58	.004
	基线与城市认同	2.96	1.31			
	威胁后农村认同	3.39	1.3	2.58	58	.012
	基线与农村认同	3.9	1.11			
低印象管理组	威胁后城市认同	3.35	1	-3.15	64	.002
	基线与城市认同	2.78	1.22			
	威胁后农村认同	3.27	1.16	5.06	64	.000
	基线与农村认同	4.1	1.04			

表3 不同角色榜样对被试城市和农村认同影响的配对样本 *t* 检验

		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p</i>
应得性榜样	榜样与城市认同	3.75	.98	3.33	60	.016
	基线与城市认同	2.6	1.19			
	榜样与农村认同	3.1	1.13	4.7	60	.002
	基线与农村认同	3.97	1.11			
非应得性榜样	榜样与城市认同	3.41	.98	.124	62	.305
	基线与城市认同	3.12	1.29			
	榜样与农村认同	3.08	1.14	.106	62	.387
	基线与农村认同	4.03	1.04			

## 4 讨论

### 4.1 外地务工女性的双重认同

本研究结果显示,外来务工女性的城市认同感随进城务工年数的增加而增长,其农村认同感却一直维持在3.5以上的高水平。也就是说,随着进城务工年数的增加,外来务工女性将具有城市和农村的双重认同。这一点验证了假设1a。

以往研究中对外来务工者的认同研究主要存在三种取向。第一,“认同模糊”论。持此观点的学者认为外来务工群体由于背景特殊,其认同状况不明朗、不确定,存在认同内卷化倾向和认同困境(王春光,2001,2006)。这种观点否定了认同具有双重性的可能,将双重认同或多重认同界定为认同模糊。第二,认为外来务工群体的认同具有多维性和复杂性,承认多重认同的可能,但是强调这种认同具有非主动性,而是被动的,随着“被动城市化”进行而形成的(张海波,童星,2006)。第三,强调认同的二维性(郭星华,李飞,2009),但是并未解决历时性与共时性问题。然而,本研究发现,随着进城务工时间的增进,群体日趋具有双重认同,且逐渐明晰化和稳定化。城市务工时间是影响外来务工者社会认同的主要因素,这是解决历时性和共时性的突破口。

### 4.2 外地务工女性的认同融合与认同维护意愿

本研究结果表明,具有较高城市认同融合的被试与低城市认同融合的被试相比,更愿意使用极端行为来维护其城市认同。与之相对应的是,较高农村认同融合的外来务工女性与低农村认同融合的被试相比,其维护农村认同的行为意愿并不显著。这说明,对于高度认同农村的被试而言,即使是激活其在城市遭遇的刻板印象威胁,依然不能激发其维护农村认同的极端行为意愿。这在一定程度上说明,即使外来务工人员群体高度认同农村,但仍然受到社会刻板印象的影响,并不积极维护自己的认同状况。相反,那些对城市有高度认同的被试,他们有维护城市认同的极端行为意愿。由此可以推断,低城市认同的群体其应对方式多以默认、回避为主,而高城市认同融合的被试则具有采用极端应对策略的高意愿。这一点验证了假设1b。

### 4.3 外地务工女性否定策略的使用

刻板印象威胁研究表明,高印象管理水平的个体较之低印象管理水平的个体而言,更倾向于使用否定策略,这源于高印象管理水平者比低印象管理水平者对外在评价更为敏感,面对威胁情境更容易引发否定策略来维护自尊,而对刻板印象威胁对低印象管理者较难引起否定策略。

据此推断,高印象管理的外地务工女性应该比低印象管理的群体更多的使用否定策略,这是本研

究提出的假设 2。但是本研究的结果推翻了原有的假设,研究发现,不同印象管理水平的外来务工人员对刻板印象威胁线索的易感性差异并不明显,这可能源于外来务工群体的刻板印象威胁情境并非短期的、暂时的,而是长期的、暴露的,从而降低了这一群体的易感性。这一点与 Croizet 和 Claire(1998)的研究不谋而合,他们发现,社会经济地位的突显性调节作用不能改变刻板印象威胁对不同经济地位的法国被试的作用,其原因在于低经济社会地位的刻板印象威胁不像数学成绩是被偶尔唤起的威胁,经济地位的威胁是长期的、并存的,会引发持久性焦虑或持久性应激。由此,本研究发现,外来务工女性群体对刻板印象威胁的易感性差异并不显著,这导致了印象管理水平对刻板印象威胁否定策略的调节作用失效。这一点对假设 2 提出了质疑,并发现刻板印象威胁的长期性和暴露性是决定外来务工女性群体否定应对策略的重要因素,而非印象管理水平。

#### 4.4 角色榜样的作用机制

Blanton, Crocker 和 Miller(2000) 和 Marx, Stapel(2006) 以及 McIntyre, Lord, Gresky, Eyck, Frye 和 Bond(2005) 都发现,外群体成员的优秀表现会产生刻板印象威胁,而内群体成员的角色榜样则能降低刻板印象威胁。本研究进一步延伸了这一结果,发现应得性的角色榜样对外来务工人员的城市认同感有积极地提升作用,同时也有效的降低了农村认同给其带来的负面感受。但是,非应得性的榜样角色则没有显著作用。也就是说,当遭遇刻板印象威胁的群体认为角色榜样的成功是通过其自身的努力和能力来改变时,可以提升外来务工人员的自尊、自信和自我效能,角色榜样的作用也开始凸显。然而,当群体发现角色榜样的成功是偶然性的或者不被社会规范所认可的,角色榜样即使是内群体成员也不能带给其他人以动力和影响,不能促进自我效能的提高。这一点验证了假设 3。

#### 4.5 研究价值、局限与未来研究方向

本研究也存在一些局限和有待深入的地方。第一,本研究选取的被试为女性外地务工人员,对于男性被试是否存在相同的应对和认同管理仍需要进一步考察。第二,本研究聚焦于探索刻板印象威胁的应对与认同管理中的认同融合、否定策略和榜样角色,对于其他的刻板印象威胁应对策略和认同管理尚未关注,例如刻板印象威胁外溢效应和增强效应等,未来的研究可以更多引入这些内容,以期更深入的了解刻板印象威胁在我国情境下的应对策略和认

同管理模式。第三,本研究采用了问卷测量方式来收集数据,今后研究可以通过实验操纵的方式来进一步确定外来务工人员的刻板印象应用策略和认同管理模式,从而进一步提高研究的内部效度。第四,本研究仍属于横断研究,尚不能完全考虑变量之间的因果关系,未来研究可以进一步尝试进行跟踪研究,以揭示刻板印象威胁的应对与认同管理中的演变和发展规律。

## 5 结论

本研究得到以下结论:(1) 外来务工女性具有城市和农村的双重认同趋势;(2) 由经济地位所引发的长期的和暴露得刻板印象威胁造成外来务工女性采用刻板印象威胁的否定应对策略,而并非印象管理水平;(3) 城市认同融合的外来务工女性在面对刻板印象威胁时具有较高的认同维护意愿;(4) 应得性角色榜样对外来务工女性的城市认同感有积极的提升作用。

## 参考文献

- 郭星华,李飞.(2009). 漂泊与寻根: 农民工社会认同的二重性. *人口研究*, 33(6), 74-84.
- 胡竹菁.(2010). 平均数差异显著性检验统计检验力和效果大的估计原理与方法. *心理学探新*, 30(1), 68-73.
- 王春光.(2001). 新生代农村流动人口的社会认同与城乡融合的关系. *社会学研究*, 3, 63-76.
- 王春光.(2006). 农村流动人口的半城市化问题研究. *社会学研究*, 5, 107-123.
- 张海波,董星.(2006). 被动城市化群体城市适应性与现代性获得中的自我认同: 基于南京市 561 位失地农民的实证研究. *社会学研究*, 2, 86-106.
- 周浩,龙立荣.(2004). 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, 12(6), 942-950.
- Aron, A., Aron, E., & Smollan, D. (1992). Inclusion of other in the self scale and the structure of interpersonal closeness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 596-612.
- Blanton, H., Crocker, J., & Miller, D. T. (2000). The effects of in-group versus out-group social comparison on self-esteem in the context of a negative stereotype. *Journal of Experimental Social Psychology*, 36, 519-530.
- Carr, P. B., & Steele, C. M. (2010). Stereotype threat affects financial decision making. *Psychological Science*, 9(21), 1411-1416.
- Coats, S., Smith, E. R., Claypool, H. M., & Banner, M. J. (2000). Overlapping mental representations of self and in-group: Reaction time evidence and its relationship with explicit measures of group identification. *Journal of Experimental Social Psychology*, 36, 304-315.
- Cohen, G., & Garcia, J. (2005). "I am us": Negative stereotypes as collective threats. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(4), 566-582.

- Croizet, J. C., & Claire, T. (1998). Extending the concept of stereotype threat to social class: The intellectual underperformance of students from low socioeconomic backgrounds. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 24, 588 – 594.
- Degner, J., & Wentura, D. (2010). Automatic prejudice in childhood and early adolescence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98(3), 356 – 374.
- Forbes, C. E., & Schmader, T. (2010). Retraining attitudes and stereotypes to affect motivation and cognitive capacity under stereotype threat. *Journal of Personality and Social Psychology*, 99(5), 740 – 754.
- Goff, P. A., Steele, C. M., Claude, M., & Davies, P. G. (2008). The space between us: Stereotype threat and distance in interracial contexts. *Journal of Personality and Social Psychology*, 94(1), 91 – 107.
- Hippel, W. V., Hippel, C. V., & Conway, L. (2005). Coping with stereotype threat: Denial as an impression management strategy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(1), 22 – 35.
- Kang, S. K., & Inzlicht, M., & Derks, B. (2011). Social neuroscience and public policy on intergroup relations: A Hegelian analysis. *Journal of Social Issues*, 66(3), 585 – 601.
- Leach, C. W., Zomeran, M. V., Zebel, S., Vliek, M. L. W., Ouerkerk, J. W., & Spears, R. (2008). Group-level self-definition and self-investment: A hierarchical (multicomponent) model of in-group identification. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95, 144 – 165.
- Marx, D. M., & Stapel, D. A. (2006). It's all in the timing: Measuring emotional reactions to stereotype threat before and after taking a test. *European Journal of Social Psychology*, 36, 687 – 698.
- Marx, D. M., Stapel, D. A., & Muller, D. (2005). We can do it: The interplay of construal orientation and social comparison under threat. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88, 432 – 446.
- McIntyre, R. B., Lord, C. G., Gresky, D. M., Eyck, L. T., Frye, G. D., & Bond, C. F. (2005). A social impact trend in the effects of role models on alleviating women's mathematics stereotype threat. *Current Research in Social Psychology*, 10, 116 – 136.
- McIntyre, R. B., Paulson, R. M., Taylor, C. A., Morin, A. L., & Lord, C. G. (2010). Effects of role model deservingness on overcoming performance deficits induced by stereotype threat. *European Journal of Social Psychology*, 16, 745 – 768.
- Murphy, M. C., Steele, C. M., & Gross, J. J. (2007). Signaling threat: How situational cues affect women in math, science, and engineering settings. *Psychological Science*, 18, 879 – 885.
- Paulhus, D. L. (1991). Measurement and control of response bias. In J. P. Robinson, P. R. Shaver, & L. S. Wrightsman (Eds.), *Measures of personality and social psychological attitudes*. San Diego: Academic Press.
- Podsakoff, N. P., LePine, J. A., & LePine, M. A. (2007). Differential challenge stressor-hindrance stressor relationships with job attitudes, turnover intentions, turnover, and withdrawal behavior: A meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 92, 438 – 454.
- Pronin, E., Steele, C. M., & Ross, L. (2003). Identity bifurcation in response to stereotype threat: Women and mathematics. *Journal of Experimental Social Psychology*, 40, 152 – 168.
- Pryor, J. B., Reeder, G. R., Yeadon, C., & Hesson-McInnis, M. (2004). A dual-process model of reactions to perceived stigma. *Journal of Personality and Social Psychology*, 87(4), 436 – 452.
- Rosenthal, H. S., & Crisp, R. J. (2006). Reducing stereotype threat by blurring intergroup boundaries. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 32(4), 501 – 511.
- Rydell, R. J., & Boucher, K. L. (2009). Capitalizing on multiple social identities to prevent stereotype threat: The moderating role of self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2(36), 239 – 250.
- Schubert, T., & Otten, S. (2002). Overlap of self, ingroup, and outgroup: Pictorial measures of self-categorization. *Self & Identity*, 1, 535 – 576.
- Seibt, B., & Forster, J. (2004). Stereotype threat and performance: How self-stereotypes influence processing by inducing regulatory focus. *Journal of Personality and Social Psychology*, 87(1), 38 – 56.
- Shih, M., Ambady, N., Richeson, J. A., Fujita, K., & Gray, H. M. (2002). Stereotype performance boosts: The impact of self-relevance and the manner of stereotype activation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83, 638 – 647.
- Smith, E. R., & Henry, S. (1996). An in-group becomes part of the self: Response time evidence. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22, 635 – 642.
- Smith, J. L., & Johnson, C. S. (2006). A stereotype boost or choking under pressure? Positive gender stereotypes and men who are low in domain identification. *Basic and Applied Social Psychology*, 28(1), 51 – 63.
- Spencer, B., & Castano, E. (2007). Social class is dead. long live social class! Stereotype threat among low socioeconomic status individuals. *Social Justice Research*, 20, 418 – 432.
- Steele, C. M. (1997). A threat in the air: How stereotypes shape intellectual identity and performance. *American Psychologist*, 52, 613 – 629.
- Steele, C. M., & Aronson, J. (1995). Stereotype threat and the intellectual test performance of African Americans. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 797 – 811.
- Swann, W. B., Gómez, A., Dovidio, J. F., Hart, S., & Jetten, J. (2010). Dying and killing for one's group: identity fusion moderates responses to intergroup versions of the trolley problem. *Psychological Science*, 21(8), 1176 – 1183.
- Swann, W. B., Gómez, A., Seyle, C., & Morales, F. (2009). Identity fusion: The interplay of personal and social identities in extreme group behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96, 995 – 1011.
- Tropp, L. R., & Wright, S. C. (2001). Ingroup identification as the inclusion of ingroup in the self. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27, 585 – 600.
- Walton, G. M., & Cohen, G. L. (2003). Stereotype lift. *Journal of Experimental Social Psychology*, 39, 456 – 467.

## Coping Strategies and Identity Management of Stereotype Threat of Rural-to-Urban Female Migrants

*Guan Jian , Chai Minquan*

( Department of Social Psychology , Nankai University , Tianjin , 300071)

**Abstract** The stereotype threat has become one of the most widely studied topics in the past decade in social psychology. The concept of stereotype threat is a situational predicament where individuals are at risk , by dint of their actions or behaviors , of confirming negative stereotypes about their groups. It is the resulting sense that one might be judged or treated in terms of a negative stereotype. In 2003 , Steele and Aronson's seminal article on the subject was named a modern classic. Since the publication of Steele and Aronson's article , many articles have followed and documented the generalizability of the stereotype threat effect to a broad array of groups and domains of activity. Studies have observed the effect of stereotype threat on performance. In fact , very few studies have gone beyond performance to examine some of the other important consequences of stereotype threat. Our research has recognized this omission and started addressing it.

The term "rural-to-urban migrants" in the Chinese context refers to farmers-turned-workers who used to be farmers but have now left the countryside to find jobs or a better life in the cities. Although the migrants play an indispensable role in the economic growth in China , they are frequently portrayed negatively by citizens. The migrants also face challenges in relation to attitudes of indigenous urban-dwellers. Rural-to-urban migrants often perceive or experience much discrimination because of their socioeconomic status , language and ethnicity.

The general aim of our research was to investigate the effects and coping strategies of stereotype threat of rural-to-urban female migrants. In this study , we selected Tianjin , a major city located in the northeast China , as our study site. The sample consisted of 124 rural-to-urban female migrants recruited using a snowballing technique. The present research , consisting of four co-relational studies , investigated the coping strategies and identity management of stereotype threat of rural-to-urban female migrants.

Study 1 began with the measure of identity fusion to explore Chinese female rural-to-urban participants' city identity and country identity. The results indicated that female participants' city identity was significantly lower the identity of rural in baseline. Study 2 used the measure of stereotype threat and measure of impression management to test coping strategies and identity management. It showed when facing the stereotype threat of city identity , the city identity of participants who had high impression management had no significant improvement , but the rural identity had a significant decline , otherwise both of them are not significant in low impression management. In Study 3 , we used the measure of extreme behavior. The results found that participants of high city identity had more city identifying behaviors than low city identity participants. Years of working in the cities and income influenced their city identity. And in Study 4 , the measure of role model was adopted. The results showed that the city identity of the participants who receive deserving role model subscale improved significantly , and had a significant decline of their rural identity. Therefore , the results suggest that female migrant workers tend to use negative coping strategies to cope with city identity stereotype threat , and have a reasonable expectation of their self-identity when facing different types of role model.

**Key words** stereotype threat , coping strategies , identity fusion , denial strategy , role model