

马克思主义社会学理论初探

吕 端

国际无产阶级的革命导师马克思和恩格斯不仅是伟大的思想家、哲学家和经济学家,而且是伟大的社会学家。他们创立了科学的社会学理论,是无产阶级社会学的奠基人。马克思主义的社会学理论已经有一百多年的历史,但是,人们把它作为一门独立的科学进行系统的研究还仅仅是开始。随着人类社会的不断发展,人类生活和社会结构日益复杂化,社会问题越来越多,解决这些问题的迫切性越来越强烈。于是,人们对社会学这门科学的兴趣浓厚了,对这门科学进行专门研究的人迅速增多了,队伍逐渐扩大了。然而,马克思主义社会学的基本理论是什么?它与资产阶级社会学有哪些不同?它对我国的社会主义四个现代化的建设和社会发展有关问题有什么作用?本文试图从以上几个方面作一些探讨,

社会学是系统研究和阐述人类社会问题的科学,它研究社会的性质、结构和功能,研究社会集团的性质、社会集团间的彼此关系和相互作用,研究人的本质,人与人之间、人与社会集团、人与社会之间的关系。

早在十九世纪四十年代马克思和恩格斯便开始把注意中心转向对社会问题的研究。1842年马克思写的《关于林木盗窃法的辩论》,1843年写的《黑格尔法哲学批判》、《论犹太人问题》,1844年写的《黑格尔法哲学批判导言》、《1844年经济学哲学手稿》,1843年底到1844年初恩格斯写的《政治经济学批判大纲》等,都提出了许多重要的社会学原理。他们在以后年代的许多著作中,特别是在《德意志意识形态》、《共产党宣言》、《资本论》等著作中进一步阐述和完善了科学社会学理论。他们在这些著作中不仅提出了一系列科学社会学的概念、范畴和方法,而且创立了无产阶级的完整的科学社会学理论体系。列宁说:“达尔文推翻了那种把动植物种看做彼此毫无联系的、偶然的、‘神造的’、不变的东西的观点,第一次把生物学放在完全科学的基础上,确定了物种的变异性和承续性,同样,马克思也推翻了那种把社会看做可按长官的意志(或者说按社会意志和政府意志,都是一样)随便改变的、偶然产生和变化的、机械的个人结合体的观点,第一次把社会学置于科学的基础上,确定了作为一定生产关系总和的社会经济形态的概念,确定了这种形态的发展是自然历史过程。”①列宁又说:“社会学中这种唯物主义思想本身已经是天才的思想。”②

关于社会性质、社会结构和社会功能的理论

资产阶级社会学的创始人孔德和斯宾塞认为社会和生物一样,都是一个有机体,他们都有“生长”、“进化”和“分化”的过程,它们本身都有“协调”、“和谐”的本能。他们在运用他们新创立的社会学哲学基础——实证主义具体分析社会现象时,把它分为“社会静力学”和

“社会动力学”两个部分。他们说，“社会静力学”所研究的就是一种“完全社会”的“和谐”，而“社会动力学”所研究的则是达到“完全社会”的“和谐”的各种推动力。他们认为，社会只有达到了“和谐”，人们才能普遍获得幸福。总之，他们把社会看成是不可捉摸的“从抽象的天上下降到地上”的东西，他们的“协调”、“和谐”理论是为资产阶级调和阶级矛盾服务的。马克思尖锐地指出，孔德的理论是一部新教义，“这部新的教义问答用新的教皇和新的圣徒代替了旧教皇和旧圣徒”。③而斯宾塞的理论是“用假哲学和假科学行语来点缀自己的胡诌。”④马克思主义认为，社会是一定经济形态的产物，是由一定的经济基础和上层建筑构成的综合体；有什么样的经济基础，便会有什么样的上层建筑；推动社会发展的不是阶级合作，而是生产斗争、阶级斗争和科学实验。1846年12月28日马克思在致巴·瓦·安年柯夫的信中写道：“社会——不管其形式如何——究竟是什么呢？是人们交互作用的产物。人们能否自由选择某一社会形式呢？决不能。在人们的生产力发展的一定状况下，就会有一定的交换（commerce）和消费形式。在生产、交换和消费发展的一定阶段上，就会有一定的社会制度、一定的家庭、等级或阶级组织，一句话，就会有一定的市民社会。有一定的市民社会，就会有不过是市民社会的正式表现的一定的政治国家。”⑤恩格斯在《反杜林论》一书中写道：“生产以及随生产而来的产品交换是一切社会制度的基础；在每个历史地出现的社会中，产品分配以及和它相伴随的社会之划分为阶级或等级，是由生产什么、怎样生产以及怎样交换产品来决定的。所以，一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当在人们的头脑中，在人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中去寻找，而应当在生产方式和交换方式的变更中去寻找；不应当在有关的时代的哲学中去寻找，而应当在有关的时代的经济学中去寻找。”⑥马克思和恩格斯的这些话清楚地揭示了社会的本质、社会的结构和社会的功能，有力地驳斥了孔德和斯宾塞关于社会的抽象的神秘的观点。马克思和恩格斯认为，社会学所研究的社会不应是一般的抽象的社会，而应是人类发展史上一定经济形态的具体的社会。他们根据不同的社会经济形态把人类社会划分为五个阶段，即原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和共产主义社会。他们从历史唯物主义出发，要求对每一特殊的社会历史现象必须作具体的历史分析，在研究某一具体社会及其发展规律时，必须考虑到具体的社会历史情况和一定的历史发展过程，只有这样才能认识到社会的现实本质，才能揭示这一社会发展过程的一般规律性。

关于社会的人和社会集团的本质及其相互关系的理论

关于人和社会集团的本质和行为，人与人之间、人与社会集团之间、人与社会之间的关系，是社会学研究的重要课题。社会学所研究的人不同于生物学上的人，它不是一般概念的人、抽象的人，而是具体的人，社会的人。马克思主义认为，人首先是社会的动物，任何人都是在一定的社会环境中生活和行动的，完全脱离社会而绝对独立的个人或个人的行动都是不存在的。因此，人的一切行为和表现实际上都是社会生活的表现。有什么样的社会，就会有什么样的人。资产阶级社会学家把人看成是孤立的人、抽象的人，是不符合现实的。关于人的本质，马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”⑦这就是说，所谓人的本质并非是人所固有的善与恶、聪明与愚蠢、勤劳与懒惰等抽象的品质，而是“一切社会关系的总和”。

当然，马克思并不否认个人具有一定的思想和道德品质，他只是强调社会关系对个人本质的形成所起的决定作用。这里的“一切社会关系的总和”，首先是人赖以生存的生产关系，它是形成人的本质的最基本的因素。其次才是政治关系、法律关系、道德关系等，这些都是社会关系。马克思的这一论点是在理论上彻底击败了资产阶级社会学家所谓资产阶级之所以富有，是因为他们聪明和勤劳，无产阶级之所以贫穷，是因为他们愚蠢和懒惰的唯心主义观点。

关于人与人之间、社会集团之间、个人与社会之间的关系，马克思和恩格斯明确指出，人为生存而进行的生产活动和由此而形成的生产关系是上述关系的基础。马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中写道：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”^⑧马克思又说：“人们的政治关系同人们在其中相处的一切关系一样自然也是社会的、公共的关系。因此，凡是有关人与人的相互关系问题都是社会问题。”^⑨这里马克思告诉我们：人与人之间的关系是社会关系，首先是生产关系，其次是在此基础上产生的其它关系，比如政治关系，阶级关系等。资产阶级社会学家抛开生产关系这个根本，抽象地把人与人之间的关系说成是什么“交往关系”，“合作关系”，“交换关系”等等，全是骗人的鬼话。

马克思主义认为，政党、宗教团体和一切社会组织都是一定社会经济形态的产物，都是阶级斗争的工具。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中明确宣布：共产党人的最近目的就是“使无产阶级形成为阶级，推翻资产阶级的统治，由无产阶级夺取政权。”^⑩马克思在谈到国际工人协会的任务时指出：“国际的任务就是把工人阶级的力量组织起来、团结起来，以迎接即将到来的斗争”。^⑪因此，一切社会政党、集团、组织都是一定阶级的组织形式，都代表本阶级的阶级利益，都是为一定政治目的服务的，超阶级的、中立的、不问政治的社会集团是不存在的。社会集团之间的关系是阶级关系，政治关系，社会关系。

关于婚姻与家庭的理论

婚姻与家庭问题是社会学的重要研究课题。马克思和恩格斯对这个问题也作过深入系统的研究，提出了许多重要的理论。例如：关于两种社会生产的理论；关于家庭起源和发展的理论；关于家庭与社会关系的理论；关于婚姻自由与妇女解放的理论等等。

关于两种社会生产，恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书的第一版序言中写道：“根据唯物主义观点，历史中的决定性因素，归根结蒂是直接生活的生产和再生产。但是，生产本身又有两种。一方面是生活资料即食物、衣服、住房以及为此所必需的工具的生产；另一方面是人类自身的生产，即种的繁衍。”^⑫这两种生产是同一社会生产的两个方面，它们相互联系，相互依存，又相互制约。一个民族，如果它的物质资料的生产落后，就必然影响它的生存和进步；同样，如果它的生育不加以控制，就必然影响它的物质生产的发展和人民生活的改善，阻碍社会进步。正如恩格斯所说，劳动愈不发展，社会制度就愈在较大程度上受血缘关系的支配。马克思和恩格斯的两种社会生产理论对现实生活有重大的指导意义。它告诉我们，人类要进步，社会要发展，就必须对两种社会生产自觉地进行计划、控制和调整。

恩格斯说：“如果说共产主义社会在将来某个时候不得不象已经对物的生产进行调整那样，同时也对人的生产进行调整，那末正是那个社会，而且只有那个社会才能毫无困难地作到这一点。”^⑬显然，对物的生产进行调整，就是实行计划经济；而对人的生产进行调整，就是实行计划生育。

关于家庭的起源和发展问题，恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中有不少精辟的论述。他根据历史唯物主义对家庭的起源进行考察和分析之后指出，家庭的起源和发展与整个社会形态，特别是社会的物质生产的发展水平有密切关系。历史上的主要婚姻形式是与人类发展的主要阶段相适应的：群婚制与蒙昧时代相适应，对偶婚与野蛮时代相适应，一夫一妻制与文明时代相适应。随着社会的发展，家庭“被共同的婚姻纽带所连结的范围，起初是很广泛的，后来越来越缩小，直到最后只留下现在占主要地位的成对配偶为止。”^⑭

恩格斯明确指出，社会主义革命将对婚姻和家庭产生重大影响，它将逐步消除加在家庭关系上的各种枷锁和束缚，逐渐使家庭这个“社会细胞”达到完美的程度。

只有在社会主义革命取得了彻底胜利的社会里，青年男女之间“除了相互的爱慕以外，就再也不会会有别的动机了。”^⑮这就是说，在社会主义革命胜利后，必须同时进行物质文明建设和精神文明建设，只有同时进行这两个文明建设，人类未来的婚姻家庭才有最美好的前景。

关于家庭的本质、家庭与社会的关系，马克思和恩格斯也有重要的论述。马克思说：“宗教、家庭、国家、法、道德、科学、艺术等等、都不过是生产的一些特殊的方式，并且受生产的普遍规律的支配。”^⑯这就是说，家庭是生产关系的一种“特殊的”形式，表现为一定的社会关系和社会生活的组织形式。把家庭看成为纯粹的血缘关系，不是马克思主义的观点。马克思主义认为，家庭有血缘关系或自然关系的一面，也有社会关系的一面，而且后者起着决定性的作用。

家庭是社会的细胞。家庭基础的巩固对社会的巩固和发展至关重要。因此，马克思和恩格斯要求社会、立法者保护婚姻和家庭，只有“婚姻已经死亡、它的存在仅仅是一种外表和骗局”时才可以解除婚姻关系。

关于婚姻自由和妇女解放，马克思和恩格斯的论述是很多的。他们曾多次谴责买卖婚姻、包办婚姻、妇女被奴役和压迫、家庭中男女不平等的现象，并为妇女的解放指出了明确的方向。婚姻不自由往往是导致家庭关系破裂造成家庭悲剧的直接原因。由于婚姻是一定社会制度的产物，婚姻问题的解决有赖于社会制度问题的解决。“结婚的充分自由，只有在消灭了资本主义生产和它所造成的财产关系，从而把今日对选择配偶还有巨大影响的一切派生的经济考虑消除以后，才能普遍实现。”^⑰妇女在婚姻上获得自由与在家庭中和在社会上获得彻底解放是一致的。男女在家庭中和社会上的真正平等要建立在经济平等的基础之上。恩格斯说：“妇女解放的第一个先决条件就是一切女性重新回到公共的劳动中去。”^⑱妇女要获得彻底解放，必须参加社会生产劳动，得到与男子同等的、独立的经济收入，这就是马克思和恩格斯为妇女的彻底解放指出的明确方向。

关于社会调查的理论和方法

马克思和恩格斯不仅创立了科学社会学的理论基础，而且开辟了社会调查的研究途径，提出了一系列社会调查的理论和方法。他们不仅是伟大的社会理论家，而且是伟大的社会实践

家。他们所提出的社会调查的理论和方法，仍然是我们今天进行社会学研究的指导思想和理论基础。他们的社会调查的理论和方法，概括起来主要有以下几个方面：

一、社会调查与社会实践相结合

马克思和恩格斯认为，研究社会问题不能把自己关在书斋里。要想得到真正的、完整的、系统的社会知识，必须走出书斋，到群众中去，到社会中去，到火热的斗争中去。我们知道，马克思写《资本论》用了四十年的时间，在大英博物馆里渡过了不少岁月，但他也用了相当多的时间在英国政府机关、工厂和工人群众中进行实际的调查研究。他为了写《法兰西内战》一书，不仅细心地搜集和研究了法、英、德等国报纸有关材料，而且亲自同巴黎公社代表谈话和通信，了解实际情况。1839年，当时年仅19岁的恩格斯亲自到乌培河流域的两个城市进行社会研究，考察了那里的生产、生活、文化、教育、宗教等方面的情况，最后写成《乌培河谷来信》。在《英国工人阶级状况》一书的书名下有个人引人注目的小标题：“根据亲身观察和可靠材料”。他在该书的序言里写到：书里所讲的，都是“在二十一个月内亲身的观察和亲身的交往中”得来的，包括“我看到、听到和读到的”。

二、社会调查的系统性和综合性

社会学的社会调查注重调查研究的系统性和综合性，注重从社会整体研究问题，而且具有多学科的性质。在进行社会学调查研究时，对所调查的社会问题既要从宏观上进行分析，也要从微观上进行分析；既要从纵断面上进行分析，又要从横断面上进行分析；既要从动态上进行分析，又要从静态上进行分析；既要从内部进行分析，又要从外部进行分析。马克思的《工人调查表》一文充分体现了社会学调查研究的系统性和综合性这一特点。从《工人调查表》中我们可以清楚地看出一条红线贯穿始终，这就是调查资本家如何不断加强对工人的剥削，工人群众日益赤贫化，以及工人阶级如何反抗资本家的压迫和剥削。围绕这条红线把所调查的问题分成四组，提出99个问题。题目多而不乱，纲举目张，显得非常系统和完整。此外，我们还可以看到调查的问题的综合性。《工人调查表》所列举的问题既有经济范畴的问题，也有政治、法律、生理、环境、社会等方面的问题。

三、定量分析和定性分析相结合

统计法是社会科学研究中经常用的有效方法。在对社会问题进行调查研究时，通过一定数量的分析推导出质量的科学结论，创造出这一科学方法的不是别人，正是马克思和恩格斯。资产阶级社会学的创始人孔德和斯宾塞都没有提出进行社会调查的科学理论和方法，而马克思和恩格斯在他们的著作中却首先运用了这种科学方法。这一方法在《资本论》和《工人调查表》中可以看得十分清楚。在《资本论》中马克思经常引用大量数字，对这些数字进行科学分析，在定量分析的基础上推导出合乎逻辑的科学结论。又如《工人调查表》中列举的99个问题中有34个要求直接填写数量，几乎凡是可以用数字表达的地方都要求写清数量。由此可以看出，马克思对定量分析和定性分析是多么重视。

四、社会学调查研究的其它方法

马克思和恩格斯在进行社会调查研究时运用了多种多样的调查方法，如观察法，参与法，访问法，开调查会，查阅有关档案资料，借用他人调查的资料，等等。他们根据不同情

况选用不同的方法，有时同时采用多种调查方法。例如，1842年恩格斯在英国的曼彻斯特运用参与法、观察法、访问法对英国的纺织工人的状况进行了调查，获得了大量第一手资料，写成了《英国工人阶级状况》一文。1880年马克思拟制的《工人调查表》则使用了一种新方法——问卷法。这是一种很科学的调查方法，它有许多优点：收集资料的范围大，时间短，被调查的人数多，使调查不受空间和时间的限制；调查者和被调查者可不必面对面；可统一调查资料的格式，便于对资料进行整理，便于统计分析。所以，这种方法至今在社会学研究中仍被广泛采用。

关于社会学的方法论

列宁说：“马克思和恩格斯称之为辩证法（它与形而上学方法相反）的，不是别的，正是社会学中的科学方法，这个方法把社会看作处在经常发展中的活的机体（而不是机械地结合起来因而可以把多种社会要素随便配搭起来的一种什么东西），要研究这个机体就必须客观地分析组成该社会形态的生产关系，必须研究该社会形态的活动规律和发展规律。”^⑩马克思主义以前的社会学家们，往往用主观主义、形而上学的方法研究和分析社会现象，因而他们不能把握事物的本质，不能对事物作出科学的说明，不能提出解决社会问题的正确方法。马克思和恩格斯创立了唯物辩证法，把这个科学的方法运用于社会研究，从而把社会学置于科学的基础之上，为社会学的研究开辟了正确的途径。资产阶级社会学家们从维护资产阶级利益出发，认为资本主义社会是“完美无缺的”，“永恒不变的”，说它是一个“平衡的有限的体系”，说什么“即使一时失去平衡，它也会重新恢复平衡”。马克思主义认为，一切社会现象如同自然界的现象一样，是不断运动、不断变化和不断更新的，世界上不存在永恒不变的东西。资本主义社会并非是“完美无缺的”，“永恒不变的”，它正在运动，正在变化，而且在世界部分地区，资本主义已经为社会主义所代替了。在一定的历史时期，无产阶级可以和资产阶级进行“合作”，保持“平衡”，但是，他们总有一天要起来打破这种“平衡”，争取自身的彻底解放的。

资产阶级社会学家认为一切社会现象是孤立的，偶然的，反复出现的，认为社会的发展主要是通过人与人、集团与集团之间的“合作”，“配合”、“互相提供方便”或“满足彼此的要求与愿望来实现的”。马克思主义则认为，一切社会现象如同自然界的现象一样，都是相互依存和相互制约的，一切都处在相互联系和相互作用之中，社会的发展主要不是通过阶级合作，而是通过阶级斗争。资产阶级的存在是以无产阶级的存在为前提的，垄断资产阶级财富的大量增长是以无产阶级的日益赤贫化为代价的。资本主义社会中腐朽堕落的现象也不是偶然的社会现象，而是资本主义社会制度必然的产物。毛泽东同志在谈到社会变化的原因时写道：“社会的变化，主要地是由于社会内部矛盾的发展，即生产力和生产关系的矛盾，阶级之间的矛盾，新旧之间的矛盾，由于这些矛盾的发展，推动了社会的前进，推动了新旧社会的代谢。”^⑪无产阶级同资产阶级的斗争，一方面迫使资产阶级在政治和经济上作出某些让步，从而在一定程度上改进无产阶级的政治和经济状况，另一方面在政治思想上也锻炼了无产阶级本身，使其成为一个自觉的阶级。无产阶级同资产阶级经过反复较量，无产阶级必将取得最终胜利，彻底埋葬资本主义社会制度，建立更为先进的美好的社会——社会主义和共产主义社会。

（下转13页）

有的同志也许提出承认劳动力市场，就意味着承认劳动力是商品，而在社会主义制度下，劳动力不是商品，社会主义劳动是联合劳动，不是雇佣劳动。劳动力既然不是商品，也就不存在劳动力市场。我认为开放劳动力市场并不意味着劳动力是商品，只是说在允许劳动力流动的情况下，帮助劳动者就业，更好地发挥劳动者的作用，作到人尽其才。所以“劳动力市场”是打引号的。劳动力是否商品，不取决于市场，而取决于生产资料所有制，取决于劳动者“自由得一无所有，没有任何实现自己的劳动力所必需的东西。”（《资本论》第1卷，《马恩全集》第23卷，第192页。）在社会主义制度下，不存在劳动力成为商品的条件。

所谓三种分配，是指个人收入按劳动分配、按成果分配、按资金分配。生产决定分配。只要存在多种经济成分和多种经济形式，就必然存在多种分配形式。社会主义公有制决定了个人消费品必须实行按劳分配，集体所有制决定了只能是按各个集体的生产经营成果分配，集资企业必然存在入股分红。由于存在着全民、集体和个人的合作经济和经济联合，必然存在三种分配结合在一起的分配形式。在这里，按劳分配是主要形式，按成果分配和入股分红是补充形式。

只有发展多种经济形式，实行全民所有制经济为主导的多种经济形式并存的所有制结构、流通结构、分配结构，才能建立具有中国特色的、充满生机和活力的社会主义经济体制，促进社会生产力的发展，不断满足劳动人民日益增长的物质文化生活的需要。

（上接23页）

注：

①《列宁选集》，第1卷，第10页。

②《列宁选集》，第1卷，第119页。

③《马克思恩格斯选集》，第2卷，第424页。

④《马克思恩格斯全集》，第32卷，第90页。

⑤《马克思恩格斯选集》，第4卷，第320—321页。

⑥《马克思恩格斯选集》，第3卷，第307—308页。

⑦《马克思恩格斯选集》，第1卷，第18页。

⑧《马克思恩格斯选集》，第2卷，第82—83页。

⑨《马克思恩格斯选集》，第1卷，第173页。

⑩《马克思恩格斯选集》，第1卷，第264页。

⑪《马克思恩格斯选集》，第2卷，第443页。

⑫《马克思恩格斯选集》，第4卷，第2页。

⑬《马克思恩格斯全集》，第35卷，第145页。

⑭《马克思恩格斯选集》，第4卷，第26页。

⑮《马克思恩格斯选集》，第4卷，第78页。

⑯《马克思恩格斯全集》，第42卷，第121页。

⑰《马克思恩格斯选集》，第4卷，第78页。

⑱《马克思恩格斯选集》，第4卷，第70页。

⑲《列宁选集》，第1卷，第32页。

⑳《毛泽东选集》，第1卷，第277页。