

试析社会工作如何介入由“家长催婚”导致的家庭矛盾

——以《租期》中的家庭为个案

赵万林

(山东大学 社会工作系, 济南 250100)

【摘要】“家长催婚”实质上是转型时期新旧两种观念之间的博弈，对于年轻一代而言，“先立业后成家”“晚婚晚育”是他们在这个时代下的婚姻诉求，而对于年长的父母而言，“成家”当是儿女的头等大事。这两种观点的冲突将不可避免地造成两代人之间的争执，进而演化为一场家庭矛盾。家庭社会工作是一门在专业理论和专业价值指引下促进家庭矛盾解决的实务性学科，探索其在介入由“家长催婚”导致的家庭矛盾中的具体路径和策略，在当下转型时期的中国显得尤为重要。本文选取影片《租期》中的家庭作为个案，利用家庭系统理论、生态系统理论对此进行了分析，并在萨提亚联合家庭疗法的基础上对社会工作的介入策略进行了一些尝试性的探讨。

【关键词】 家长催婚 租期 家庭矛盾 家庭社会工作

一、案例介绍

(一) 影片主要内容

《租期》是由路学长执导的一部影片，该影片讲述了本世纪初期一个农村家庭存在的各种矛盾，以及由这些矛盾引发的一系列感人故事。影片中的主人公郭家驹是一个来自农村的大学毕业生，毕业后自己创办了一家小公司，后来由于某些原因而惨遭破产倒闭，为此女友也弃他而去。在万般无奈的情况下，远在农村的父母双亲对自己的“催婚”更让这个年轻人感到压力重重。但考虑到父亲身体抱恙，自己不能直接回绝父母的诉求，因而他想到了时下所流行的“租女友”的办法，期望能借此应付这个来自于家庭的挑战。一次巧合，他跟自己的合伙人驾车出去闲逛，正赶上被“扫黄”行动所困的王莉（影片的女主人公），出于同情，郭某向她伸出了援助之手。由于“工作单位”被“剿灭”，作为“三陪女”的王莉无处可去，便跟随郭某去住了他的住所。一番交谈之后，郭家驹突然想到了自身尚未解决的麻烦事，便央求王某帮他蒙混过关，并承诺支付她相应的酬劳。王某最终答应了帮助他，于是二人订立了合约并决定尽早出发。

在影片的结尾，郭家驹和王莉的“表演”被其父母识破。他们的这种“善意欺骗”加重了郭父的病情，最后抱憾而终。了结完父亲的后事，债主却又追上家门，在王莉的帮助下郭某才算解决了自己的“债务危机”，之后，两人悻悻地回到北京继续打拼。而等到郭某事业小有成就的时候，王莉已经拥有了自己的家庭。

(二) 郭某的家庭概况

郭家驹是家中独子，严格意义上的家庭主要成员仅有自己和父母。但是，在他所在的村庄里，郭氏算得上是一个比较大的家族，他的大伯父和另一些长辈实际上是他父亲病重后的主要决策者，其母要决定一件事还需要寻求这一干人等的意见并获得同意。除此之外，典型的“乡村社会”总是离不开邻里乡亲的彼此“关照”和“关注”，哪一家有什么事情发生总会牵动整个村庄的神经，因而，郭某作为乡亲们眼中的“凤凰男”，他的婚事也备受整个村庄的注目。事实上，郭某的家境并不富裕，一方面，郭某自己的公司刚刚破产，身后的债主扎堆，另一方面，农村的父母主要靠务农维持生计，加之父亲病重，家中并无多少积蓄。祖祖辈辈扎根农村，对于要在北京打拼前途的郭家驹来说，根本毫无可为自己提供便利的支持网络和成功的机会，虽然自己希望在北京这个大城市闯出一片天地，希望在将来拥有自己的房子之后将双亲接来北京安享晚年，但似乎这也是一种奢望，而自己也只能感叹心有余而力不足罢了。

二、对案例的理论分析

本案例中，虽然从表面上看家庭矛盾随着郭某的“善意欺骗”以及郭父的逝世得到了解决，但实际上郭父的逝世是家庭矛盾升级的表征和信号，要真正解决案例中的家庭矛盾还需要在郭某的家庭中达成关于郭某何时成婚的协议。同时，在这里所涉及到的由“家长催婚”而导致的家庭矛盾并不能简单的归咎于男主人公不早日结婚，也不能归咎于其父母的操之过急，而要从家庭系统的视角出发，将家庭中的每个成员放置在家庭这个系统中加以考量，分析系统所出现的故障和对家庭功能的影响。同时，矛盾的产生还离不开更加广阔的社会环境的影响，譬如学校、邻里社区以及特定时代的文化环境等，即利用生态系统理论的视角去分析家庭矛盾的产生。

（一）家庭系统分析

家庭系统理论主要从个人及家庭成员之间的互动关系来认识家庭，其核心概念有整体性（wholeness）、次系统（subsystem）、家庭规则（family rules）和家庭边界（family boundaries）等（张志学，1990）。因而，利用该理论对本案例中家庭进行分析可以从家庭形态、家庭关系与沟通状态以及互动方式等方面入手。

首先，在本案例中，郭某的家庭并不富裕，甚至是处于一种贫困的状态，父母均靠务农来营生，且父亲很长一段时间都是身患重病，郭某自身也是负债累累、经济拮据。同时，父母的文化水平较低，思想观念较为保守，而郭某是一名大学毕业生，接受过一些新近思想的教化和熏陶，因而双方在对待“情感”“婚姻”上的态度存在着较大的差别。且由于求学、工作等各种原因，致使郭某长时间不能与其父母在一起生活，彼此之间无法实现面对面的有效沟通以及情感交流，从而导致整个家庭系统的功能陷入一种失调的状态。

其次，在郭某的家庭系统中存在着夫妻系统、亲子系统两个重要的子系统，这些系统之间不能很好地得到协调。一方面，郭父与郭母在“催婚”问题上达成了共识，而郭某本人则由于“被女友抛弃”“事业未成”不能实现父母催促自己“立刻结婚”的指示，这就使得亲子系统里面各个因子之间难以寻找到一个契合点，进而促使了矛盾的产生。另一方面，本案例中提到的“催婚”行为主要是受郭父推动，但最终郭母也卷入了这场矛盾之中，并有意识的选择了站到郭父一边，这就增加了处于三角关系中三个人的慢性焦虑（Chronic anxiety），让整个家庭系统趋向于一个更加紧绷的状态。

最后，案例中的郭某家庭具有传统色彩的家庭规则，即父权与夫权必须得到尊重和保障。从郭母“一边倒”、郭父病后大伯父等人对家族事务的绝对影响来看，虽作为男子但身为后辈的郭某不可能用自己的声音来反抗来自于“权威”的“催婚”，所以他表面上只能是遵从，这也是他想到“租女友”的重要驱力。不成文的家庭规则还影响到了这个家庭的互动方式，借用萨提亚的沟通方式理论则可以将这种互动模式归之为指责性的互动方式，在指责性互动下，个人只注重自我的感受，而置他人的感受于不顾，更不能运用同理心去为他人的看法寻找合理性。从案例中可以看出，郭父郭母并没有考虑到郭某现在的处境和想法，而只是一味的以几近命令的语气要求郭某尽快成婚。

随着郭父的逝世，家庭中的三角关系已经瓦解，家庭系统中也仅存在亲子系统这一个主要的子系统，“催婚”的压力主要来自于郭母，家庭矛盾演化为母亲和儿子之间的亲子矛盾。但互动方式在某种程度上说仍然属于指责性、破坏性互动，传统的家庭规则依旧在发挥着作用，而且，虽然父亲的逝世也成为了事实，但是父亲的影响并不曾减弱，反而通过母亲对已故的父亲的愧疚和感情加深了母子在“催婚”问题上的矛盾。

（二）生态系统分析

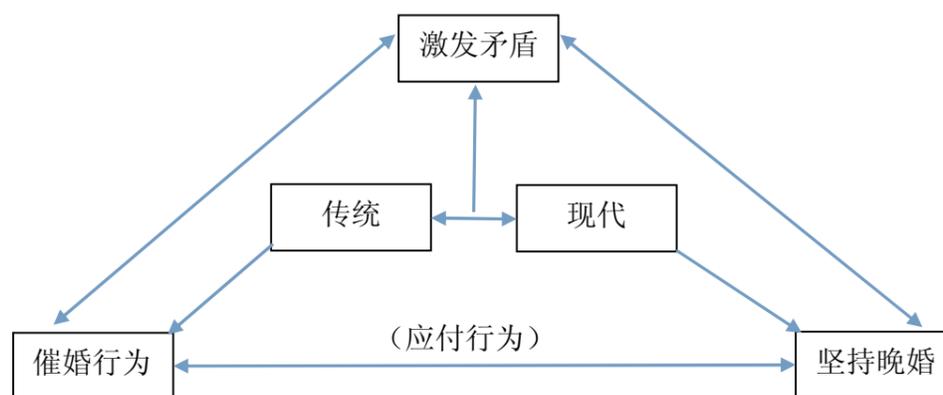
家庭社会工作中的生态系统理论扩大了“环境”的概念，认为“环境”不仅包括了家庭系统本身，还包括了影响家庭和家庭成员发展的大的社会、文化环境。具体而言，生态系统理论所指涉的系统涵盖了“微系统”“中系统”“外系统”“宏系统”四个层次，各个系统通过直接或间接的方式对家庭和家庭成员施加影响（刘杰、孟会敏，2009）。在生态系统理论框架下，个体与环境之间具有持续的交互作用，不同系统层次之间环环相扣、紧密联系，任何一个子系统的作用都会影响其他系统的变化，同时单独子系统也受其他系统因素的作用（汪艳玲，2012）。本案例中，将家庭、郭某的朋辈群体、生意合伙人等作为微系统，微系统中各个子系统之间的相互联系作为中系统，村庄（社区）作为外系统，当时的文化环境作为宏系统，在此基础上联系分析各个系统中存在的问题。

在微系统中，正如在家庭系统分析中提到的那样，整个家庭处于一种功能失调状态，成员之间的互动是一种破坏性的互动方式，而这对于矛盾的解决是不利的。同时，在朋辈群体和生意合伙人这个子系统之中，一方面郭某受到其朋辈群体的影响（影片里郭某身边的朋友大多处于未婚状态），并没有对自己的婚姻产生年龄上的压力和危机感，即其自身没有意识到自己的年龄已经要求将婚姻问题纳入自己规划范畴之类的必要性。结合家庭周期和生态系统的理论视角，即是社会转型促成了人们思想观念上的革新，进而促使人们在对待不同家庭周期所要完成的任务上的态度发生了转变。但另一方面，其父母的朋辈群体则是在相对较早的年龄段便已完成“成家”的家庭使命，而且限于地域和系统的封闭以及信息传播的闭塞，他们对家庭周期使命的看法不能随着时代的发展而革新（给其施加影响的子系统不能随着宏系统的发展而发展，即封闭性，而不能归咎于其父母的因循守旧）。故而，一定程度上说，本案例中“催婚”引起的家庭矛盾，其实是两代人受不同子系统影响所造成的婚姻诉求之间的博弈，是两种不同子系统（特指微系统中的子系统）没有充分互动造成的结果。

中系统指涉的是各微系统之间的联系或相互关系。通过上述对微系统的分析可以发现，郭某与其父母各自所在的微系统（其实是微系统的不同子系统）之间没有充分的有效的互动，因而造成了如下图（图一）的恶性循环。首先是郭某与父母各自受所

在的微系统的影响，对待婚姻有不同的态度，两种态度的迥异造成了双方的争执，这种无休无止的争执并不能解决这个家庭的矛盾，反而会容易使双方产生逆反的心理——不肯妥协让步并积极寻求解决之道。于是分歧便长期存在，且随着每一次的循环，让这个家庭的矛盾进一步升级，譬如在影片里郭某的“欺骗”和“歪点子”便加重了父亲的病情，最后失去生命。

案例中的郭家村是一个相对于郭某家庭的外层系统，虽然不能对郭嘉施加直接性的影响，却在无形之中给郭父郭母造成了一种压力，即郭某必须尽早完成家庭在这个阶段的任务——结婚生子，婚礼必须办的红红火火，必须按照“祖宗传下来的规矩”给乡亲们一个交代¹。应该说，村庄这一外系统也是受一定的宏系统之影响的，只不过正如马克思所提到的“意识具有相对独立性”，影响当地人思想观念的是较为传统的那一套价值论理，譬如“不孝有三，无后为大”“修身齐家治国平天下”，无一不是将成家这件大事排列在立业、治国之前。整个村庄系统深受传统观念的影响，新观念难以通过有效的渠道传播到此，这对于收到过“现代教育”的郭某来说，实际上是一个充满束缚以及和自己追求格格不入的系统，留给他的只是传统对自己的绑架和迫于应对舆论、家庭和谐的顺从。两代人各有各的“理所当然”，各自坚持的背后都有一套文化价值体系的支撑，因而，案例中家庭的“催婚”既是上文所说的“子系统间的矛盾”，也是转型时期新旧观念的交锋。



图一、不同子系统对两代人的影响

三、介入策略探讨

通过对本案例分别进行家庭系统分析和生态系统分析，更加明确了系统故障和沟通（互动）模式异常对家庭矛盾生成的重要影响。不谋而合的是，萨提亚模式尤其注重以整个家庭系统为治疗对象，通过由内而外帮助治疗主体提高自我价值感、改善沟通方式的途径来辅助案主解决家庭矛盾。因而，在思考本案例的介入策略的时候，可以将萨提亚模式作为专业的方法指导，并在此基础上确立工作目标和介入策略。

（一）萨提亚模式

从模式发展的角度看，萨提亚模式的演化共经过了四个阶段，即沟通阶段、认可阶段、改变阶段和转换阶段，每个阶段的内容各有侧重。其中，沟通阶段更加强调人的沟通姿态，比较重视家庭成员相互之间的沟通与联结，侧重于改善家庭成员的沟通方式，加强成员相互之间的联结；认可阶段关注对自我和家庭成员的认可，让家庭成员学习接受自己，接受真实的自我；改变阶段则认为家庭成员都需要做出改变，整个家庭系统才可能朝着良性的方向改变，因此治疗焦点放在如何促进家庭成员的改变上；转换阶段深入到个体能量的层面，通过个体的人性部分与家庭、社会甚至宇宙生命力的接触来实现能量的转化（郭章敬，2012）。另外，萨提亚治疗模式的主要技术有家庭重塑(Family Reconstruction)技术、冰山理论(Iceberg Theory)、冥想(Meditation)、沟通态度(Communication Attitude)雕塑等（曹莹莹，2012）。分别指出了转变案主对事件的观点和态度、探索案主深处的心理机制、帮助案主整合内在历程进而提升自我价值感以及在家庭建构适当的沟通方式的重要性。

（二）介入策略之目标确立

萨提亚模式希望通过在家庭系统内建构适当的沟通模式、重构案主个人经验以提升其自我价值感、积极建设利于家庭和家庭成员发展的社会支持网络等手段来达成解决家庭矛盾、促进个人和家庭的发展的目标。因而，本文在借鉴萨提亚模式的基础上，将本案例要达成的目标划分为长期目标和短期目标两个层次。

长期目标：

- ❖ 强化郭某与其母亲²之间的亲子子系统之功能，鼓励郭某与母亲之间的正面直接沟通，尤其是改变亲子之间的指责性、破坏

¹ 电影台词的部分内容，从台词中可以看出村庄着外系统对郭家的影响。同时也可以将整个村庄系统放置于社会文化这个宏系统中，分析外系统与宏系统之间在时间维度上的脱节，正是村庄在空间上的闭塞造成了整个外系统不能跟随宏系统的更新而接受新的事物。另外，由于宏系统对家庭的影响渗透在各种观念的博弈之中，在分析微系统、中系统以及外系统的时候有所涉及，故本文不再单独叙述宏系统对家庭矛盾的影响。

² 本文将情景延展至郭某父亲逝世之后，故而在考虑介入策略的时候，将父亲的逝世纳入其中，因而，在此处的目标确立不包含郭父与郭某之间的亲子子系统。

性沟通方式，建构协商性、支持性的互动模式，从而增强亲子之间的同理心关怀；

- ❖ 促进村庄（对郭某等而言，村庄为一个外系统）这一系统与宏系统之间的交流，建立该村的社会支持网络，积极争取资源，改善该村庄的交通及通讯状况，加强与外界的联系，推动新思想在村庄里的传播；
- ❖ 协助郭某家庭建立新的家庭规则，打破那种控制性强的规则，代之以鼓励性的规则，并鼓励案主在这种鼓励性支持性的环境下重新整合自己的经验，提升自我效能感，获得合理的正确的自我认知。

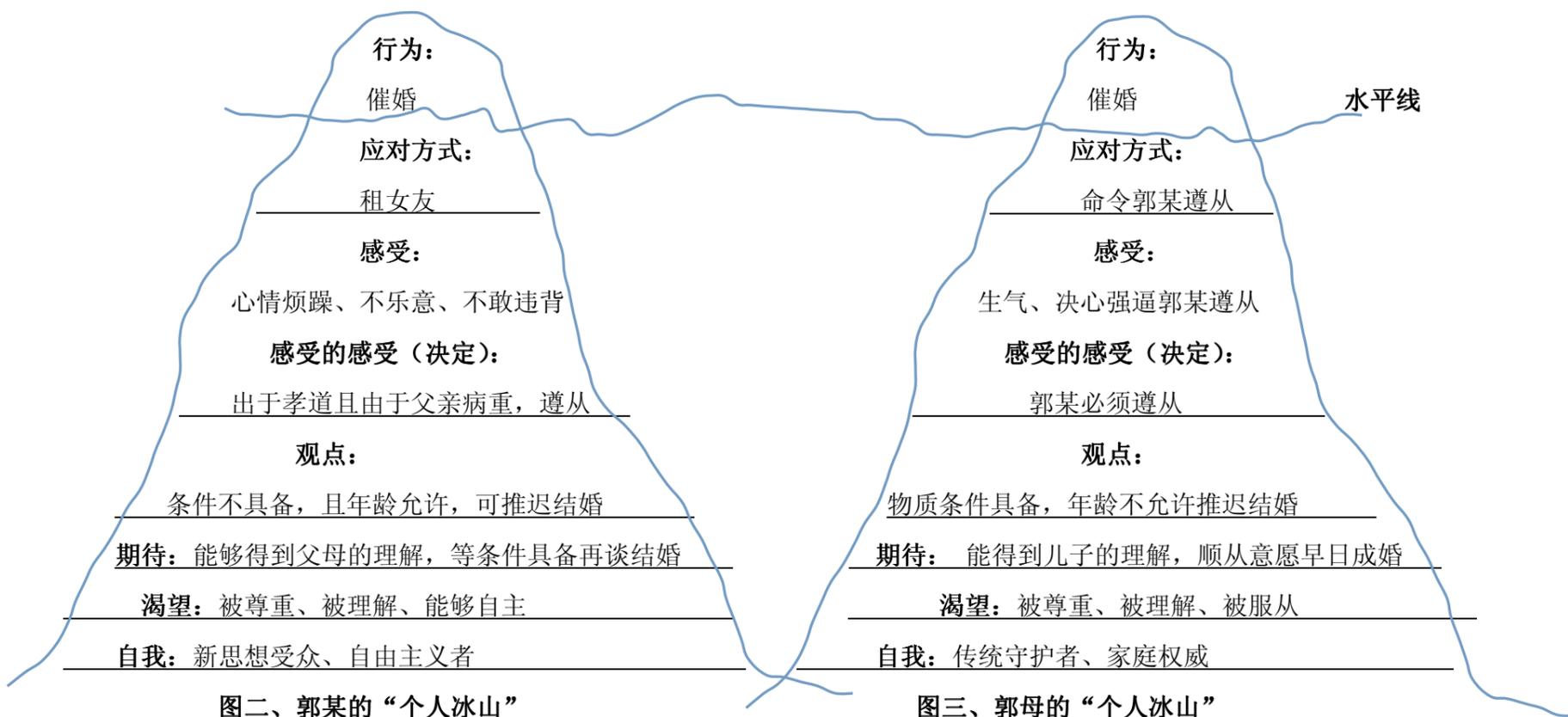
短期目标：

- ❖ 进行危机干预，帮助郭家度过这一段经济极度拮据的时期，避免“催婚”之外的其他因素制造出新的家庭矛盾，集中家庭成员的注意力在由“催婚”造成的家庭矛盾上；
- ❖ 就郭某应对“催婚”而采取的“欺骗策略”进行分析，促成家庭成员之间的会谈，让郭某向郭母倾诉自己的苦衷和用意，以期获得母亲的理解和原谅，并鼓励郭母说明自己“催婚”的“合理性”所在；
- ❖ 向家庭成员澄清郭父的逝世并不是郭某的过错，而是病情本身严重所造成的，纠正郭母可能存在的错误归因；
- ❖ 在家庭内部达成关于郭某婚姻的共识，澄清郭某并非不愿意结婚，而是各种条件不具备，同时澄清郭母“催婚”实际上为了郭某能够安定下来，完全是处于关心郭某的目的，而不是故意难为郭某或者为了顾全自己的“面子”；
- ❖ 鼓励郭某调整心态，无为父亲去世的事情所累，减轻自己的思想包袱，理解父母的苦心，积极寻找自己所爱，并努力工作，为自己建立家庭和赡养父母创造良好的条件。

（三）介入策略之干预措施

根据业已确立的目标，分步骤对本案例中的家庭矛盾进行干预。在各个步骤中注意社会工作专业技巧和萨提亚模式中各种评估测量工具的使用，工作者自身在协助郭家解决矛盾的时候不掺杂个人的价值倾向，保持价值中立，尊重案主的想法，利用家庭系统和生态系统的各个层次的功能促进问题的解决。

首先，着力于服务对象态度的改变，促进郭某和其母亲正确认识自己，处理愤怒情绪，减轻家庭成员对彼此的排斥，鼓励郭某回归家庭，与郭母之间良性沟通互动，纠正郭某对父母“催婚”的错误认识。在这里，可以用到萨提亚模式中所谓的“冰山模型”来帮助郭某和郭母获得正确的自我认知（在社会工作者的协助下）。“冰山模型”将人类体验概念化后划分为行为、感受、观点、期待、渴望、自我几个层面。在这个隐喻当中，冰山露出水面的只有很小一部分这就是行为，这是我们平时所能观察到的部分，但是案主往往容易忽略水底更深层次的那些部分，或者不能理解那些部分的成因。因此，“冰山模型”可以用来向案主阐述目前存在的问题，以及这些问题产生的深层次原因，并让案主从中获得关于自身的深度认识。本案例中，可以将行为定义为“催婚”，进而引导郭某和郭母回想和思考自己的反应方式，具体分析如下图（图二与图三）。



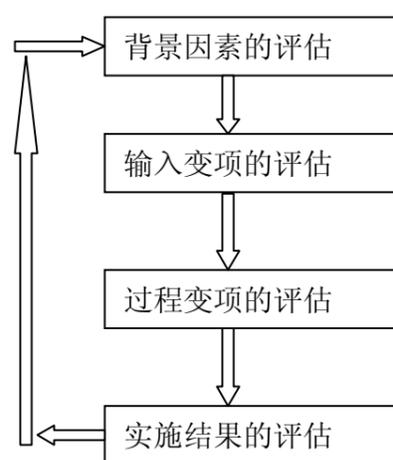
其次，重新建立支持性的家庭系统，恢复和强化家庭系统在调节家庭矛盾方面的功能。重构家庭系统的首要措施是改善该家庭现存的破坏性的沟通方式，萨提亚认为沟通涉及到自我、他人与情景三个维度，缺少自我的沟通是一种讨好型的沟通方

式，本案例中的郭某在与其父母的沟通当中，出于孝道观念和父亲的病情，采取了这种方式，结果则是让家庭的矛盾升级，可见，这种沟通模式在实际操作层面上并不能从根本上促进问题的解决。缺少他人的沟通是一种指责型的沟通方式，本案例中的郭父郭母采用的便是这种方式，也可以从结果中发现，指责型的沟通方式对郭某形成了压力，迫使他采取了“租女友”这一策略。缺少自我和他人的沟通是一种超理性型的沟通方式，这种沟通模式之考虑情景，忽视了沟通主体的主观能动性，不能适当的运用同理心去考虑双方的心理感受，虽然可能有利于问题的解决，但却显得机械且只能暂时的解决现存的矛盾。三者都缺少属于打岔型的沟通模式，所沟通的内容天马行空、文不对题，根本不能触及到问题的核心，因而也不可能促成问题和矛盾的解决。因而，要建立良好的沟通方式需要避免陷入此四种沟通模式的怪圈。比较可行的是，在郭母与郭某之间寻找共同点，即他们共同期盼的结果，在目标中已经说明，二者争论的核心在于“何时结婚”“现在是否具备结婚的客观条件”，因而应将家庭会谈的焦点放置在何种状态属于可结婚的时机以及如何创造结婚的客观条件上，从而促使亲子之间在目标上形成一致的观点，有效避免家庭矛盾的再次升级和恶化。这种沟通方式将自我、他人与情景都纳入到考虑的范畴之类，属于一种良性的沟通方式，也能对案例中家庭矛盾的解决起到积极有效的作用。

最后，为家庭和村庄（外系统）谋求社会支持网络，加强与外界的联系。从上述系统分析中可以看出，与郭家所联系的外系统跟宏系统之间联系几近中断，其原因是郭村与外界的联系不够紧密，导致乡村在整个社会文化系统中保持着相对的独立性，实际上，这也是当下中国城乡二元格局下的一个微小缩影。但单就本案例而言，要解决这个家庭的矛盾，仍需要从宏观上着手，为解决和再次避免家庭矛盾更需要从长远规划，建立解决该矛盾的长效机制——争取外部环境的支持，建立家庭成长的社会支持网络。最容易想到也最重要的是争取到政府政策对当地的扶持，包括完善该村庄的交通设施，鼓励农民在主业之外适当的外出务工，并给予外出务工的农民工一些比较优惠的措施，倡导发达地区对该地的对口支援，兴办现代化的学校等。当然，这是一种长远的目标，可能在短时间内不能得以实现，但这是每一个社工人的追求，也是整个社会发展的目的所在，更是我们国家步入现代化之路的必然选择。

（四）介入策略之评估

社会工作者在确认家庭成员已经在郭某婚姻问题上厘清了问题所在、双方能够运用同理心理解彼此的立场以及能够良性互动并达成了共识的基础上，可以认为已经完成了本项工作的短期目标，进入了结案阶段。但在结案之后，仍需要跟踪服务，及时掌握该家庭的动态，并在适当的时候给予指导，致力于实现长期的目标。一般而言，评估包括需求评估和效果评估。在具体的评估方法选择上，可以利用 CIPP³模型进行（图四）。



图四、CIPP 评估模型

在背景（context）部分，利用访谈或问卷的形式来具体了解本案例中的郭某以及郭母的需求，在本文的分析中，由于并非实际层面上的操作，因而只是根据影片的内容分析了案主的主要需求，但在实际的介入过程中需要利用类似于此种形式的评估以获取和确认案主的需求，进而选择将要介入的内容和形式。在输入（input）评估方面，根据在第一阶段（背景评估）的内容，进一步去评估该输入何种资源，如何获取资源以及以何种方式输入资源，并制定相应的服务方案。在过程（process）评估部分，主要针对服务方案的执行情况、程度以及实施障碍进行分析整理，譬如在介入的过程中是否出现了工作人员所始料未及的情况，工作者如何应对这突然的情况。最后在进行成果（product）评估的时候需要从效果和效益两方面进行，即通过案主的反馈、工作后郭某家庭事实上的改变以及在整个介入过程中的耗费来评估本次服务的效果和效益。

四、总结

转型时期的家庭面临着许许多多的矛盾，这些矛盾大多是由于观念上的代际差异所造成的，本文所提到的郭某家庭便是观念代际差异造成的家庭矛盾的代表性例子。通过对家庭进行系统分析并将家庭放置在特定的时代背景下（宏系统）可以发现，家庭矛盾的产生并非完全由个人变数所致，而是与家庭不合理的互动方式、破坏性的家庭系统以及同整个宏系统的互动断裂等因素息息相关。

在转型背景下，家庭的部分功能逐渐朝向外外部（社会）转移，因而家庭矛盾的解决并不能完全依靠内部解决，而是要充分利用外部力量对家庭的介入。家庭社会工作以协助案主解决家庭矛盾、促进家庭和家庭成员的成长为使命，在承接家庭功能转移和维护家庭团结方面发挥着重要的作用，用家庭社会工作的视角和方法去处理家庭矛盾也显得尤为重要。萨提亚模式是在系

³ CIPP（context, input, process, product）。

统理论的基础上发展起来的家庭治疗模式，是在实际社工服务中得到的经验总结，对我们解决家庭矛盾具有重要的借鉴意义和重要的应用价值，充分发掘该模式的内涵和应用领域以及探索出一种更加实用的服务模式业已成为一种不可避免的趋势。

参考文献

- 1) 张志学·家庭系统理论的发展与现状[J]·心理学探索·1990(1):31—34
- 2) 刘杰、孟会敏·关于布朗芬布伦纳发展心理学生态系统理论[J]·中国健康心理学杂志·2009(2):250—252
- 3) 汪艳玲·家庭社会工作服务模式探析[D]·西北大学硕士论文·2012
- 4) 郭章敬·萨提亚家庭治疗模式及其应用：一个中国内地的个案研究[D]·中南民族大学硕士论文·2012
- 5) 曹莹莹·萨提亚治疗模式下：提升高中生师生关系的干预研究[D]·陕西师范大学硕士论文·2012

Abstract: “Parents urge marriage” is essentially a dispute between the old and the new ideas during the transition period, and for the younger generation, “founding before marriage” and “delayed marriage and childbearing” is their demands in this era, which is, however, contrary to the expectations of their parents who think marriage is priority to everything. This two totally different points will inevitably result in a dispute and then evolve into a family conflict. Family social work is a practical discipline aiming to solve family conflicts under the guidance of professional theory and values, thus, exploring how to intervene the family conflict caused by “parents urge marriage” is crucial in the context of transition period of china. This paper selects the movie <The Contract> as a case to seek the approaches of intervening family conflicts in Satir Model based on the analysis of family systems theory and ecological systems theory.

Key words: Parents urge marriage, the contract, family conflicts, family social work