

青年网络政治参与的特征、空间与机制构建

胡献忠 王新强

摘要：网络政治参与作为一种新型的政治参与形式，是伴随着网络的普及而发展起来的。网络政治参与具有即时性、平等性、开放性与互动性等优点。这些优点恰好能够弥补现实政治参与的局限，满足青年群体政治意愿表达的需求。构建并完善网络政治参与机制，需要执政党和政府进行有效的制度设计，需要共青团组织的积极介入，也需要青年网民提高自身的政治参与能力。

关键词：青年；网络政治参与；机制构建

中图分类号：C913.5；D669.5 文献标识码：A 文章编号：1004-3780（2013）03-0007-05

21世纪以来，随着互联网技术的快速升级与广泛普及，我国以青年为主体的网民的网络政治参与越来越走向深入。他们通过网络公共论坛、政治博客、公共事件的网络参与、网络官民对话等网络平台进行政治参与，对政治与社会的影响越来越大。现阶段，网络政治参与作为一种新型的政治参与形式，正在以不可低估的效能，为现实民主政治建设注入新的动力。“研究中国青年在公共参与中的现状及建设有效制度渠道，对提高青年的公民素质，推动公民社会的建设也有着重要的现实意义。”^[1]

作者简介：胡献忠，共青团中央青运史档案馆资料部副主任、副研究员，主要研究方向：青年发展、青年政策、青年运动；
王新强，北京师范大学政治学与国际关系学院2012级博士研究生，主要研究方向：中国共产党与中国文化、互联网与青年。

一、青年网络政治参与的基本特征与机制构建的可行性

在现代社会中，政治参与是普通公民的基本政治权力。从善治的角度看，一个国家要想赢得公民的支持，应当尽可能设计出可容纳更多政治诉求表达的机制。现实的政治参与总会有这样那样的、有意无意的局限和门槛，而网络政治参与的出现，则是现实政治参与的延伸与补充，成为一种全新的民主参与的路径。这种新的路径具有现实政治参与形式所不具有的多种优点。

（一）网络政治参与有助于提升青年政治参与的深度和广度

1. 信息传播的即时性。互联网发展到今天，文本、图片、音频、视频等信息的传递早已跨越时空，几乎所有公共信息的传递速度可以精确到毫秒，这是传统的政治信息传播途径难以比拟的。青年网民能在第一时间获取有关信息，了解公共事件的进展和其他青年网民的看法，同时也可即时表达自己的意见和建议，参与讨论和评价。

2. 表达权利的平等性。网络政治参与几乎是“零门槛”，只要有一台能上网的计算机，或者一部能上网的手机，凡是受过基本上网操作训练的正常思维的人均可参与。在网络平台上，不受身份、地位、学历、财富以及性别的限制，青年均可以畅通无阻地表达自己的政治意见。尽管个人意见时常受到来自意见领袖的影响，但网民自己总会有一个判断，对符合自己本意的意见才会跟随。

3. 参与平台的开放性。网络是一个全天候、无遮拦、真空透明的平台，公共事务只要不涉及国家机密、工作纪律，都可以在网上展示。网络信息的开放与透明可以突破现实政治参与中的信息与理解的限制，进而在某种程度上弥补个人经验与行为能力的不足，从而使青年网民有能力表述公共理性，形成公共舆论。

4. 实现方式的互动性。互动是政治参与的关键，是协商过程的体现。通过网络平台（特别是微博、微信）既可以围绕某一公共事件或问题与相关青年网民进行信息链接与交换，形成观点的交流与互动，又有助于打破传统的民意在向上传达的过程中常常会出现泥牛入海的窘况，迫使有关方面会放下高傲的官架子，倾听普通青年网民的呼声，及时回应青年网民的重大关切和质询。网络参与中的扁平化交互模式，既可以是双边的，也可以是多边的，极大地提升了青年参与的有效性。

其实，在全球化背景下，很多国家的执政党和政府都在以不同的方式推动着网络政治参与的进程，以期赢得更多民众的支持。比如，2008年美国大选，奥巴马及其竞选团队运用多种网络媒体、互联网新技术获得众多选民的网路支持并一举获胜。随后奥巴马通过一系列改革措施推动着美国网络政治参与的发展：一是公布政府交接网站（<http://www.change.gov>），与网民进行沟通与交流；二是变革白宫网站，吸引民众网络政治参与，这两项措施都有效地推动了美国网络政治参与的发展^[2]。事实证明，运用政府网站、政治性论坛、网络签名、官方博客以及官方在线交流等网络政治参与形式调动本国民众的政治参与积极性，虽然还存在着这样或那样的问题，但是网络政治参与机制已经成为一种民主协商对话机制的发展趋势却是不容置疑的。

（二）青年网络政治参与机制构建的可行性分析

当代中国，随着市场经济的深入发展和公民民主意识的日益增强，构建青年网络政治参与机制迫在眉睫，而且主客观条件日趋成熟。

1. 青年主体意识的张显成为网络政治参与的重要动力。一是随着义务教育的普及以及高等教育的扩招，当代青年的文化水平与基本素质有了较大程度的提升，自我意识、民主意识不断增强。二是市场经济对行为主体人格的内在规定性，与青年张扬个性的年龄特征相契合，表达与展示是青年参与网络政治的基本心态。三是社会环境不断宽松，政治氛围比较自由，成人世界对青年行为比较包容，青年的创新与创造能得到来自社会更多的理解与鼓励。

2. 现实政治参与的局限性需要网络政治参与作为重要补充。改革开放以来，执政党一方面不断完善人民代表大会、政治协商、基层民主自治等基本制度，另一方面，不断扩大政治参与的途径，如推行听证会制度、信访制度、设立行政信箱等一系列便于公民参与的新举措。但在实际运作中，代议民主政治仍暴露出系统封闭、民主性不足等缺陷，青年的政治参与还存在条件限制和人为因素干扰等局限性，现实的政治发展需要开辟新的参与途径来丰富信息量，提升反馈率。

3. 青年群体掌握网络新技术的优势使其自然而然地成为网络政治参与的主力军。据2013年1月发布的《第31次中国互联网络发展状况统计报告》显示：20~29岁的网民占30.4%，30~39岁的网民占25.3%，10~19岁的网民占24%；初中学历网民占35.6%，高中学历网民占32.3%；学生网民占25.1%，个体、自由职业者占18.1%。^[3]数据表明，拥有初高中学历的青年学生以及个体、自由职业者已经成为现阶段网络政治参与的主体。青年网民思维敏捷，擅长动手操作，能够熟练掌握互联网新技术，获取和利用信息的能力都很强，而且日常工作、生活与网络紧密相连，所有这些决定了青年必然会成为网络政治参与的主力军。

二、青年网络政治参与的增量空间与问题分析

青年网络政治参与机制作为一种民主协商对话机制，能够与现实政治参与形成优势互补。当代中国，青年网络政治参与的良性机制正在初步形成，并在网络问政、网络建言、网络监督、网络协商等方面发挥着重要作用。

（一）网络政治参与拓展了青年的政治活动空间

实践证明，网络政治参与在很大程度上弥补了青年现实政治生活参与的不足，拓宽了青年政治参与的渠道，深化了参与的形式和内容。

1. 公共知情范围不断拓展。获取必要的信息是政治参与的前提基础，没有知情权，政治参与就无从谈起。青年网民获取信息的多少，取决于官方提供范围的大小。目前，各级政府及其部门都设有官方网站，公开政务信息。同时，许多部门以政务微博为平台，及时发布时事信息，使青年网民的知情范围不断扩大。根据国家行政学院的一项研究，截至2012年12月20日，在新浪网、腾讯网、人民网、新华网四家微博客网站上认证的政务微博客账号达176,714个，比2011年增长249.51%。其中党政机构微博客账号达113,382个，比2011年增长250.4%；党政干部微博客账号达63,332个，比2011年增长247.9%，覆盖大陆所有省级行政区域。^[4]

2. 公共表达机会不断增多。青年网民表达机会的多少决定着网络政治参与的质量。各类网络公共论坛、政治博客、网友评论等网络平台，为青年网民提供了诸多参与和表达的机会，形成了强有力的网络舆论空间。全国人大、政协“两会”期间，新华网、人民网、新浪网、腾讯网、中国网等大型网站设置“我有问题问总理”、“提案议案大家谈”等征求意见的网络平台。任何一个网民只要手指轻轻一动，就可将自己的意见上达中枢。而在现实中，要想在全国人大会议上提出议案需要一个代表团或者30名以上代表联名提出才可以做到的（政协全国委员会委员可以个人名义或者联名方式提出提案）。

3. 公共监督权力不断扩大。网络监督是青年网络政治参与的“铄手铜”，是网民政治权利的重要体现。近年来，网络政治参与对各类公共事件形成舆论督办态势，而且通过网络曝光而落马的问题官员不断增多。比如，2010年的宜黄拆迁自焚事件、2011年的广州潮州事件、2012年的广州乌坎事件的及时处理都源于网络监督；又如，2008年10月后江苏睢宁被问责的108名干部中，78人与“网络问政”有关。^[5]尤其是中共十八闭幕之后的20多天内，在全国范围已有李春城、雷政富等十几名官员因网络举报而被纪委调查，其中情色、房产牵出的腐败案件尤其引人注目，俨然形成一股“网络反腐风暴”。

4. 公共协商机制开始呈现。民主协商是公民有序政治参与的重要形式，它通过组织不同的利益集团（包

括各种政党、民族、阶层、宗教)，通过协商形成共识，可以弥补选举政治的不足。在网络社会中，信息充分流动，人们自由、平等交往，网民以话语交往为途径，共同表述对公共事务的关注与理解，商谈理性的共识，并通过网络将这种共识传递给现实的决策体系，初步形成以理性善治为目标的公共协商。2007年厦门PX化工项目选址勘察论证提案经媒体曝光后，当地社区聊天室一度成为群众声讨政府漠视群众生存权利的主阵地。在强大的网络舆论压力下，当地政府两度召开PX项目听证协商会，此网络政治参与事件最终以政府与网民进行公共协商并顺应民意重新进行项目选址而结束。

（二）青年网络政治参与中的非理性现象

目前，青年网络政治参与中还有很多不尽人意的地方，非理性参与就是其中比较突出的问题之一，它主要体现为对网络政治谣言的炮制、传播与转引。原因有如下几个：

1. 网络信息的不全面性。根据相关调查，平时积极参与网络活动并常常发出声音的，只是青年网民中的一部分，更多青年网民是看客，是从众。而且，网络情绪常常因为几何倍率的信息转发被无限放大。这样，少数人的炒作很容易形成“网络哄客”，事件真相常常被极端的情绪所掩盖。

2. 网络信息传播的不确定性。网络自身的虚拟性与隐蔽性，常常使网络政治参与具有非正式性和非理性特征。在虚拟世界里，网民既可以是自己，又可以是任意想象出来的其他角色。由于这种身份的隐蔽性，网络既能用来表达，也能用来发泄。同时，网络无中心、无界限的离散结构，可以使任何一处终端都有可能成为“爆点”。

3. 信息传播目的非法性。一些国际国内敌对势力故意炮制并散布网络谣言，混淆视听，颠倒是非。诸如“艾滋病患者滴血传播艾滋病”、“女大学生求职被割肾”等网络谣言，就是“以讹传讹”。网络谣言所导致的“情绪化民主”、“多数人暴政”等现象，实际上已成为青年网络政治参与机制建设的潜在障碍。

三、青年网络政治参与机制构建中的制度、引导与自觉

一个健全的、可持续的现代政治，必然需要一个上通下达、来往自如的信息通道。这种通道的建设因互联网的出现而加速了实现的进程。构建青年网络政治参与机制是一项系统工程，要想搞好这一系统工程，需要做到三个关键：一要畅通，二要高效，三要有序。这也需要社会运行机制中的各个环节和各个领域的密切配合。

（一）执政党、政府要围绕青年网络政治参与进行有效的制度设计

新媒体的发展给政党的功能实现增添了新的变数，而制度“是在群体满足公共需求的重复性实践活动中所形成的程式化的行为模式”^[6]。作为制度的设计者和规范的执行者，执政党、政府应该注重发挥主导和示范作用。

1. 充分认识制度设计的重要性。政治参与量并不是越多越好，而是必须与政治运作机制的容纳度相适应。在一个难以控制的电子原野上，“参与内爆（participationimplosion）”可能会动摇原有的可控的政治参与基础。因此，科学的制度设计是网络政治有序参与的基本保障。

2. 加强网络立法和规制。作为国家行为，网络立法和规制需要从青年网络政治参与的原则、登记管理、治理结构、行为约束等多方面进行合理建设，以保证青年网络政治参与机制的有效性。要遵从网络自身规律，不是什么都不管，也不是什么都管，而要给网民辟出一个渠道，沿着一个方向去引导。

3. 建立网络民意的回应机制。在网络政治中，青年网民最关注的就是官方对网络民意的回应。如果有关方面对青年网民合理正当的利益诉求采取“踢皮球”或避重就轻的处理办法，可能会导致青年网民的信心和理性缺失，从而催生“网络暴民”，同时执政党和政府的公信力也面临流失的危险。

4. 结合现实动态评估网络民意。众所周知，能够参与网络政治的毕竟不是全体青年，很多务工青年、农村青年可能缺乏网络表达的现实条件，同时网络民意既是现实的反映，又是被放大的情绪。因此，党政

有关部门在评估网络民意时要全面、客观、实事求是。

（二）共青团应该发挥自身优势对青年网民进行正面引导

共青团作为重要人民团体之一，参与民主建设，对青年网民进行引导是份内之事。目前，各级共青团通过开设门户网站、开通官方微博、微信、制作发行手机报、QQ群等形式，形成对团员、青年的吸引和覆盖。对于共青团干部来说，网络中出现的新技术都能较快地捕捉并掌握。现在吸引青年的核心问题不在于技术而在于内容，讲什么样的话，有什么样的议题，才能吸引青年的点击率和认同度？这恐怕是各级共青团面临的共性问题。破解这一难题需要团干部自我加压，主动作为，一要了解全球化背景下经济社会发展的现状与趋势，包括中国国情、国际方面的都要有一定的知识储备，否则在很多话题面前就会失语或讲外行话。二要学习理论，要掌握政治学、经济学、社会学、心理学、教育学、传播学等与网络政治参与相关的专业知识，掌握一定的基本原理，并能有效运用，才能做到以理服人。三要熟悉青年网民的关注点和话语风格，了解他们的思维逻辑与情感特点，做到以情动人。在此基础上，共青团要结合党和政府有关政策，创造性地引导青年网民有序参与政治生活。

（三）青年网民需要提升自身的政治参与能力

1. 青年网民要提升作为现代公民应有的政治觉悟和道德底线。权利与责任是对立统一的，要讲负责任的话，传递真实信息。面对国际国内热点和焦点问题的传言，要审慎自己的情绪化反应和批判性思维是否恰当，不能盲目跟风。

2. 青年网民要提升对社会问题的认知水平和鉴别能力。我国目前总体上仍处于社会主义初级阶段，很多问题属“阶段”性问题，是“成长中的烦恼”。青年网络政治参与的逻辑需要围绕特定历史时期的基本特征展开，学会比较、鉴别与理性分析，超越现“阶段”或者落后现“阶段”均不利于青年的网络政治参与。

3. 青年网民要提升自己的价值判断能力。大多数青年网民对公共事件关注度很高而且比较敏感，容易受到多种情绪的感染而产生从众心理或极端表达。要善于总结，在参与中学会参与，在判断中学会判断。总之，青年自身政治参与能力的提升，是青年网络政治参与机制建设的前提。离开这一前提，将会导致网络政治参与机制建设因为青年政治参与能力的不足而失去价值。

参考文献：

- [1]吴庆.青年公共参与的兴起和参与原因探析[J].青年探索,2012(1):5-10.
- [2]高瞻.奥巴马与美国网络政治的发展[J].现代国际关系,2009(3):52-55.
- [3]新华网.中国互联网络信息中心.第31次中国互联网络发展状况统计报告[EB/OL].[2013-01-15].<http://www.cnnic.cn/hlwfzyj/hlwzbg/hlwtjbg/201301/P020130122600399530412.pdf>.
- [4]国家行政学院电子政务研究中心.2012年中国政务微博客评估报告[EB/OL].[2013-03-15].http://www.e-government.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/ChinaEgovForum/zxzx_zjwdt/201303/20293.html.
- [5]人民网.祝华新.2010年中国互联网舆情分析报告[EB/OL].[2010-12-15].http://www.chinadaily.com.cn/dfpd/shehui/2011-01/19/content_11884064_4.htm.
- [6][美]莱斯利·里普森.政治学的重大问题:政治学导论[M].刘晓,等,译.北京:华夏出版社,2001:44.

（责任编辑：李春丽）