

青少年手机使用与生活方式的变迁

孟利艳 刘加星

摘要：通过对不同类别青少年群体手机使用状况纵、横向比较的实证调查及资料分析，来探讨青少年手机使用呈现出的状况和其中的心理观念、价值特征等生活方式的变迁。结果发现：青少年手机使用的普及率不断提高，娱乐性日益明显，风险机会逐渐抬升；未持手机青少年更容易作出积极的自我评价，初、高中生中手机持有者未表现出机会成本优势；随着社会化程度的提高，手机的影响呈递增趋势，且手机的使用受知识水平、生活环境和经济能力的影响。

关键词：手机使用；青少年；日常生活

中图分类号：C913.5

文献标识码：A

文章编号：1004-3780(2013)04-0064-04

一、引言

目前，关于青少年手机使用的研究，主要是以大学生群体为调查对象的^[1]，较少涉及中学生、社区青少年群体，也缺少总群内部差异的比较分析；研究的内容也多集中于青少年的手机短信文化、手机依赖、手机话费等现象的解读；多为描述性研究，而因果研究和预测研究少，缺乏对青少年手机使用的综合分析比较；被试量小、代表性不够的情况较为普遍，量化研究的深度也不够，成果有待进一步的深化。总的来说，当前学者们对青少年手机使用问题的关注，正经历着一个由生物体机能危害到心理影响^[2]、再到手机作为一种流行文化存在的一系列转变，并期达至对“手机科技服务与青少年发展”进行定论式的研究。

笔者认为，对青少年手机使用状况及其生活方式变迁的把握，最好的路径就是对比，特别是对青少年群体内部手机使用情况进行对比。通过横向对比与纵向对比，可以帮助我们更好地把握青少年使用手机的现状，从而探讨问题的所在及其原因，进而就青少年手机使用提出更好的对策与建议。本文基于不同类别青少年群体手机使用状况纵、横向比较的实证调查与资料分析，深入分析了青少年手机使用呈现出的现状和附寓其中的心理观念、价值特征及其生活方式变迁，这在一定程度上，也可为规范青少年合理使用手机提供对策制定的依据。

二、研究路径

本文的青少年年龄界定为12~25周岁，社区青少年则指本市户籍、16~25周岁、没有固定工作、没有就学的青少年。本研究主要采用了问卷调查法、文献资料法、半结构化访谈法等研究方法。通过问卷调查法，深描了青少年使用手机的现时性问题；通过不同时期的数据资料，分析青少年在使用手机上的历时性变化；通过对青少年及其父母与老师的深度访谈，了解了青少年手机使用中的问题。

为了尽可能确切地了解青少年手机使用呈现出的状况，使样本具有代表性，我们采用分层抽样，

基金项目：本文系孟利艳主持的教育部2013项目（项目编号：13YJC840029）和河南省教育厅人文社科项目（项目编号：2012-JZ-005，2012-QN-237）的阶段性成果。

作者简介：孟利艳，河南师范大学青少年问题研究中心讲师，主要研究方向：社会问题与青年问题；刘加星，安徽淮北市石台镇人民政府武装部工作人员，主要研究方向：社会问题与青年问题。

用随机抽样法在A市抽取了18所学校（大学3所，高中5所，初中10所）的学生450名，初中生，高中生，大学生各占150名，并在学校所处社区抽取相应的社区青少年150名。其中拥有手机的为478名，没有手机的为122名；男性为255人，女性为259人。因为是现场作答现场收回，加之调查员的监督和指导，故本次调查问卷的有效回收率为100%。本研究使用spss15.0对所得数据进行了后期处理。

三、纵向对比

（一）普及率不断提高

本次的调查统计显示，初中生手机拥有率为45%，高中生手机拥有率为81%，大学生与社区青少年则基本上人手一部，总体样本的手机平均拥有率为79.9%，且在未持手机的青少年群体中，94%的希望拥有手机。这与我国青少年手机拥有率80%左右的结论是基本吻合的，且这远远高于我国青少年几年前的手机拥有率。

“过去我们班只有2~3个同学有手机，现在有一半的同学都有手机”在访谈中，不少受访的学生这样说道。“目前家庭也不是太困难，手机也不太贵，有这个条件去为他们买一个手机。”“小孩离开家时，要是他拿手机了，我与他联系就很方便，能随时问问安全、饱暖。”很多家长如此表示。

（二）娱乐性日益明显

从本次调查的数据来看，青少年使用手机，并不像多数家长预期的——作为家庭成员沟通的工具，而是通过短信、飞信的方式广泛地用于和其朋友间的情感表达，或者是用来上网以及充当音乐、游戏、拍照的娱乐休闲工具，且以音乐、游戏和视频为代表的娱乐功能正逐渐受到青少年群体的关注，达到手机功能整体关注度的70%以上。在常用业务中，过去基本就是接打电话、收发短信两项，现在上网（占56.2%）、飞信（占48.6%）业务在青少年群体中使用也较为普遍。

研究表明，手机在青少年群体中的使用，已经脱离了最初意义上的旨在便捷进行事务联络的目的，也不再仅仅满足于发展需要上的正功能的发挥，甚至连其关于通讯媒介的显功能亦正在消匿，而逐渐被通讯传播之外的以娱乐休闲为主的附加功能所取代。

（三）风险机会逐渐抬升

关于青少年使用手机的风险，我们的调查显示：青少年“沉迷手机网络游戏影响学习”的占到45%，存在“拇指焦虑”的有56.3%，“影响睡眠、破坏身体健康”的达到48.7%，“信息外泄对自己造成损害、干扰”的有27.5%，可见手机的异化现象逐渐明显。

受访青少年说：“除去手机暴力游戏、黄色文化、不良信息传播这些直接影响，手机网络还在潜移默化地影响着我们。”“我们时常被身边的铃声打扰，被他们（手机使用者）的行为影响，而且某些东西已经开始向我们自身渗透，并变成我们自己的习惯，尽管我们知道那些习惯不好。”半数以上的青少年认为手机影响了自己的学习。手机带来的风险成本正在抬升，而且风险在向个人人格发展上延伸，比如，那些拥有手机的青少年表示，他们更容易感受到因为使用手机才导致的不良社会风气，例如无礼和粗野^[3]。

四、横向对比

（一）手机持有者与未持有者的对比

因为持有手机的大学生和社区青少年几乎为100%，故本次调查的横向对比主要在初、高中生中进行的。从我们的调查结果看，手机持有者和未持有者的区别如下：

1. 未持有者相对来说能做出积极的自我评价。从被试者选择描绘自己心境的词汇看，拥有手机者选择的词汇依次为：平淡、开心、吵闹、充实、凌乱。未持手机者选择的词汇依此为：平淡、开心、充实、无忧无虑、羡慕。可以说，手机持有者的生活相对来说更为吵闹，难以静下心来认真学习，虽

说手机使用能带给他们充实与满足感，但也使他们生活过于凌乱。而手机未持有者的生活相对平静，没有手机的负面影响，生活相比较显得更加充实，当然，他们对拥有手机是很羡慕的。我们又对手机持有的初高中生进行了“手机对自我生活影响”的调查，其中41%的人认为“生活离不开手机”，70%的人选择“手机娱乐，而不是和别人出去玩”，57%的人经常“长时间玩手机，甚至玩至深夜”，43%的人觉得“有了手机，对时间安排的掌控程度低”，83%的人觉得“有了手机，学习工作的注意力不够集中”，77%的人认为“拥有手机能优先获取诸如学习与就业等大量动态信息”，70%的人“通过手机寻求所遇问题的解决便捷”，44%的人认为“有了手机，生活显得比较吵闹、凌乱”，42%的人认为“没手机就不踏实，情绪会低落”。

2. 初高中生中手机持有者未表现出机会成本优势。77%的手机拥有者认为他们“能借助手机获取就业学习信息”，但是未持有者中也有56%的认为“没有手机一样可以获得学习信息”；61%的手机拥有者认可“手机交往带给他们的社会支持网络”，同样58%的未持有者也认为“没有手机自己仍可获得社会支持网络”。因此，在初、高中生中，手机持有者并未表现出明显的机会成本优势。

（二）不同受教育程度的对比

1. 随着社会化程度的提高，手机的影响呈递增趋势。本研究衡量了社会化水平与青少年手机使用的关系，在四个方面对手机使用与青少年的社会化水平做了交互分析，结果表明，二者之间存在紧密联系。数据分别是：学习就业 $V_1=0.27$ ， $X_2=107.9$ ， $P<0.01$ ，闲暇消费 $V_2=0.43$ ， $X_2=110.29$ ， $P<0.01$ ，政治参与 $V_3=0.18$ ， $X_2=19.679$ ， $P<0.01$ ，人际关系 $V_4=0.34$ ， $X_2=63.68$ ， $P<0.01$ 。在四项指标中手机对大学生和社区青少年的影响高于高中生和初中生，这也表明，随着青少年自身社会化程度的提高，手机对他们的影响呈递增趋势。其中，在“政治参与”方面手机对不同青少年群体的影响差异小，这和调查显示的青少年有限的、基本趋于一致的政治参与活动是吻合的。

2. 手机使用受知识水平、生活环境和经济能力的影响。研究证实，青少年群体对手机的通讯、多媒体这些基本功能的使用趋于一致。而在使用手机的附加功能方面，则存有一定的差异。首先，不同知识水平青少年使用手机上网业务不同。学生还是倾向于“浏览新闻”、“下载彩铃”与“阅读手机报”业务的使用；在“玩游戏”和“手机影院”方面，社区青少年使用比例最高，明显高于学生群体。其次，生活环境的不同制约着手机的业务范围。在3G技术、投资理财方式、网络沟通渠道方面，这些新业务使用的人数在群体间呈现出一定差别，就每一项结果看，大学生多于高中生，高中生多于初中生，社区青少年又多于大学生。这与其群体自身的生活环境的差异密不可分。再次，自身具备的经济能力越强，越能大胆试用手机新业务。投资理财、3G上网等新的网络沟通服务的使用比例，在大学生和社区青少年中偏高，恰是因为他们自身已经具备了一定的经济能力。

（三）不同性别之间的对比

1. 不同性别青少年在手机业务功能使用上存在共性。调查显示，家长为孩子配备手机的初衷是联系方便，青少年使用手机主要集中在“沟通”、“上网”、“游戏娱乐”三大方面。在进一步的访谈中得知，青少年的“沟通”主要集中在同学、朋友之间的沟通，而绝非用来主动和家长沟通或联系，这似乎远远违背了家长为孩子配备手机的初衷。青少年的这种手机使用，引起了不少负面结果，如干扰了正常的教学秩序，影响了正常的休息等。

2. 不同性别青少年在手机业务功能使用上存在差异。在“沟通”方面，女性高于男性；而在“上网游戏娱乐”方面，男性高于女性；在“用作身份象征”、“现代消费方式”上，二者差别不明显。这是由于男女生物机体的不同造成的。

五、讨论

随着信息技术的发展，手机逐渐成为青少年日常生活的一部分。然而，青少年使用手机，尤其是

中、小学生使用手机存在潜在的风险。手机不仅对青少年的身体健康有影响,专家的研究发现,用拍照代替传统的笔记记录生活和发短信等都会造成青少年思维发展的受限^[4]。那么对此,我们应该怎么做呢?参照外国的做法,我们认为目前应重点从以下几方面引导青少年尤其是中小学生的手机使用:

(一) 手机网络问题

当前,关于青少年手机使用引起的争论焦点是手机网络的出现。我们的调查结果显示,手机上网已成为青少年使用手机的主功能。手机网络中的不良信息危害大,已经引起了诸多家长和学校的担忧。对于青少年电脑上网,家长、学校还可以有很多规制措施,然而由于手机上网的即时性、隐蔽性、私人性,青少年很容易受到不良信息尤其是越来越汹涌的色情信息的影响。让青少年远离不良网站,远离色情和暴力信息,是全世界共同面对的难题。为了解决手机网络不良信息的侵害,日本政府颁布了一系列规范互联网信息的法律,为青少年上网浏览信息筑起一道“绿色屏障”^[4]。对于我国来说,政府也应要求电信服务商强化手机浏览不良网站的过滤功能,阻止那些通过手机毒害青少年的不良信息。或者也可以通过定制青少年专用手机,即只能接打电话及发短信等基本功能而免除了娱乐上网的手机,来规制青少年的手机使用。

(二) 青少年手机使用立法问题

关于手机使用立法,目前存在两种声音,一种认为,有必要立法;另一种认为,立法是因噎废食和治标不治本,甚至是侵犯个人权益的多此一举。那么,青少年手机使用到底要不要立法呢?本文认为,对青少年手机使用,采取必要限制,有一个立法规定,应该是可行的。如,法国禁止12岁以下未成年人使用手机,他们认为使用者年龄愈小,受到伤害会更大^[5]。通过我们的调查发现,青少年手机使用,早已违背了其主动与家长联系方便的初衷,而是更多地在于娱乐功能的使用上。因此,我国在立法上对青少年的手机使用进行规制,是必须的也应是可行的。如,采用实名制购买手机,需用身份证方能入网,购买手机时,由家长和孩子协议签署手机使用费用封顶证明,等等。

(三) 家长、学校在青少年手机使用中的作用问题

很多青少年把手机使用视为自己的隐私,拒绝家长的管制,其实他们本身也在逃匿着家长的监督,利用手机满足自己的需要。由于青少年手机行为的隐匿性、变动性,家长及学校更应该加强相关的监督。建议学校对青少年使用的手机可以以班为单位进行统一管理,学生一到学校就将手机交给校方暂时保管,放学后,学校才将手机归还给学生。

参考文献:

[1] 楼锡锦,沈黎勇,林博峰.大学生使用手机状况研究报告——以浙江大学宁波理工学院为例[J].中国青年研究,2009(2):76-78.

[2] 卢平,钟坚龙.大学生手机短信中的后现代价值倾向——对3405条短信文本的内容分析[J].青年探索,2013(1):14-20.

[3] 人民网.青少年儿童用手机不利健康成长[EB/OL]. [2008-09-03]. http://news.xinhuanet.com/newmedia/2008-09/03/content_9761666.htm.

[4] 李英田.重视手机短信消解青少年信念和意志的倾向[J].青年探索,2006(5):10-11.

[5] 搜狐财经.学生使用手机立法来规定可行吗?[EB/OL]. [2010-01-01]. http://www.dzwww.com/rollnews/finance/201001/t20100112_5432220.htm.

(责任编辑:李春丽)