

# 試論毛澤东社会学思想的理論基础

簡仕明 俞 萍

毛泽东思想是一个伟大的宝库。在这个伟大宝库中，不仅有丰富的哲学、经济学、科学社会主义以及建党、建军、建政学说等等内容，也有丰富的社会学思想。认真探索和研究毛泽东社会学思想，是为正在建立和发展的社会主义社会学奠定坚实的理论基础，这是我国社会学工作者的职责。本文试就毛泽东社会学思想的理论基础谈些看法，向同志们就教。

马克思主义以前的资产阶级社会学是这个阶级的社会物质生活、社会生活、政治生活与精神生活的反映，特别是资本主义关系的反映。由于当时在哲学和社会学中占统治地位的，是用唯心主义的观点观察人类历史和社会生活，因此正如列宁在评述以往历史理论和社会学理论的两个根本缺陷之后所讲的那样：“马克思以前的‘社会学’和历史学，至多是积累了零星收集来的未加分析的事实，描述了历史过程的个别方面。”<sup>[1]</sup>即使是首先使用“社会学”这一术语的资产阶级社会学鼻祖孔德，当他割断了作为整体社会的经济过程与社会过程的有机联系，把社会划分为社会静力学和社会动力学，并宣称社会现象的最高准则乃是“管是原则、秩序是基础，进步是目的”时，就充分暴露了他的实证主义哲学的唯心史观。在孔德之后，其它资产阶级社会学代表人物，例如著名的英国人斯宾塞，在其主要著作《社会学原理》中，也不过是进化论、机械论、均衡论、生物学理论之类的反映而已。

要使社会学成为真正的科学，必须以历史唯物主义作指导。这个历史任务，是由马克思完成的。历史唯物主义伟大的划时代意义，恩格斯作过这样的评价：“用‘历史唯物主义’这个名词来表达一种关于历史过程的观点，这种观点认为一切重要历史事件的终极原因和伟大动力是社会的经济发展、生产方式和交换方式的改变，由此产生的社会之划分为不同的阶级，以及这些阶级彼此之间的斗争……”<sup>[2]</sup>正是从这样的高度出发，列宁才明确指出历史唯物主义是马克思主义社会学的理论基础。

一八九四年，列宁在批判以“人民之友”自居的俄国资产阶级社会学头面人物米海洛夫斯基时，指出唯物史观“第一次使科学的社会学的出现成为可能”。<sup>[3]</sup>因而它成为马克思主义社会学的理论基础。

马克思创立的唯物史观其基本点，是把社会经济形态的发展看作自然历史过程。它的基本方法是从社会生活的各个领域划分出经济领域来，从一切社会关系中划分出生产关系来，并把它当作决定其它一切关系的基本原始的关系。马克思还分析了社会内部的基本结构及其相互关系，把似乎不可捉摸的纷繁复杂的社会现象，用生产方式、社会形态、生产力、生产关系、经济基础、上层建筑这些基本范畴作了高度的科学的归纳。这样，就给我们考察社会形态以及基本结构，掌握社会何以由低级阶段向高级阶段变迁的原因以理论的锐利武器。所以，列宁指出马克思创立的唯物史观，“第一次使人们有可能报科学地对待历史问题和社会问题”，而且“第一次把社会学置于科学的基础上”。<sup>[4]</sup>马克思主义社会学传统，就其本质与核心问题而言，莫过于此。

毛泽东同志在把马克思主义普遍原理与中国革命具体实践结合的过程中，继承了以唯物

史观为其理论基础的马克思主义社会学传统,并且形成了有自己特色的毛泽东社会学思想。然而,由于毛泽东社会学思想是在一个具有特殊国情的东方大国里形成,并受着有自己逻辑体系的毛泽东哲学思想的指导,因而,在以唯物史观为理论基础过程中,在不少方面具有中国共产党人独特的理论贡献。为了说明这点,我们将在与西方社会学相应观点的对比中加以阐述。

一、唯心史观决定资产阶级社会学家都是主观社会学家。在他们看来,社会既不是具有一定的经济形态,其发展也不是“自然历史过程”,而是所谓“一般社会”。他们从先验论的抽象概念出发,津津乐道“一般社会是什么,一般社会的目的和实质是怎样等等”。对活生生的、现实的社会机体不作任何具体研究,议论的“完全不是什么社会形态”,尤其“根本谈不到把社会发展看作自然历史过程”。〔6〕大家知道,把一定的社会当作一定的经济形态去分析,并且把它的发展看作“自然历史过程”,是马克思考察社会的一个根本观点。在马克思、恩格斯和列宁许多社会学经典著作里都是如此的。例如《资本论》就是“把整个资本主义社会形态作为活生生的东西向读者表明出来,将它的生活习惯,将它的生产关系所固有的阶级对抗的具体社会表现,将维护资产阶级统治的资产阶级政治上层建筑,将资产阶级的自由平等之类的思想,将资产阶级的家庭关系都和盘托出”。〔7〕因为“马克思一开始从事写作活动和革命活动时,就极其明确地提出了他对社会学理论的要求:社会学理论应当确切地描写现实过程,如此而已”。〔7〕列宁把侈谈“一般社会”的资产阶级社会学家,称为主观主义者。指出:“马克思在这方面的伟大成就在于他摒弃了所有这些关于一般社会和一般进步的理论,而对一种社会(资本主义社会)和一种进步(资本主义进步)做了科学的分析”。〔8〕

在中国革命实践中,毛泽东遵循马克思上述思想,反对用“一般社会”的观点看待中国社会,坚持以一定的社会经济形态具体分析中国社会性质的方法。他把这种方法形象地称之为认清“国情”。指出:认清中国的国情,乃是认清一切革命问题的基本依据。

早在一九二〇年,当毛泽东成为马克思主义者之后,就开始运用社会经济分析的方法具体研究中国社会性质了,就是说有了科学的社会观了。毛泽东在深入工矿、农村之后,把马克思列宁主义的普遍原理同工人运动、农民运动结合起来,向广大工人、农民、穷苦知识分子宣传马克思列宁主义。经过多年的深入基层、深入工农,于一九二六年与一九二七年分别写了著名的《中国社会各阶级的分析》与《湖南农民运动考察报告》这两篇著作。毛泽东深刻分析中国社会各阶级的经济地位和政治态度,分析各种社会矛盾及阶级、阶层对这些矛盾的不同立场,根据中国革命的发展规律,阐述了革命的对象、任务、性质、动力、前途等一系列根本问题,为我党制定新民主主义革命的指导思想奠定了基础。

由于毛泽东从一定的社会经济形态出发,具体地研究中国社会性质,因此对二十年代末三十年代初,党内颇为盛行的教条主义和神化外国经验的倾向,持反对态度。认为不清除这种倾向,中国革命难以胜利。党内盛行的教条主义就是不从中国具体社会性质出发,不认真研究中国这个东方大国特殊的社会经济形态,用“一般社会”的观点指导革命,使革命遭到极大的损失。毛泽东尖锐指出:“中国革命斗争的胜利要靠中国同志了解中国情况”〔9〕“对于中国各个社会阶级的实际情况,没有真正具体的了解,真正好的领导是不会有。”〔10〕

二、历史唯物主义确认:社会,“不管其形式如何”,都“是人们交互作用的产物。”〔11〕因此,马克思主义社会学在分析一定的社会经济形态时,是从社会的整体出发,进行经济的与社会的综合分析。这种分析的特点在于:在一定的社会经济结构基础上,在相互制约和相互作用过程中,从揭示其规律性的本质着眼,分析社会关系、社会现象和社会问题。列宁说过:“唯物主义者即马克思主义者首先提出不仅要分析社会生活的经济方面,而且要分析社会生活的各个方面……”〔12〕

但是,资产阶级社会学家如孔德,却割断了作为一个社会整体的经济过程与社会过程的联系,仅仅对社会过程作脱离经济原因的现象分析。不仅如此,孔德的思想继承者还无知地攻击马克思主义社会学只是社会学流派中所谓“经济决定论”的一个派别。十分明显,他们所以如此,正如马克思指出的那样:“奥古斯特·孔德及其学派可以象证明资本家老爷的永恒存在那样,去证明封建老爷的必要性。”[13]

毛泽东继承了马克思主义社会学对一定社会进行经济方面与社会方面分析的传统,并把这种分析的成果用于中国革命和建设上。怎样分析近代中国社会?毛泽东首先是从经济方面的分析入手的,他指出:“自周秦以来,中国是一个封建社会”,但是,“自外国资本主义侵略中国,中国社会又逐渐地生长了资本主义因素以来,中国已逐渐地变成了一个殖民地、半殖民地、半封建的社会。”[14]中国无产阶级革命就是在这个半殖民地、半封建的国度里进行的,从构成毛泽东社会学思想诸如政治、经济、文化、教育、宗教、人口、民族、家庭等分支社会学的考察,也都是以此为据的。

然而,随着革命的深入,在我国社会主义建设时期,毛泽东对社会整体的经济方面与社会方面的分析有了发展。即在经济方面分析的同时,强调了社会生活各个方面的分析。以《论十大关系》和《关于正确处理人民内部矛盾问题》两部伟大著作为例。前者主要从经济方面初步总结了我国社会主义建设经验,提出探索适合我国国情的社会主义建设道路任务之后,紧接着在下一著作中,根据我国国内主要矛盾由阶级斗争,转为人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产力之间的矛盾这个事实,分析了人民内部矛盾的几种主要表现形态。这种社会方面分析的目的是为了“团结全国各族人民进行一场新的战争——向自然界开战。”[15]

三、促使社会历史发展的根本原因是什么?在资产阶级社会学家看来,是人们的思想、观点、意志、道德、政治机构和法律等等。这样,他们就不可能从社会矛盾的高度把社会历史当作受客观规律制约的过程来进行研究。因此,资产阶级社会学的一个本质特点,是理论知识脱离社会事实,无限夸大甚至绝对化了社会发展过程某些方面的作用,它的唯心史观在这里就暴露无遗了。对此,马克思主义经典作家,作过深刻的剖析。列宁在论述唯物史观对社会学的意义时,写道:“在此以前,社会学家不善于往下探究象生产关系这样简单和这样原始的关系,而径直着手探讨和研究政治法律形式,一碰到这些形式是由当时人类某种思想产生的事实就停下来;结果似乎社会关系是由人们自觉地建立起来的”。[16]

大家知道,马克思正是从生产关系出发,在《〈政治经济学批判〉序言》中提出生产力与生产关系、经济基础与上层建筑这个社会基本矛盾的学说;并论述了由于社会基本矛盾的内部运动成为社会历史发展根本动力的原理。社会基本矛盾学说是分析任何社会形态的基石。

中国革命的特殊国情,使毛泽东特别注重运用生产力与生产关系,经济基础与上层建筑这两对基本范畴来观察和分析我国社会。因为前一对基本范畴是揭示人类社会何以发生变迁的根本原因;后一对则是分析任何一种社会形态的内部结构相互关系的准则。而分析社会结构,揭示社会变迁原因,是社会的基础理论之一。毛泽东正是把上述两对范畴高度概括为人类社会形态的基本矛盾,指出它们是推动人类社会前进和促使不同社会形态更替的动力,这个概括为唯物史观增添了新的内容,给予社会学关于社会、社会结构、社会制度、社会问题、社会变迁以及社会组织、生活方式、人们的价值观、世界观等等基本概念丰富而准确的含义。为建立中国式的社会主义社会学提供了理论基础。这里分别从社会结构、社会变迁和社会主义社会问题等方面加以说明。

社会结构是社会学中一个重要的理论问题。根据毛泽东社会学思想观点,社会结构主要指社会的经济、阶级和政治、国家以及人口、民族等等结构。在马克思主义社会学者看来,

人是不能离群索居的社会动物。人们正是在基于生产关系上，通过合群而居的共同生活结成各种各样的社会关系，发生这样或那样的社会行为。人类社会就是由人们种种社会关系构成的。在人们诸如家庭、亲戚、朋友、街坊、同乡、同事、师生等全部关系中，生产关系是其核心与基础。正是通过这种基于生产关系的种种复杂的社会关系和相应的社会行为，形成了社会的组织、制度、阶级、民族、国家等结构，从而构成一个以生产力与生产关系、经济基础与上层建筑为基础的特定的社会整体。因此社会学研究社会结构及其相互关系时，是必须以社会基本矛盾学说作为指导的。

社会变迁同样是社会学中一个重要的理论问题。人类社会总是不停地由低级阶段向高级阶段运动和发展的。“历史上依次更替的一切社会制度只是人类社会由低级到高级的无穷发展过程中的一些暂时阶段。”<sup>[17]</sup>社会学就把这种社会变化发展过程称之为社会变迁。社会学还进一步指出社会变迁采取两种形式。一种是指某种特定的社会形态还未发生质变，即向另一类型的社会形态过渡之前的渐进的量变过程。这种变迁是一种进步；另一种是指社会形态发生了质变，由一种社会形态向另一种社会形态过渡，这种变迁更是一种进步。社会变迁的根本原因是什么呢？毛泽东用社会基本矛盾学说作了明确回答。在他看来，社会变迁尤其是社会革命是阶级社会中必然的合乎规律的现象，而其最深刻的原因在于生产力与生产关系之间的矛盾，“以及由于这些所产生的经济基础和政治及思想等上层建筑之间的矛盾，而这些矛盾如何不可避免地会在各种不同的阶级社会中，引出各种不同的社会革命。”<sup>[18]</sup>毛泽东就是这样把社会基本矛盾看作是社会革命和社会变迁的根据，而社会变迁尤其是社会革命是解决社会基本矛盾的手段。

根据毛泽东关于社会主义社会基本矛盾之间存在着既相适应又相矛盾的观点，我们现在仍有着待业、婚姻、家庭、治安等社会问题。研究这些不容忽视的社会问题是社会学一个十分重要的内容。然而当前在怎样看待社会主义社会中的社会问题性质是有不同看法的。有一种观点认为，社会主义社会存在的种种矛盾和问题，都是由所谓社会主义社会本身“异化”产生的。这种观点把“异化”看作无所不包的框子，把一切矛盾和问题都纳入这个框子，从而把社会主义社会中的社会问题同资本主义社会中的种种社会弊病相提并论。十分明显，这是一种理论上极其错误，实践上极其有害的观点。

我们知道，毛泽东对社会基本矛盾的性质是作过深刻分析的。在他看来，一切剥削阶级社会形态里，社会基本矛盾都是对抗性的，只有通过革命手段才能解决；在社会主义社会里，社会基本矛盾是既相适应又相矛盾是通过不断调整和完善来解决。由此决定了资本主义的社会弊病与社会主义社会中的社会问题其性质是根本不同的，是不能等量齐观的。

四、从社会科学史角度考察，最早提出“阶级斗争”这个概念并叙述过阶级斗争历史发展的是资产阶级历史学家，资产阶级经济学家也对各个阶级作过经济上的分析。尽管他们对阶级斗争的理解和论述与马克思主义者实有天壤之别，然而他们毕竟承认客观上存在着阶级斗争。同这些人比较起来，资产阶级社会学家就逊色得多了。马克思曾这样评述过孔德及其信徒们对阶级斗争的态度：“如果说，孔德的信徒在英国比在法国受人民欢迎些，那倒不是由于他们鼓吹了他们的宗派教义，而是由于他们个人的优良品质，还由于他们创造的工人阶级的阶级斗争的形式，例如英国的工联和罢工。顺便提一下，这些斗争形式是被他们在巴黎的同宗道友们斥为异端的。”<sup>[19]</sup>

阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系，阶级斗争必然要导致无产阶级专政。这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡，这是马克思关于阶级与阶级斗争的根本观点，也是马克思主义社会学在这个问题上的必须遵循的原则。

毛泽东根据这个原则，把阶级斗争和对立统一规律，运用于指导中国革命实践，作为揭示一切重大社会问题的“出发点”。

社会问题是社会学研究中的一个十分重要的内容，然而用什么基本观点去揭示其实质并进而解决它呢？根据唯物史观的基本原理和中国革命的实践，毛泽东提出阶级斗争和对立统一规律是“我们办事的两个出发点。”〔20〕

这里首先要明确：由于社会形态不同，社会问题的性质也不同。一般说来，在阶级社会里社会问题无不打上阶级烙印，而在社会主义社会里社会问题绝大多数是不具有敌对性质的。

从历史角度考察，在革命战争年代，毛泽东主要是用阶级斗争观点分析当时的社会问题。据他本人回忆，一九二〇年看了几种马克思主义著作后：“我才知道人类有史以来就有阶级斗争，阶级斗争是社会发展的原动力，初步得到认识问题的方法论。可是这些书上，并没有中国的湖南、湖北，也没有中国的蒋介石和陈独秀。我只取了它四个字：‘阶级斗争’，老老实实地来研究实际的阶级斗争。”〔21〕毛泽东同志根据阶级斗争的理论和运用阶级分析方法，透彻地分析了我国社会问题。比如，一九三〇年在湖南寻岗进行农村调查时，运用阶级分析方法，从农民出卖子女这一具体社会现象中，得出“旧的社会关系，就是吃人的关系”这一结论，从而揭示地主与广大农民尖锐的阶级对立。不仅如此，还从这种尖锐的阶级对立中，根据在寻岗、兴国等对地主富农与农民土地占有状况调查的第一手材料，使他因此得出结论，“只有两个字：革命。因而也益增革命的信心，相信这个革命能获得百分之八十以上人民拥护和赞助的。”后来，毛泽东在总结运用阶级分析方法的目的时，深刻地指出“我们的终极目的是要明了各种阶级的相互关系，得到正确的阶级估量，然后定出我们正确的斗争策略”。〔22〕

还要指出，西方资产阶级社会学在用抽象的人性论与社会达尔文主义解释社会问题遭到失败后，他们之中有人也使用“阶级”这个概念了。然而这些人是把收入来源和收入多少为“标准”划分“阶级”的，否认生产资料的占有是划分阶级决定因素这一马克思主义原则。在社会学中，要认真坚持马克思和毛泽东关于阶级这一概念的科学性，象他们那样把阶级斗争的观点和阶级分析方法当作观察和揭示阶级社会一切社会问题的“出发点”。

无产阶级夺取了政权，消灭了生产资料私人占有制，消灭了人压迫人、人剥削人的现象后，社会主义社会虽然存在着社会问题，但大量的问题的性质属于人民内部矛盾。对这些问题的分析，我们就不能乱用“阶级斗争”的方法了。要坚信社会主义社会里的社会问题，完全可以经过社会制度本身进行调节，逐步获得解决。而且在马列主义和毛泽东思想指导下，认识和揭示社会问题的规律，制定出正确的方针政策，解决这些社会问题，促进整个社会的发展。

五、人民群众是历史的创造者，还是“愚昧无知”的“群氓”？这历来是两种历史观斗争的一个焦点。资产阶级社会学家几乎完全否认人民群众对社会历史发展的决定作用。他们认为社会生活不过是各个人的互不协调的行动。唯物史观从社会存在决定社会意识这个基本前提出发，认为人类社会历史首先是物质资料生产发展的历史，是生产方式新陈代谢的历史；因而也是物质资料生产者——人民群众的历史。

毛泽东坚持人民群众是历史创造者的原理，这就为社会学工作者解决了科学态度问题。

在马克思主义者看来，社会学要研究社会，首先就要正确认识人民群众在历史上的地位和作用。毛泽东的名言：人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。这不仅为社会学工作

者指出了唯一正确的方向，更重要的是解决了他们的科学态度问题。

人民群众是物质文明与精神文明的创造者，是生产斗争和阶级斗争的实践者。总之，是社会实践的主体。因为，他们的经验最实际，知识最丰富，智慧最深广，创造力最伟大。正是在这个意义上，毛泽东把人民群众当作历史的主人，指出：“群众才是真正的英雄，而我们自己则往往是幼稚可笑的，不了解这一点，就不能得到起码的知识”。〔23〕

怎样端正人民是历史创造者的科学态度呢？毛泽东谆谆告诫我们，要有甘当小学生的精神。否则，群众就不会真心提供意见；而我们也很难向群众学到东西。毛泽东这样讲述他的体会：“我给他们当学生是必须恭谨勤劳和采取同志态度的，否则，他们就不理我；知而不言，言而不尽。”比如，他在寻坞进行农村调查时，向他充分地供给城市问题的是两位老先生，“多谢两位先生的指点；使我象小学生发蒙一样开始懂得一点城市商业情况，真是不胜欢喜。”〔24〕毛泽东从历史创造者的高度对待人民群众。他多次以无限感激的心情，谈到那些穷乡僻壤的干部、农民、秀才、狱吏、商人和钱粮师爷，是他可教可爱的先生。他说过，使他懂得中国监狱全部腐败情形的，是在湖南衡山县作调查时，该县的一个小狱吏。毛泽东这样对待人民群众，为我们社会科学工作者树立了最好的榜样。

社会主义社会学的任务是为党的奋斗目标、为四化建设，归根到底是为广大人民根本利益服务的。因而，社会学工作者无论从事社会现象的研究或者社会问题的调查，必须坚持马克思主义的立场、观点和方法，相信和依靠广大人民群众。只有如此，我们的社会学才能在建设具有中国特色的社会主义的伟大实践中，作出应有的贡献。

- 
- 〔1〕 《列宁选集》第2卷第586页  
 〔2〕 《马克思、恩格斯》第3卷，第389页  
 〔3〕 《列宁选集》第1卷第8页  
 〔4〕 同上第10页  
 〔5〕 同上第5页  
 〔6〕 同上第121页  
 〔7〕 同上第12—13页  
 〔8〕 同上第43页  
 〔9〕 《毛泽东农村调查文集》第7页  
 〔10〕 同上第23页  
 〔11〕 《马克思恩格斯选集》第四卷第320页  
 〔12〕 《列宁全集》第1卷第141页  
 〔13〕 《马克思恩格斯全集》第23卷第369页  
 〔14〕 《毛泽东选集》合订本第625页  
 〔15〕 《毛泽东选集》第5卷第375页  
 〔16〕 《列宁全集》第1卷第7页  
 〔17〕 《马克思恩格斯选集》第4卷第212页  
 〔18〕 《毛泽东选集》合订本第292页  
 〔19〕 《马克思恩格斯选集》第2卷第424页  
 〔20〕 《毛泽东农村调查文集》第28页  
 〔21〕 同上第22页  
 〔22〕 同上第26页  
 〔23〕 同上第6页  
 〔24〕 《毛泽东农村调查文集》第56页