

## 葛兰西文化领导权思想解读

焦勇勤

(山东大学, 山东 济南 250100)

**摘要:**葛兰西的文化领导权思想是在他的实践哲学基础上提出的针对无产阶级革命的具体理论, 它是对马克思主义意识形态学说的创造性发展, 他指出任何社会集团要想获得和维护政治领导权就必须首先占有文化领导权, 而文化领导权的占有是通过社会中的有机知识分子阶层来实现的。因此, 教育和培养自己的知识分子阶层是无产阶级革命的必备条件之一, 要实现这一目的就必须使知识分子自觉的同人民群众紧密地联系在一起。

**关键词:**葛兰西; 实践哲学; 文化领导权; 知识分子阶层

**中图分类号:**G02 **文献标识码:**A **文章编号:**1008-7605(2003)02-0114-03

葛兰西(1891—1937)是意大利共产党的创始人之一, 他从1937年才因病重而被释放就医, 一周后他就溘然而逝。在漫长的监狱生活中, 他以超常的毅力克服艰苦条件与病痛折磨, 写下了大量的笔记和信件, 后人根据这些笔记整理成了《狱中札记》和《狱中书简》, 他的主要思想也基本体现在这两部书中。他在理论上的主要贡献在于他对实践哲学的理解和认识, 极大地丰富和发展了马克思主义革命理论。“实践哲学”是他在列宁领导的俄国革命成功之后, 充分觉察到人民群众的巨大作用, 由此他开始研究人民群众力量的来源, 并最终发现知识与权力的关系, 从而认识到知识分子阶层在社会中的地位和功能。在此基础上, 他提出了具有开创意义的文化领导权理论——即无产阶级必须建立起自己的知识分子阶层, 通过占有文化领导权, 从而最终获得政权。他的文化领导权理论虽然是配合当时的政治斗争而提出的, 但很快就获得绝大多数无产阶级革命者的认同, 并最终成为无产阶级革命和社会主义建设所必需具备的基本条件之一。

要了解葛兰西的文化领导权理论就必须先要理解它的哲学基础——实践哲学。

对于葛兰西实践哲学的提出, 国内外研究者有不同的看法, 有的认为葛兰西之所以使用实践哲学一词, 是因为当时他身处狱中, 为了避开监狱的检查而采取的借代的用法, 实际上指的就是马克思主义, 另外一种看法是葛兰西的实践哲学实际上是对马克思主义哲学的一次创造和发展, 是力求对传统哲学中唯物主义和唯心主义哲学界限的超越。

那么, 我们究竟怎样认识这个问题呢?

关于这一问题, 我们必须首先要回到葛兰西的著作中去进行研究, 在他早期的《反〈资本论〉的革命》一文中, 他详细论述了列宁领导的俄国革命是在对马克思主义否定和创新的基础上进行的革命, 他明确提出“这些人并不是‘马克思主义者’, 他们并没有用这位大师的著作教条主义式地去编造一种容不得讨论的僵化理论。”因此, 他说革命要想继续, 就必须有新的理论成果, 后来, 他在狱中也多次提到应该发展马克思主义, 并且身体力行地做到了这一点。另外, 他狱中也并没有对马克思主义进行回避, 在他的文章中曾多次提

到马克思、恩格斯和列宁, 看来, 尽管在狱中, 他也没有进行有意识的回避。由此可以看出, 实践哲学是他所理解的马克思主义哲学, 是他在入狱以前就已成熟的哲学观点, 在入狱以后又对它进行了完善和提高, 并最终成为成熟的思想。实践哲学的实质是他在革命实践中对马克思主义进行的创造性的发展。

为什么这样说呢? 首先, 实践哲学的基本原则仍然是马克思主义。他在谈到列宁领导的十月革命对马克思主义的发展时说:“如果说布尔什维克否定了《资本论》中的某些结论, 但他们并没有抛弃它的富有生命力的内在思想。”另外, 他在论及马克思主义的影响时指出马克思主义作为一种精神力量, 是对历史的开拓, 这种精神会延续几个世纪, 直到传统的政治社会消失, 最终建立起共产主义社会。后来的实际情况也证明他在研究中的确是紧紧围绕着马克思主义的基本原则这一点来进行的, 例如他说:“在哲学中, 统一的中心是实践, 也就是说, 是人的意志(上层建筑)和经济基础之间的关系。在政治中, 统一的中心是国家和市民社会之间的关系, 也就是说, 是教育教育者、一般的社会环境的国家(集中化了的意志)干预”, 在这里, 实践的基本含义就是人的意志怎样运用于经济基础之上, 也就是人如何运用意志来推动社会生产力、改变生产关系。这一点无疑是对马克思主义的直接继承。

其次, 实践哲学是对马克思主义实践观的创造性发展。实践哲学高扬的是历史主义的实践观, 他认为实践哲学“是和‘必然’联系在一起的, 而不是和现在并不存在的、历史上也并未存在的‘自由’联系在一起的”, 他指出实践哲学是以历史主义的方式思考滋生的, 他把自己看成是哲学思想的一个暂时阶段, 即它是历史中发展的某一点, 其基本特征就是从必然王国向自由王国的过渡, 因此就必须防止实践哲学静止和绝对的错误倾向, 而要立足于历史, 注重对实践哲学的创造性发展。

再次, 实践哲学是马克思主义实践和理论统一观的进一步深化与完善。实践是马克思主义基本的观点, 但是, 马克思虽然分析了人类的一切活动都来源于实践, 以及理论与实

收稿日期: 2003—02—13

作者简介: 焦勇勤(1970—), 男, 山东济南人, 山东行政学院学报编辑部副主任, 助理研究员, 山东大学文学院文艺学博士研究生。

实践的关系问题,但他并没有论述理论和实践具体统一的问题,而葛兰西则通过对革命领导权理论的分析,历史地、系统地阐释了理论与实践统一的任务和实现途径。他指出:“在实践哲学的最近发展中,对于理论和实践统一的概念的阐述和提炼也仍然只处在一个早期的阶段上。人们谈起理论,仍然把它当作实践的一个‘补充’、一个‘附加’,或当作实践的婢女。”

第四,实践哲学的根本任务同马克思主义一样,即通过无产阶级革命实现人的解放,实现从必然向自由的过渡。他提出了在新形势下理论与实践统一的途径就是要造就一个专门的领导集团,即属于无产阶级的知识分子阶层,有了自己的知识分子就能够“区分自身”,从而能拥有独立的自我意识,他说:“成为一个特定的掌握领导权的力量的一部分的意识(也就是说,政治意识),是走向更进一步的自我意识的第一步,在这种自我意识中,理论和实践最终将合而为一。”只有这样,无产阶级的领导权才能得以实现,无产阶级革命、人的解放也才会成为可能。文化领导权理论无疑是葛兰西对马克思主义的最大发展。

因此,实践哲学指的就是一种建立在实践基础之上的,历史主义的,强调人、特别是社会中相互联系着的人的实践在科学的理论指导下对无产阶级革命即人的解放所起的重要作用,它企图把人的思想、意志的作用纳入到唯物主义中,它要求自己不仅仅是单纯的实践,更重要的是能指导革命实践的理论。其根本之处在于它突出了人的主观能动性,重视了理论与实践的结合与发展。当然,实践哲学也存在着过分夸大人的实践,提升人的思想、意志作用,从而对唯物主义强调不足的倾向,但是,不可否认的是葛兰西的实践哲学是从马克思主义中直接转化而来的。

那么,葛兰西为什么要提出实践哲学呢?

葛兰西在谈到实践哲学的作用时是这样说的:“实践哲学有两项工作要做:战胜形式精致的现代意识形态,以便组成自己独立的知识分子集团;教育在文化上还处于中世纪的人民群众。”

这就是说它的作用主要体现在两个方面:一方面,它有力地批判了各种各样错误的思想与理论,一是对常识的批判,即对当时社会中存在的各种违背历史的意识形态进行了批判。二是对哲学史中知识分子哲学的批判,这主要是针对西方古典哲学中形而上学哲学所做的批判,如对康德的“本体论”理论的批判。三是对以天主教为代表的各种宗教哲学的批判。另外,他还批判了庸俗唯物主义和机械唯物主义的错误认识。

另一方面,它正是在对这些形形色色错误思潮的批判过程中,教育、培养无产阶级,改造资产阶级的知识分子,从而形成无产阶级的知识分子阶层,使人民获得正确的理论武器,通过占有文化领导权,为无产阶级革命和无产阶级执政,最终占有政治领导权做准备。

根据葛兰西实践哲学关注点在于理论与实践的紧密结合这一本质特征,我们可以发现,葛兰西的最终目的是要建立一套能切实有效的指导革命实践的哲学理论,这种理论不仅要求科学,而且要切合无产阶级的革命实践,能有助于无产阶级推翻反动统治,建立革命政权。因此,革命是最终目的,实践是这种理论的关键。而在无产阶级革命中,夺取并掌握政权无疑是最重要的一步,政权不能简单地理解为政治上或经济上的领导权,它还应该包括文化的领导权。马克思以来的无产阶级理论家大都把注意力放在了政治和经济领导权的获取上,忽视了对文化领导权的占领。葛兰西注意到了这一点,并把它作为实践哲学的最终指向。他说:“一

个社会集团的霸权地位表现在以下两个方面,即‘统治’和‘知识与道德的领导权’”,这里的“知识与道德的领导权”指的就是文化领导权。

葛兰西的文化领导权理论实质上就是意识形态的领导权理论。其内容主要是针对无产阶级革命或执政过程中,掌握文化领导权是绝对必须的,只有占领文化——意识形态领域的领导权,才能最终获得革命成功:“一个社会集团能够也必须在赢得政权之前开始行使‘领导权’(这就是赢得政权的首要条件之一);当它行使政权的时候就最终成了统治者,但它即使是牢牢掌握住了政权,也必须继续以往的‘领导’。”

为此,葛兰西详细地分析了西方文化的领导权问题,提出要反对那些已有的、错误的、迷惑人民群众的旧的常识,提倡新常识,通过教育给人民群众灌输科学的常识,在群众的思想提高以后,也就是说当他们成为无产阶级的知识分子,及他们从资产阶级意识形态的欺骗性、虚伪性中解放出来,获得科学的社会主义的意识形态以后,就会获得意识形态的领导权,从而为顺利地推翻资产阶级的统治,获得革命的成功做准备。

但是要想实现这一点是相当困难的,葛兰西深刻地认识到了它的长期性和艰苦性,因为任何统治阶级都不会自愿地放弃其既得的利益,他们会竭力维护政权,除了用武力以外,很重要的一点就是运用他们已经建立起来的庞大的意识形态结构,也就是其有机的知识分子阶层。他指出资产阶级的思想统治是在资产阶级知识分子阶层实现的,这些知识分子阶层的作用就好像是战斗中暗藏的壕沟一样,起着保护、维持资产阶级政权的作用,因此,要想进行意识形态领域的革命就必须进行“阵地战”,而不能像俄国那样进行机动战,因为“在俄国,国家就是一切,市民社会处于原始状态,尚未开化;在西方,国家和市民社会关系得当,国家一旦动摇,稳定的市民社会结构就会显露。国家不过是外在的壕沟,其背后是强大的堡垒和工事”,因此,要想突破他们的思想枷锁,形成新的、科学的思想体系就必须通过深刻的研究市民社会的整体结构和内容,认清其所起的作用,然后采用“西方唯一可行的阵地战”,通过不断的教育来完成。他说:“1. 要永不懈怠地重申自己的论据(虽然要提供花样翻新的文字表达形式);重复是影响人民群众思想的最好的教导手段。2. 要不断提高人民中越来越广泛的阶层的知识水平,换言之,要赋予群众中无定向分子以个性。这就意味着要努力培养出一种新型的直接从群众中产生出来,而还同群众保持着联系的知识分子精英。”

通过以上分析,我们可以看出葛兰西的文化领导权理论是在分析欧洲发达资本主义国家的政治、经济、文化、思想结构的基础之上提出的配合无产阶级政治革命的一个必备条件。他是针对政治领导权来的,列宁领导的俄国革命的实践使其深受震动,也使他认识到进行无产阶级革命最重要的是要有一定的社会思想基础。他在分析俄国革命成功经验的基础上,研究了无产阶级革命为什么没有像马克思所说的那样在几个发达资本主义国家同时爆发,最终,他得出结论,就是在这些资产阶级国家中有一股潜在的力量,像战场上的壕沟一样在维护资产阶级的政权,那就是资产阶级的知识分子阶层。对于革命来说,改造已有的资产阶级知识分子阶层,培养属于自己阶层的知识分子阶层是必备的条件。可以说知识分子阶层在无产阶级实现文化领导权的过程中起着决定性的作用,由此,葛兰西对资本主义国家的知识分子阶层进行了深入的分析。

首先,他对知识分子阶层的内涵进行了分析。葛兰西所说的知识分子阶层指的并不仅仅是我们通常所说的从事脑

力劳动的知识分子,而是指那些对社会结构起到一定维护作用的拥有一定特殊的世界观、拥有一定的有意识的道德观念的社会集团,即葛兰西所说的有机的知识分子阶层。

其次,他分析了知识分子阶层的依附性与历史连续性,一方面:“每个社会集团既然产生于经济社会原初的基本职能领域,它也同时有机地制造出一个或多个知识分子阶层,这样的阶层不仅在经济领域而且在社会与政治领域将同质性以及对自身功用的认识赋予该社会集团”。另一方面,知识分子阶层作为社会的一个组成部分是随着社会不断发展而不断发展的,“每个从过去的经济结构中走上历史舞台并作为该机构发展之表现的‘重要’社会集团,都发现(至少在迄今为止的全部历史中)知识分子范畴早已有之而这的确好像代表着一种历史的连续性,这种连续性甚至未被最复杂和最激烈的政治与社会变革所打断”。

再次,他还分析了知识分子阶层的地位及其职能:“知识分子与生产界之间的关系并不像与主要社会集团之间的关系那样直接,其关系在不同程度上受到整个社会结构和上层建筑体系的‘调解’,而知识分子恰恰就是上层建筑体系中的‘公务员’。”因此,可以说人人都是知识分子,但并非所有的人都具有知识分子的职能。只有具有了维护统治阶级思想意识战线的人才能称之为知识分子阶层。

在此基础上,葛兰西指出了知识分子阶层在整个国家社会结构中的重要地位,那就是知识分子阶层是现代社会的基石,他们在整个社会结构中起着平衡、稳定的作用,这种平衡与稳定虽然只是表现在文化层面上,但其实质上却左右着整个社会,从而决定了政治与经济的稳定与平衡。当然,知识分子的这种职能在不同的时期其性质也是不同的,主要表现在两个方面:积极的作用与消极的作用,积极的是指那些代表了先进文化思想的知识分子,他们在社会中的功能是推动社会的进步与发展,而消极的是指那些代表反动思想文化的知识分子,他们的作用是维护已有的、保守的秩序,对社会的前进发展起着消极的作用。

因此,对于无产阶级革命来说关键问题就是要培养一大批思想进步的知识分子,那么,怎样才能培养先进的、拥有科学世界观的知识分子呢?是仅仅使其拥有一定的常识或智识就可以吗?不,在葛兰西看来,知识分子只有和人民、大众、民族联系起来才能说其代表了从“必然向自由”过渡的方向,也就是说知识分子仅仅拥有了革命的理论是不够的,他们还必须回到实践中去,只有和实践紧密结合的革命理论才能对社会的发展起到决定性的作用。但是,传统知识分子的错误“在于相信,即使和人民一民族分开来,就是说,没有感觉到人民的基本热情,没有理解他们并在特殊的历史境遇中解释和证明,并把他们和历史的法则以及科学而融贯地精心构筑的更高的世界观——就是说知识一辩证地连接起来,知识分子也能成为一个知识分子”,事实上却并非如此,只有当知识分子有意识的将自己的“感情—热情变成理解并从而变成知识(不是机械的而是以一种生动的方式)一为特征,那时,而且只有在那时,才是一种代表的关系。”只有这样,无产阶级才能掌握文化领导权,为最终夺取政权做好准备。

**Abstract:** Based on his practicing philosophy, Galanecy's thought of cultural leading right is put forward to focus on detailed theories of proletariat revolution. It is creative development to Marxism ideology teaching. Galanecy points out that any social group who has the intention to obtain and defend political leading right must first grasp cultural leading right, whose occupation is to be achieved by organic intellectual class in society. Therefore, it is one of the indispensable requirements of proletariat revolution to educate and cultivate his own intellectual class. In order to realize this goal, intellectuals must maintain close links with the masses automatically.

**Key words:** Galanecy; practicing philosophy; cultural leading right; intellectual class

综上所述,葛兰西文化领导权理论是他在对资本主义发达国家的政治、经济、文化等各方面进行了深刻研究的情况下,在既坚持了马克思主义的基本原则,又发展了马克思主义的具体理论,从而形成了自己重视理论与实践的统一,要求充分发挥人的主观能动性的实践哲学的基础上,提出的对于无产阶级革命独特的富有创新的革命理论,至今仍有其强大的生命力:

首先,葛兰西的文化领导权理论对我们进一步学习马克思主义有建设性作用。葛兰西的文化领导权理论是建立在他的实践哲学的基础之上的,而他的实践哲学无疑是在坚持马克思主义的基础上对马克思主义创造性的开拓,正如他所说的那样,马克思主义必须根据新的形势进行发展,马克思不可能预见到20世纪欧洲革命的新情况,特别是俄国革命的成功,所以,马克思主义是科学而不是教条,我们必须对其进行不断的改造和创新,使其更加有效的服务于实践。只有这样,马克思主义才能始终保持其生命力和科学性。

其次,葛兰西的文化领导权理论对于继续研究马克思主义意识形态学说有指导性作用。马克思主义意识形态理论是马克思主义哲学中一个重要的组成部分,西方马克思主义大多对此比较重视,而作为西方马克思主义鼻祖的葛兰西根据欧洲革命的新形势提出必须重视教育、培养无产阶级知识分子,使其通过占有文化领导权,改造社会意识形态,最终获得政治领导权的理论,无疑对马克思主义意识形态学说的具体和深入具有开创性的作用。

最后,葛兰西的文化领导权理论还对我们深入理解社会主义文化建设,特别是当前江泽民提出的“三个代表”中所说的要始终代表先进文化的前进方向具有启发性作用。江泽民“三个代表”理论是我国社会主义建设的纲领性文件,他明确了先进文化对于党的建设的作用和地位,而葛兰西明确提出即使是无产阶级执政以后也要牢牢掌握文化领导权,从这一点上来说,葛兰西的文化领导权理论无疑与江泽民“要始终代表先进文化的前进方向”的理论是一脉相通的。

#### 参考文献:

- [1]葛兰西. 论文学[M]. 人民出版社, 1983.
- [2]葛兰西. 狱中札记[M]. 中国社会科学出版社, 2000.
- [3]俞吾金. 意识形态论[M]. 上海人民出版社, 1993.
- [4]马克思. 资本论(第三卷)[M]. 人民出版社, 1966.
- [5]谭好哲. 文艺与意识形态[M]. 山东大学出版社, 1997.
- [6]葛兰西文选[M]. 人民出版社, 1992.
- [7]朱塞佩·费奥里. 葛兰西传[Z]. 人民出版社, 1983.
- [8]葛兰西. 实践哲学[M]. 重庆出版社, 1990.
- [9]复旦大学中文系文艺理论教研室. 马克思主义文艺理论发展史[M]. 中国文联出版社, 1995.
- [10]周穗明等. 新马克思主义先驱者[M]. 中央编译出版社, 1998.
- [11][意]萨尔沃·马斯泰罗内. 一个未完成的政治思索: 葛兰西的狱中札记[M]. 社会科学文献出版社, 2000.